**Jen jedna odpověď ze tří navržených odpovědí je správná:**

1. Objektem Hlavy I. dílu prvního zvláštní části TZk je

a) lidský život

b) lidské zdraví

c) lidské orgány

1. § 205 odst. 1 TZk řadíme mezi:

a) základní skutkové podstaty

b) privilegované skutkové podstaty

c) kvalifikované skutkové podstaty

1. Jednání pachatele, který byl přítomen zhroucení se staršího muže na ulici, jenž jevil známky poruchy zdraví, ale přešel na druhou stranu ulice a odešel, přičemž starší muž po pár minutách zemřel, kvalifikujeme jako trestný čin

a) vraždy

b) neposkytnutí pomoci

c) usmrcení z nedbalosti

1. Petrovi bylo placeno falešnou bankovkou v hodnotě 500,- Kč, což ovšem zjistil až doma. Přesto se rozhodl, že touto bankovkou zaplatí svůj oběd v kantýně, a tak i udělal. Nicméně vzápětí byl zadržen, neboť se dopustil:

a) § 233 odst. 1 TZk

b) § 233 odst. 2 TZk

c) § 235 TZk

1. Pachatel, který si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní vloupáním, se dopustí trestného činu podle

a) § 207 odst. 1 TZk

b) § 205 odst. 1 písm. b) TZk

c) § 173 odst. 1 TZk

6. Neuposlechnutí rozkazu se nemůže dopustit:

1. voják
2. policista
3. strážník
4. Trestný čin vraždy je:

a) čistě komisivní.

b) pravý omisivní.

c) nepravý omisivní

1. Matka v úmyslu usmrtit své novorozené dítě mu jej odložila v papírové krabici do popelnice. Dítě zemřelo. Dopustila se trestného činu dle

a) § 140 odst. 1, odst. 2, odst. 3 písm. c) TZk

b) § 142 TZk

c) § 195 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 4 TZk

1. Josef V. srazil svým automobilem srnce, který mu nečekaně skočil pod kola. Josef urychleně zastavil, ale zvíře srážku nepřežilo. Josef V. se rozhodl, že zvíře naloží a odveze si je domů, kde ho manželka naložila a o víkendu z něj udělala guláš. Hodnota srnce byla vyčíslena na 14.000,-Kč. Josef se mohl dopustit:
2. § 304 odst. 1 TZk
3. § 205 odst. 1 písm. a) TZk
4. § 302 odst. 1, odst. 2 písm. b) v souběhu s § 205 odst. 1 písm. a) TZk
5. Zvláštní případ účinné lítosti nalezneme u trestného činu
6. poškození cizí věci podle § 228 TZk
7. zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 TZk
8. neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 TZk

**Pokuste se co nejsprávněji odpovědět s využitím odkazů na příslušné ustanovení zákona, svoje odpovědi náležitě odůvodněte (proč jste se přiklonili k tomu či onomu řešení atd.)**

1. 16letý Jan a 17letý Michal vnikli v noci na hřbitov, kde sprejem postříkali různými nápisy tři náhrobky, dále rozbili 7 náhrobních desek a 6 skleněných vitrínek na urny. Postříkáním náhrobků způsobili škodu ve výši 2tis.Kč, rozbitím desek a vitrínek škodu ve výši 56tis. Kč. Hluk, který na hřbitově dělali, přilákal pozornost pěti obyvatel blízkého panelového domu, kteří jednání mladíků sledovali přes nízkou hradbu hřbitova. Kvalifikujte jednání Jana a Michala.
2. Prokop řídil motorové vozidlo, ačkoliv měl v krvi skoro dvě promile alkoholu, když tu ho náhodou zastavila rutinní silniční kontrola. Je možné jednání Prokopa podřadit pod nějaký trestný čin?
3. Obviněný v úmyslu zmocnit se náprsní tašky poškozeného mu zasadil několik ran pěstí do hlavy a obličeje, povalil ho na zem a tašku mu vzal. Způsobil mu poranění, které si vyžádalo lékařské ošetření a znesnadňovalo obvyklý způsob života poškozeného po dobu nejméně 15 dnů a škodu na majetku ve výši 3.500 Kč. Jak jeho jednání právně kvalifikujeme?
4. Co je objektem hlavy V. zvláštní části TZk?
5. Hynek, kterému bylo uloženo platit výživné na jeho syna Jakuba ve výši 3tis.Kč měsíčně, nezaplatil na výživné na syna za měsíce duben až červenec 2022. Poté začal opět platit, ale dlužné výživné nedoplatil. Jak právně kvalifikujete jednání Hynka?
6. Obviněný J. Z. v úmyslu usmrtit poškozeného L. H. tohoto zranil v intenzitě předpokládané
v § 145 odst.1 TZk. Jakého trestného činu se dopustil?
7. Marcela M. je neúspěšnou studentkou brněnské právnické fakulty. Navzdory tomu se však rozhodne poskytovat svým známým a přátelům bezplatné právní poradenství. Po několika vyhraných sporech její sebevědomí stoupne natolik, že se rozhodne poskytovat právní poradenství za drobnou úplatu i třetím osobám, přičemž k 30. lednu 2021 tak činí již osm měsíců, na odměnách si přišla na 140 000 Kč a státu z této částky samozřejmě na daních neodvedla ani korunu. Jak by bylo možné posoudit jednání Marcely M.?
8. Albus B., řidič tramvaje, slavil své narozeniny do pozdních ranních hodin. Proto se rozhodl, že je zbytečné již chodit před směnou domů a z restaurace jel přímo do práce. Věděl sice, že požil velké množství alkoholických nápojů, které kombinoval s kouřením marihuany, avšak spoléhal na to, že „tramvaj z kolejí neuhne“. Jak byste právně kvalifikovali jednání Albuse B., pokud před započetím jízdy s tramvají při namátkové kontrole bylo zjištěno, že obviněný má v krvi více než 1,5 promile alkoholu?
9. Jak byste posoudili jednání Albuse B. z předchozího příkladu, pokud by s tramvají dojel v pořádku až na konečnou, kdy při vystupování z ní se tak motal, že na něj cestující zavolali Policii, která mu naměřila 1,2 promile alkoholu?
10. Lucie M., majitelka pudla Bena, vyrazila v červenci na rychlý nákup do obchodního domu, s tím, že se vrátí během deseti minut. V obchodním domě však strávila asi čtyři hodiny, neboť v tomto obchodě probíhala zrovna slevová akce, již si nemohla nechat ujít a na psa v autě zcela zapomněla. S ohledem na to, že se venkovní teploty pohybovaly kolem 35 stupňů Celsia, pes Ben pobyt v rozpáleném voze nepřežil. Posuďte.