



ACTA UNIVERSITATIS CAROLINAE IURIDICA

Charles University Law Review

auci@prf.cuni.cz | tel. + 420 221 005 335 | nám. Curieových 901/7, 116 40 Praha 1 | ISSN 0323-0619

FORMULÁŘ PRO RECENZNÍ POSUDEK

Název příspěvku:

Implementácia pravidiel politiky štátnej pomoci na Slovensku

A. Téma příspěvku a jeho originalita (+ odpovídá název obsahu příspěvku?):

Obsah příspěvku v zásadě odpovídá názvu, byť se z velké části věnuje přípravě zákona (a obecně tedy tématům starším) a nepojímá téma implementace pravidel státní pomoci zcela komplexně. Jde o téma, o němž v českém kontextu nebylo příliš napsáno – v případě kvalitního zpracování by mohlo mít určitý přínos pro stav poznání, byť jde žánrově (resp. mohlo by jít – k tomu později) o jednopřípadovou studii, jejíž přínos je vždy z podstaty věci omezený.

B. Obsahová úroveň příspěvku (cíle, závěry, metody zpracování):

Příspěvek podle mého názoru není dobrý, resp. žánrově nejde o odborný (tím méně vědecký) článek. Samotné téma by zajímavé být mohlo. Kvalitu příspěvku ale sráží již uchopení tématu – jde v podstatě o základní systematizaci tématu státní pomoci v rámci EU a vysvětlení základních pojmů (zde poslouží přinejmenším stejně dobře jakákoliv nejen zahraniční učebnice) a určitý vhled do legislativní historie v oblasti poskytování státní pomoci na Slovensku. Tato legislativně-historická část má sice jistou informační hodnotu, ale celý text unést nemůže – sama o sobě totiž pro (jistě ne českého, ale pochybuji i o přínosnosti pro čtenáře slovenského) čtenáře není příliš relevantní (jde o většinou o informace staršího data s velmi omezenou obecnou vypovídací hodnotou).

Text v podstatě působí jako nějaká úvodní přípravná kapitola v rámci delšího textu, která by měla připravit půdu pro následující text, který by byl věnován hlubšímu rozboru naznačených problémů (ať již aplikačních či legislativně-technických). Samostatná publikace takového textu však dává pouze omezený smysl.

Mnohem zajímavější by bylo pojednání o problémech spojených s aplikací zákona (resp. zákonů). Tomu se však příspěvek věnuje jen velmi okrajově, resp. přehledově (v podstatě jen obecná statistická data). Autor – jak se zdá z náznaků v textu – se nepochybně v praxi pohybuje, a proto je škoda, že se příspěvek tímto směrem nevydal. Velmi osamoceně působí strohá informace (jeden odstavec), podle níž „Poznatky aplikačnej praxe (z roku 2023) nasvedčujú tomu, že štátna pomoc je poskytovaná na Slovensku ako forma ... (výčet forem pomoci)“.

Problémy textu mohou být způsobeny i tím (a navenek jsou tím zvýrazněny), že nepracuje s příliš bohatou ani kvalitní odbornou literaturou. Ta by konec konců mohla přinést podněty, jakým problémům má smysl se věnovat (např. problémy, kterým čelily úpravy v jiných státech a analýza toho, jak jim čelila slovenská úprava a aplikační praxe).

Následující poznámka je v tomto kontextu podružná (protože mám za to, že by měla být zcela změněna koncepce článku), ale vymezení „metodologie“ obsahuje pouze často omílané floskule, které nejsou pro čtenáře nijak přínosné. Šlo jednoduše napsat, že se jedná (z velké většiny) o popis procesu přijímání zákonů regulujících státní pomoc v SR, a to očima člověka zapojeného do tohoto procesu.

C. Formální úroveň příspěvku (struktura, jazyk, citace, abstrakt a klíčová slova):

I po formální stránce by si text zasloužil další pozornost, byť jde o drobnosti. Autorka píše někdy v první osobě jednotného čísla, někdy ale v čísle množném („V rámci vědeckého výzkumu sme sa zamerali“). Není sjednocený font, resp. i obecně formátování příspěvku, ale to by vyřešila sazba.

Nezřídka příspěvek zcela vybočuje ze žánru (kritické) odborné publikace a zní spíše jako PR text státní instituce nebo policy paper (srov. např. „*Vysoký stupeň intelektu, legislatívne zručnosti, poznatky z Európskeho práva, poznatky z Finančného práva expertov Ministerstva financií Slovenskej republiky, súčinnosť Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a Inštitútu pre aproximáciu práva boli zárukou, toho, že prvý slovenský zákon o poskytovaní štátnej pomoci naplní očakávania Európskej komisie a bude vhodným právnym rámcom, ktorý položí právne základy pre transparentné poskytovanie štátnej pomoci na Slovensku.*“)

D. Připomínky a doporučení autorce/autorovi:

Příspěvek podle mého názoru nesplňuje nároky kladené na vědecké publikace v kvalitním tuzemském časopise. Už samotné uchopení tématu je nešťastné a nepřináší (pro potenciální čtenáře) zásadní přidanou hodnotu, kvůli které by stálo za to článek publikovat. Mám za to, že aby příspěvek obstál jako článek v kvalitním odborném časopise, muselo by dojít ke koncepčním změnám, po nichž by se už jednalo o podstatně jiný text.

E. Závěrečné stanovisko k publikaci:

Publikovat příspěvek bez připomínek	
Publikovat příspěvek s výhradami	
Publikovat příspěvek po přepracování	
Nepublikovat příspěvek	X

Datum:

Posudek, prosím, zašlete na e-mail: auci@prf.cuni.cz nebo na adresu redakce:

Oddělení pro vědu, výzkum a edici, Právnická fakulta Univerzity Karlovy, nám. Curieových 901/7, 116 40 Praha 1