

doc. JUDr. Petr Havlan, CSc.

- **Obec jako vlastník kulturní památky (vybrané právní aspekty)**

*Obce jsou významnými vlastníky, přičemž to platí i pro sféru kulturních památek. Jsou však obce běžnými vlastníky, nebo pro ně, vlivem jejich veřejnoprávní povahy, platí jistá specifiká? Jak se to kupř. projevuje právě u vlastnictví kulturních památek?*

JUDr. David Hejč, Ph.D.

- **Česko má mnoho malých obcí (právní aspekty této problematiky)**

*Obce v České republice – jako základní územní samosprávné celky – tvoří těžiště územní samosprávy, a je na ně současně přenesen výkon významné části územní státní správy. Česko má celkem 6254 obcí, přičemž přes 4700 z nich (více než dvě třetiny) má méně než 1000 obyvatel. Průměr počtu obyvatel na jednu obec v Česku činí 1736, což je nejnižší číslo v celé Evropské unii s tím, že většina zemí Evropské unie má násobně větší obce – téměř polovina zemí má průměr nad deseti tisíci obyvateli na jednu samosprávu. Je tedy patrné, že Česko má mnoho malých obcí, což bývá předmětem řady odborných diskuzí v otázce efektivnosti systému této místní veřejné správy. Řešení uvedeného je spojeno s mnoha (mimo jiné) právními otázkami, počínaje vhodnými právními nástroji v podobě např. meziobecní spolupráce – zakládání svazků (např. pro svoz komunálního odpadu nebo zřizování škol apod.) nebo možnost se sdružovat do společenství (institut tzv. „sdíleného úředníka“), konče úvahami o zákonem stanovené povinnosti slučování obcí ve světle ústavně garantovaného práva na samosprávu.*

- **Opatření obecné povahy při výkonu veřejné správy – možnosti a limity**

*Institut opatření obecné povahy, který je reakcí zákonodárce na přítomnost konkrétně-abstraktních správních aktů v české veřejné správě a její aplikační praxi, je stále relativně novou součástí našeho právního řádu a již nyní lze sledovat desítky velice různorodých oblastí – od územního plánování, přes ochranu přírody a krajiny po regulaci dopravy nebo finančních trhů – kde opatření obecné povahy, jako právní forma činnosti veřejné správy, našla své uplatnění. Neutuchající legislativní tendence o zakotvení formy opatření obecné povahy pro další situace - v poslední době např. opatření obecné povahy, jímž se vydává mimořádná opatření k ochraně veřejného zdraví - svědčí o tom, že se jedná o neustále „živý materiál“. Práce SVOČ se může věnovat úvahám nad potenciálem využití institutu opatření obecné povahy ve veřejné správě a jeho limitům.*

JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.

- **Právo na tlumočnicka a překlady v přestupkovém řízení**

*Jak je to s právem na pomoc tlumočnicka v přestupkovém řízení? Za jakých podmínek je tlumočnick správním orgánem ustanoven? A do jaké věci je třeba zajistit tlumočení? Existuje možnost se bránit proti nekvalitnímu překladu? A je správní orgán povinen zajistit překlad písemností? Na tyto a další otázky by mohla práce hledat odpověď.*

- **Soudní přezkum zkoušek na vysoké škole**

*Práce se zaměří na otázky spojené s prostředky obrany proti hodnocení ukončení předmětu v rámci studia na vysoké škole. Těžištěm bude hledání odpovědi na otázku, jakou roli zde sebrává soudní přezkum a která kritéria by měla být v rámci přezkumu vzata v úvahu.*

- **Školní řád - co vše může upravovat?**

*Jaká je právní povaha školního řádu? Co vše lze ve školním řádu upravit? Jaká pravidla platí pro ukládání povinností jeho adresátům? (lze např. zakázat žákům nosit do školy mobilní telefon nebo nařídít nošení školní uniformy?) Práce může hledat odpověď na tyto a další otázky.*

JUDr. Alena Kliková, Ph.D.

- **Digitalizace procesů dle nového stavebního zákona**

*Digitalizace stavebního řízení a dalších procesů souvisejících s povolováním staveb je v současné době velmi aktuální. Problematika digitalizace procesů dle stavebního zákona byla jedním z deklarovaných cílů novelizace a měla zajistit zrychlení procesu povolování staveb a odstranění průtahů, které omezovaly výstavbu. V praxi však proces*

digitalizace nebyl dokončen tak, aby se deklarovaného cíle dalo dosáhnout. V návaznosti na to, vystává řada otázek, jak lze současnou situaci řešit. Práce se zaměří na otázky, zda by v případě kvalitní a funkční digitalizace byl splněn cíl zrychlení stavebních procesů? Jakým způsobem lze za současného stavu zajistit fungování dotčených orgánů veřejné správy a řádného provedení všech procesů dle stavebního zákona? Popř. na jiné související otázky.

### **Mgr. Jan Novotný**

- **Příspěvkové organizace a výkon tzv. nevrchnostenské veřejné správy**

Územní samosprávný celek může ve své pravomoci k plnění svých úkolů, zejména k hospodářskému využívání svého majetku a k zabezpečení veřejně prospěšných činností, zřizovat příspěvkové organizace. V praxi se může jednat například o školy, technické služby, muzea, ale i provozovatele letiště. Práce se může zaměřit na vymezení úkolů, které jsou obvykle zajišťovány prostřednictvím příspěvkových organizací, s uvedením, zdali lze některé z těchto úkolů podřadit pod výkon nevrchnostenské veřejné správy. Dále se nabízí otázka, zda jsou příspěvkové organizace při své činnosti vázány základními zásadami činnosti správních orgánů dle správního řádu.

### **doc. JUDr. Lukáš Potěšil, Ph.D.**

- **A co, když se nepodepíšu ... aneb problematika vlastnoručního podpisu na podání ve správním řízení**

Tradiční a také zákonnou náležitostí podání ve smyslu § 37 odst. 2 správního řádu č. 500/2004 Sb., je vlastnoruční podpis podatele. Jakým způsobem hodnotit podání, není-li vlastnoručně podepsáno? A jaké možnosti v této souvislosti nastávají? Mohou být myslitelné případy, kdy podání být podepsáno nemusí? A je nezbytné trvat na vlastnoručním podpisu v případě, kdy není vyžadováno, aby byl úředně ověřen? V jakých případech a proč se obecně s požadavkem vlastnoručního ověřeného podpisu lze setkat? Judikatura Nejvyššího správního soudu ohledně požadavků na vlastnoruční podpis prošla určitým vývojem, který by v práci měl být také zohledněn. Vítán bude vlastní názor autora/autorky. Poměrně zajímavou je oblast tzv. elektronických podání, resp. vlastnoručního podpisu zde, což však může být svěbytným tématem.

- **volné téma, ideálně z oblasti správního práva procesního či správního práva trestního**

### **Prof. JUDr. Petr Průcha, CSc.**

- **Možnosti a meze výkonu působnosti v podmínkách tzv. malých obcí**

Autor(ka) nejprve obecněji poukáže na právní postavení obcí a jejich velikostní strukturu v našich podmínkách. Návazně se bude zabývat meritem práce, tj. možnostmi a mezemi výkonu působnosti v podmínkách tzv. malých obcí, a to na základě analýzy příslušné právní úpravy. Zohlední přitom i poměrně nově zavedenou možnost smluvního zabezpečování výkonu správních činností ve spojení se společenstvími obcí a institutem tzv. „létajících úředníků“. Téma by mělo být zpracováno tak, aby zpracování obsahovalo i teoretická východiska, a současně také reflektovala dostupné poznatky z praxe. Práce by měla vyústit ve zhodnocení stávajícího stavu, a příp. uvedení námětů de lege ferenda. Ze zpracování by měl být zřejmý vlastní přístup autora(ky).

### **JUDr. Anna Richterová, Ph.D.**

- **Význam e-mailové komunikace při komunikaci se správními orgány**

Navzdory tomu, že e-mailová komunikace patří mezi nejběžnější a nejpoblárnější prostředky komunikace na dálku, správní řád jí pro účely komunikace se správními orgány klade do cesty množství překážek a podmínek. Do jaké míry je tak e-mailová komunikace pro adresáty vlastně využitelná? A co pro správní orgány samotné?

- **Odtah vozidla a jeho následky**

Cílem práce je identifikovat a analyzovat situace, za kterých je možné legálně odtáhnout vozidlo, včetně rozzebrání souvisejících institutů - umístění vozidla po odtahování, náklady související s odtahem a jejich hrazení, případné uložení pokuty v trestupkovém řízení.

## Mgr. Kateřina Tvrdoňová

- **„Narodil se Honza“**

Nejvyšší správní soud se v rozsudku ze dne 25. 9. 2024, č. j. 2 As 168/2023 – 33, zabýval tím, zda bylo možné zapsat do matriky jméno „Honza“, kdysi považované za zdomácnělou variantu jména „Jan“. SVOČ by se mohla zaměřit na změny, které dostal zákon o matrikách, jménu a příjmení, právě ve vztahu ke zapisovaným jménům do matriky v nedávné době. Student by měl v práci analyzovat proces zápisu jména do matriky jak z věcného, tak procesního hlediska. V rámci práce mohou být zkoumány následující otázky: Jaká byla a je praxe matrik v České republice ve vztahu ke zdomácněným nebo cizím jménům? Jak funguje proces zápisu jména do matriky po narození dítěte? Jaký je vztah práva rodiče na pojmenování dítěte a práva dítěte na jméno? Jak se liší proces změny jména a jaká má pravidla?

- **(Ne)Transparentní nastavení hodnotících kritérií ve veřejné zakázce**

Podle zákona o zadávání veřejných zakázek je při zadávání veřejných zakázek klíčové dodržovat zásadu transparentnosti, která hraje zásadní roli mj. i při nastavování hodnotících kritérií pro hodnocení nabídek podaných do veřejné zakázky. V rámci SVOČ by student měl analyzovat legislativní rámec této problematiky a stěžejní část práce by měla vycházet z praxe zadavatelů a rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a případně správních soudů. SVOČ by měla poskytnout přehled o metodách nastavování hodnotících kritérií a o tom, kdy jsou tato kritéria dostatečně transparentní. V rámci práce mohou být rozebrány následující otázky: Jaká hodnotící kritéria jsou v praxi zadavatelů nejčastěji nastavována a mění se volená kritéria podle předmětu veřejné zakázky? Jaké jsou možnosti zlepšení transparentnosti v této oblasti? Jaké zkušenosti máme z případů, kdy transparentnost nebyla dodržena, a jaké měly tyto situace důsledky?

- **Zastoupení správních orgánů advokáty**

Když se řekne obecní a městský úřad nebo magistrát, mnozí si představí mnoho lidí - úředníků a mezi nimi bezesporu alespoň pár (a někdy mnoho) právníků. Často bývá překvapením, když si správní orgán na mnohou problematiku najímá služby (externí) advokátní kanceláře. Student by se v rámci tohoto tématu mohl zaměřit na to, jak se na externí právní poradenství dívá zákon o obcích, případně jiné předpisy, a zda jsou obce nějak limitovány, co se týče pořizování těchto služeb. Student se také může zaměřit na průzkum, se jakou právní problematikou potřebují obce nejčastěji pomoci, a to zejména analýzy zveřejněných informací (např. v registru smluv, vypsaných veřejných zakázek na právní služby) nebo na základě žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Může nastat situace, kdy zákon přímo vyžaduje zastoupení obce externím právníkem (advokátem)? Jaké výhody externí právní poradenství může přinést? Představuje to nějaké problémy? Jak je to s odpovědností? SVOČ může přinést kritický pohled na tento jev a navrhnout, zda jej nelze nějak ovlivnit (např. vzděláním úředníků, kooperace s kraji).

- **Volné téma**

Student si může zvolit téma z oblasti správního práva podle svých preferencí a následně konzultovat s vedoucím SVOČ.