

Příklady na seminář č. 11 – Náhrada škody IV

Teoretické otázky:

1. Co je to cena zvláštní obliby?
2. Co je to abstraktně objektivní a subjektivně konkrétní způsob náhrady škody?
3. Co je to obchodní znehodnocení?
4. Co je to interese?
5. Je v rámci náhrady škody upravena výslovně náhrada tzv. nepřímých škod?

Příklady

1. Adam nehezky pomluví před svými známými Andreu. Jak se může Andrea bránit?
2. Josef se rozhodne, že vykácí část svého lesa. Nedopatřením přitom porazí i stromy, které se nachází na sousedním pozemku Emila, kde má Emil postavenou chatu. Emil požaduje náhradu za tyto pokácené stromy. Josef se však brání poukazem na to, že Emilovi škoda nevznikla, ba naopak hodnota jeho pozemku se zvýšila, neboť v důsledku vykácení stromů se neuplatní některé veřejnoprávní povinnosti, které v minulosti Emila v užívání předtím omezovali.¹ Námitka Josefa je potvrzena i znaleckým posudkem, podle něhož Emilův pozemek má nyní vyšší hodnotu.
3. Auto Petra bylo nabouráno Jiřinou. Auto mělo hodnotu 50.000 Kč, přičemž jeho oprava by stála 65.000 Kč. Náhradní nájem vozidla po dobu opravy by činil 13.000 Kč. Ačkoliv Petr poškozené auto prodal na součástky za 10.000 Kč a náhradní vozidlo si nepronajal, přesto u soudu uplatnil nárok na fiktivní opravu ve výši 65.000 Kč a nárok na fiktivní nájemné ve výši 13.000 Kč. Jak by měl soud o nároku Petra vůči Jiřině rozhodnout?
4. Věra rozbije Karlovi notebook značky Lenovo, později mu tuto skutečnost oznámí a současně mu přinese svůj notebook značky HP jako náhradu za to, co provedla. Karlovi však HP nevyhovuje, neboť má raději Lenovo, Věře proto řekne, ať si notebook vezme zpátky a dá mu peníze. Právně kvalifikujte skutkový stav a určete, kdo má vůči komu jaký nárok a zda jej (ne)uspokojil.
5. Petr nabourá Jiřině její starý automobil, přičemž jí poničí blatník a pneumatiku. Cena automobilu před poškozením byla 20.000 Kč; to je cena, za kterou lze obdobný automobil pořídit na trhu ojetých vozidel. Oprava přijde na 30.000 Kč. Jakou náhradu může Jiřina požadovat?

Varianta: Automobil měl hodnotu 200.000 Kč. Při opravě však bylo použito nových náhradních dílů, a to nový blatník, který stojí 7.000 Kč, zatímco starý by bylo možno koupit (pokud by byl k sehnání) za 4.000 Kč. Nová pneumatika stojí 2.000 Kč, zatímco Jiřinina ojetá z 50 % by se dala prodat za 400 Kč.

6. Karel nesnáší souseda Ondru. Ondra má svého milovaného 6letého psa Haryka. Karel si uvědomil, že Ondrovi značně „zatopí“, když mu jeho psa otráví. Tak se též stalo. Ondra je ze ztráty svého psa velmi zkroutěný. Jaké má právo na náhradu?
Varianta: psa neotráví, nýbrž jen přiotráví. Platba za veterináře přijde na 5.000 Kč. Následně však pes stejně zemře. Jeho tržní cena v době před otravou byla 100 Kč.
7. Jiří utrpí při dopravní nehodě, za kterou odpovídá Lenka, úraz pravé ruky. Musí se léčit v nemocnici, kde musí strávit i vánoční svátky. Má doživotní následky, neboť již nemůže ovládat prsty na této ruce. Jaké má právo na náhradu?
 - a) Varianta 1: nehoda má podstatně závažnější následky. Jiří potřebuje celodenní péči. Tu mu poskytují střídavě jeho rodiče. Jak se posoudí náhrada za tuto péči?
 - b) Varianta 2: Jiří při nehodě zemře. Po něm zůstanou jeho dvě děti, manželka, se kterou se právě rozváděl, nová přítelkyně Petra, se kterou již žil, a nejlepší kamarád Josef, se kterým trávili společně všechny dovolené v létě. Jak se posoudí právo na náhradu těchto osob?

¹ Srov. § 14 odst. 2 v. 2, § 20 odst. 2 zákona o lesích