

4. SEMINÁŘ - ZADÁNÍ

Ochrana životního prostředí v procesech podle stavebního zákona

1. Projděte s obsah zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Soustřed'te se na hmotněprávní aspekty, které souvisí s ochranou životního prostředí.
(požadovaný čas: 60 minut)
2. Vypracujte níže uvedené příklady **podle úpravy v novém stavebním zákoně**. Řešení vložte do odevzdávací skříňky pro seminární skupinu, ve které jste zaregistrováni, a to nejpozději den před konáním semináře (pokud jsme se z výjimečných důvodů nedomluvili jinak).

A. TEORETICKÁ ČÁST

- Požadavky ochrany životního prostředí se v procesu územního uplatňování uplatňují zejména prostřednictvím (doplňte):
A)
B)
C)
- Požadavky ochrany životního prostředí se při povolování záměrů uplatňují zejména prostřednictvím (doplňte):
A)
B)
C)
- Územně plánovací dokumentace vytváří/zakládá/vyhlašuje (ANO/NE - **a proč**):
A) ÚSES
B) Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
C) Vymezení krajinného rázu
D) Záplavová území
E) CHOPAV
F) Lesy zvláštního určení

(požadovaný čas: 30 minut)

B. Praktický příklad – územní plánování

Na devětatřiceti hektarech mezi Průhonicemi, Čestlicemi a Dobřejovicemi na okraji Prahy u dálnice D1 už několik let developerské skupiny připravují vznik velké komerční zóny s obchody, skladovými halami a několika autosalony. Problémem je především převedení ploch územní rezervy do zastavitelných ploch typu občanského vybavení (komerční zařízení plošně rozsáhlá).¹

1. Jsou změny územních plánů předmětem posuzování vlivů na životní prostředí?
 - a. Pokud ano, za jakých podmínek?
 - b. V čem se liší úprava jejich posuzování jiných koncepcí podle zákona č. 100/2001 Sb.?
 - c. Byla posuzována nejnovější změna územního plánu Čestlic (Změna č. 4)? Pokud ano, s jakým závěrem?
2. Jaký byl důvod přijetí Změny č. 4 územního plánu Čestlic?

¹ Pozadí případu blíže viz https://praha.idnes.cz/cestlice-obchodni-zona-uzemni-plan-spory-soud-f4j-/praha-zpravy.aspx?c=A180728_417449_praha-zpravy_rsr

3. *Stručně shrňte důvody uplatněné připomínky obce Průhonice ke Změně č. 4 územního plánu Čestlic a vypořádání připomínky.*
4. *Z jakého důvodu byla soudem zrušena část opatření obecné povahy: Změna č. 1 územního plánu Čestlic (viz rozsudek KS v Praze ze dne 27. 4. 2017, č. j. 50 A 2/2017-147)?*
5. *Jak dopadlo řízení o kasační stížnosti v dané věci (jak a proč rozhodl rozšířený senát NSS, jak rozhodl druhý senát)?*
6. *Za jakých podmínek jsou obce aktivně legitimované k podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy (územního plánu)?*
7. *Svědčí stejná aktivní legitimace i dalším osobám (ANO/NE – a proč):*
 - a. *Městská část*
 - b. *Zástupce veřejnosti*
 - c. *Veřejný ochránce práv*
 - d. *Ekologický spolek*
8. *Co je tzv. incidenční přezkum opatření obecné povahy? Uveďte (vymyslete) dva příklady - jeden z oblasti územního plánování, druhý z jiné oblasti související s ochranou životního prostředí.*

(požadovaný čas: 150 minut)

C. Praktický příklad – stavební řád

Společnost ČEZ má záměr v k. ú. obce Horní Počaply vybudovat zařízení pro energetické využití odpadu. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací. Za účelem realizace záměru již proběhlo posuzování vlivů na životní prostředí a Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad vydalo souhlasné závazné stanovisko k záměru.

1. *Seřadte na časové ose následující rozhodnutí a jiné správní akty: rozhodnutí o provedení zkušebního provozu – rozhodnutí o povolení záměru – povolení kolaudace – závěr zjišťovacího řízení – integrované povolení – závazné stanovisko EIA.*
2. *Které postupy, v jejichž rámci budou vydány výše uvedené správní akty, je možné spojit - a za jakých podmínek?*
3. *Jak se promítne do zahájeného povolovacího řízení podle stavebního zákona zjištění, že se v dotčené lokalitě vyskytuje (např. hnízdí) zvláště chráněný druh?*
4. *Může orgán ochrany přírody podmínit svůj souhlas se zásahem do krajinného rázu např. stanovením barevného provedení pláště zařízení? Bez ohledu na odpověď, bude takový souhlas součástí jednotného environmentálního stanoviska?*

(požadovaný čas: 60 minut)