

Zajištění jednotného výkladu práva EU

***Řízení o předběžné otázce
čl. 267 SFEU***

NVS – okruh 16

Úvodní poznámky – zajištění jednotného výkladu

- problémové otázky interpretace práva EU –
- 1) je rámcové (obecné formulace)
- 2) odlišná právní kultura a terminologie v jednotlivých zemích

Článek 19 SEU

1. Soudní dvůr Evropské unie zajišťuje dodržování práva **při výkladu a provádění Smluv.**

3. Soudní dvůr Evropské unie rozhoduje v souladu se Smlouvami:

b) na žádost vnitrostátních soudů o předběžných otázkách týkajících se výkladu práva Unie nebo platnosti aktů přijatých orgány...

= monopol SDEU na výklad práva EU

Právní základ

Článek 267 SFEU

1. Soudní dvůr Evropské unie má pravomoc rozhodovat o předběžných otázkách týkajících se:

a) výkladu Smluv,

b) platnosti a výkladu aktů přijatých orgány, institucemi nebo jinými subjekty Unie.

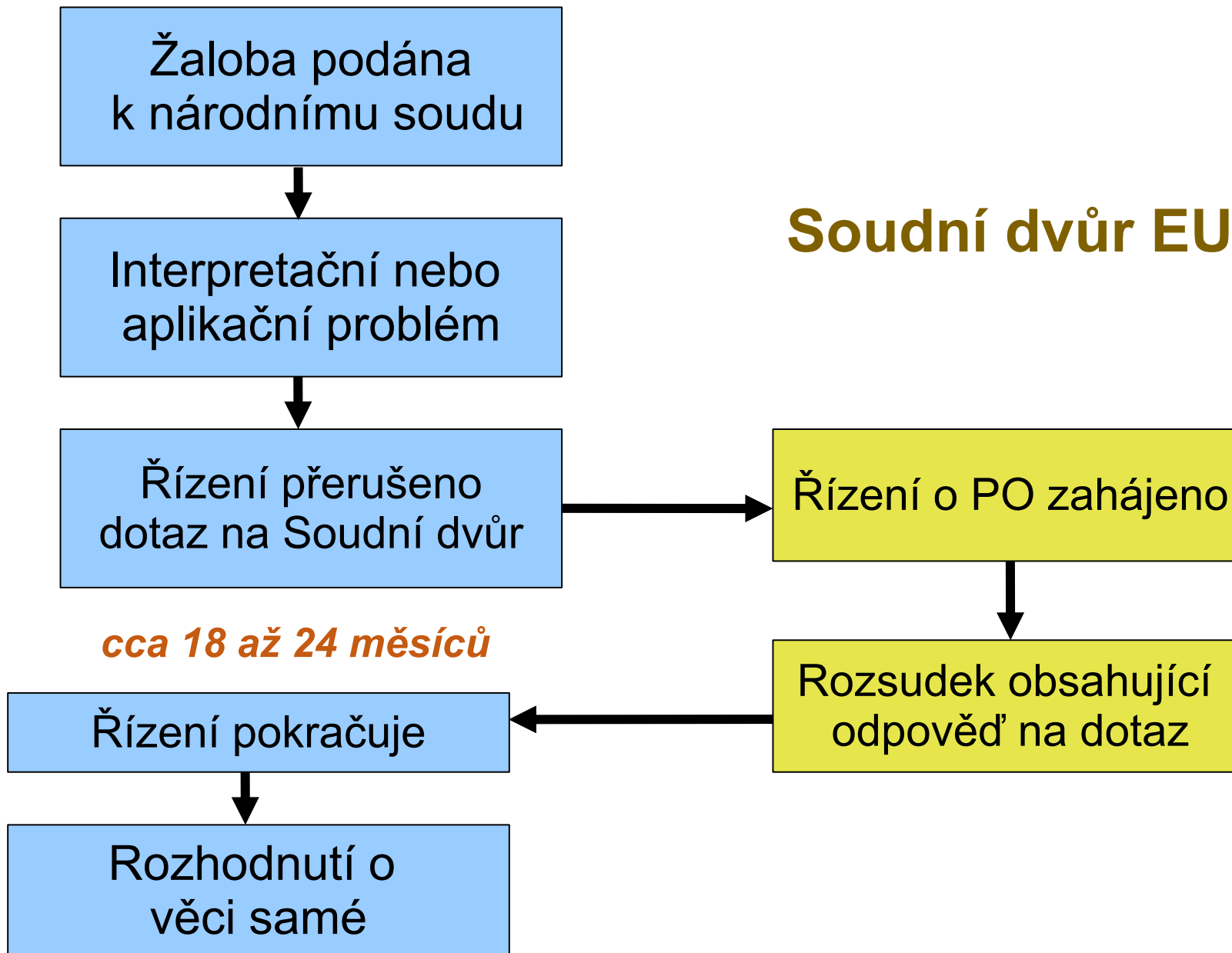
2. **Vyvstane-li** taková otázka před **soudem členského státu**, **může** tento soud, **považuje-li rozhodnutí o této otázce za nezbytné** k vynesení svého rozsudku, požádat Soudní dvůr Evropské unie o rozhodnutí o této otázce.

3. **Vyvstane-li** taková otázka při jednání před **soudem členského státu, jehož rozhodnutí nelze napadnout opravnými prostředky** podle vnitrostátního práva, **je tento soud povinen** obrátit se na Soudní dvůr Evropské unie.

4. Vyvstane-li taková otázka při jednání před soudem členského státu, které se týká osoby ve vazbě, rozhodne Soudní dvůr Evropské unie v co nejkratší lhůtě.

Národní soud

Předběžná otázka



Jednotlivosti - 1

předběžná otázka = **problém** k vyřešení před rozhodnutím ve věci samé
forma podání k SDEU: **dotaz** ohledně výkladu nebo platnosti

„podání předběžné otázky“ = velmi nepřesná, ale všeobecně užívaná zkratka

- *proces: přerušení řízení před národním soudem*
- *podání otázky národním soudem je návrhem na zahájení řízení u SDEU*
- *SD jen určí, co má nebo nemá být aplikováno, nerozhoduje meritorně (ale - Cristini - 32/75)*
- výklad - včetně přímého účinku = aplikace
- nelze zkoumat platnost primárního práva, jen sekundárního
- žádá národní soud, nikoli strana v řízení - není opravný prostředek proti podání nebo nepodání otázky

Jednotlivosti - 2

- Otázka by neměla směřovat k národnímu právu – národním právem se SDEU nezabývá.
- ***Klasický dotaz:*** Je možno ustanovení ... (práva EU) vykládat tak, že ... zahrnuje situace ... (národní právo) ?
- SD neodpovídá na dotazy obecné nebo hypotetické – jen na ty, které jsou nezbytné pro konkrétní národní řízení.
- **Předběžnou otázku může podat jen národní soud, nikoli správní orgán ani rozhodčí orgán.**

Povinnost obrátit se na SD s otázkou

- Co je „soud, jehož rozhodnutí nelze napadnout opravnými prostředky *podle vnitrostátního práva*“ (podle třetího odstavce čl. 267 má povinnost obrátit se na SD) ?
 - není-li možný opravný prostředek – ale jaký ?
- Výjimky z povinnosti:
- acte clair 283/81 CILFIT (francouzská doktrina) - není třeba výkladu (již byl proveden nebo případ je nad slunce jasný)
- acte éclairé – otázka již v minulosti vyřešena: Odpověď usnesením s odůvodněním, nikoli rozsudkem.

Příklad acte éclairé (jen pro zajímavost)

- [C-282/06, Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním \(OSA\) v. Miloslav Lev](#) - předložil v červnu 2006 Krajský soud v Praze ve znění:
- *Má autor podle práva Evropské unie - směrnice ES 2001/29 - právo na odměnu při provozování díla rozhlasem nebo televizí provozovatelem zařízení, sloužícího k ubytování i případně, že je televizor či rozhlasový přijímač umístěn v soukromé části ubytovacího prostoru (na pokoji)?*
- *Je ustanovení § 23 autorského zákona 121/2001 Sb. v novelizovaném znění zákonem č. 81/2005 Sb. v rozporu s komunitárním právem ES?*
- Vyřešeno usnesením odkazujícím na nedávné rozhodnutí ve věci [C 306/05, Sociedad General de Autores y Editores de España \(SGAE\) v. Rafael Hoteles SA](#), že vysílání v hotelových pokojích a hotelech obecně je "sdělováním" obsahu děl veřejnosti, pro které je třeba souhlasu autora.

Zvláštní typy řízení (jen pro zajímavost)

- **ZRYCHLENÉ ŘÍZENÍ O PŘEDBĚŽNÉ OTÁZCE** (*zjednodušení řízení*)
 - Článek 105 Jednacího řádu (resumé)
 - Předseda Soudního dvora může rozhodnout o projednání předběžné otázky ve zrychleném řízení, pokud povaha věci vyžaduje, aby byla projednána bez zbytečného odkladu.
- **NALÉHAVÉ ŘÍZENÍ O PŘEDBĚŽNÉ OTÁZCE** (*přednostní zpracování*)
 - čl. 267-4. *Vyvstane-li taková otázka (výklad, platnost) při jednání před soudem členského státu, které se týká **osoby ve vazbě**, rozhodne Soudní dvůr v co nejkratší lhůtě.*