

# PEDAGOGICKÁ PSYCHOLOGIE

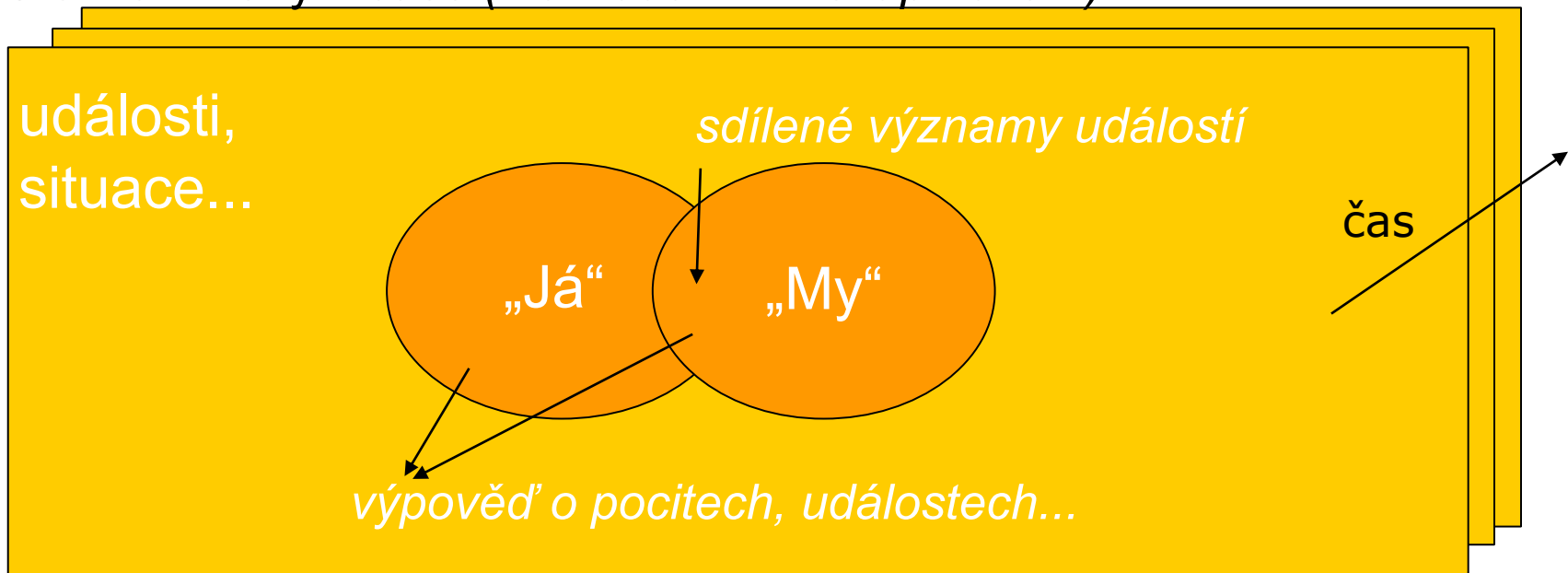
Sociální prostředí školní třídy a školy

# Myšlenkový experiment

- **Představte si restauraci**, do které obvykle chodíte
- Co se o ní vůbec **dá říct**?
- Co se vám v ní **líbí a nelíbí**?
- Co z toho je **pro vás osobně důležité**?
- Co z toho je – **podle vás – důležité pro ostatní**, kteří tam chodí s vámi?
  
- Pořád je to ta stejná a pro vás osobně příjemná restaurace?

# Jak to tedy je?

- Konkrétní člověk v sociálním prostředí
  - ▣ (*mikro – mezo – makro*)
- Jeho vnímání tohoto prostředí
  - ▣ (*Lewin, Bronfenbrenner atd.*)
- Jeho interpretace a komunikace sociální reality (...)
  - ▣ (*Moscovici atd.*)
- Otázka změny v čase (*individuálním i skupinovém*)



# „Hra“ na školu podle specifických pravidel

- Tradice, zkušenost aj.

# Proč se zajímat o sociální prostředí?

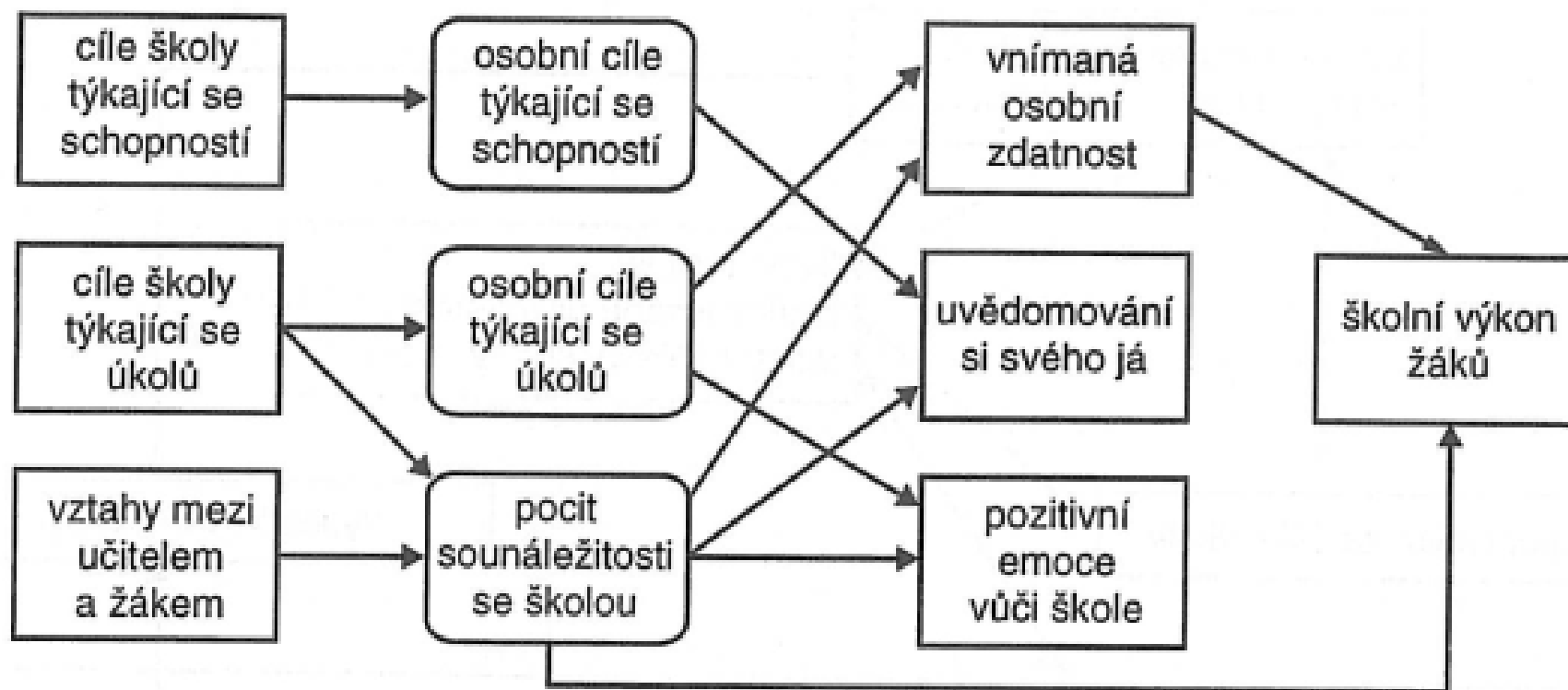
- **škola jako prostředí (mj.)**
  - vývojově psychologický pohled
  - sociální učení
  - (...)
- **prožívání tohoto prostředí žákem (mj.)**
  - vliv na výkon
  - vliv na další vzdělávací dráhu
  - (...)

# Sociální klima v souvislostech

- Historicky je dáváno souvislosti mj. s:
  - efektivitou a kvalitou výuky,
  - školní úspěšností žáků,
  - akademickými aspiracemi žáků,
  - problémovým chováním...

# Klima školy v souvislostech

Obr. 20.2 Model klimatu školy (Roesler et al., 1996, s. 416)



# Důsledky

- Rozdíly mezi přístupy mohou být zdůvodněním
  - PISA, TIMMS a PIRLS



# Důležité upozornění – vztah mezi klimatem školní třídy a klimatem školy

- (nejen) z historických důvodů se liší organizace výuky ve střední Evropě a v anglosaských zemích
  - ▣ U nás – žáci se většinou účastní výuky v jedné skupině (školní třída); diferenciaci podle výkonu probíhá uvnitř třídy a třída je proto velmi důležitým faktorem ovlivňujícím vnímání vzdělávací reality žáky i vnímání žáků učiteli (kontext třídy)
  - ▣ V USA jsou žáci děleni do výuky podle výsledků (kurzy pro začátečníky a pokročilé) a mají větší možnost volby kurzů; kontext školy jako celku je pak mnohem důležitější (i jako label)

# Klima školy vs. kultura školy

## □ Klima školy

- Tradiční, vychází z kvantitativních postupů a metod
- Zaměřuje se na hodnocení prvků prostředí a interakcí, která jsou agregována do ukazatelů
- **„Výzkum klimatu školy je prostě levobočkem výzkumu klimatu organizace a výzkumu efektivity vzdělávání.“** (Andersonová, 1982: 368).
  - škola jako součást vzdělávacího systému je především formální organizací;
  - vnímání ředitele a jeho stylu vedení jako jedné klíčových proměnných sociálního klimatu;
  - akcent na výkon žáka či studenta, či výkon žáka a jeho ovlivnění efektivitou učitelovy práce
  - pozitivní klima školy bylo nakonec potvrzeno jako jedna z charakteristik „efektivních škol“

## □ Kultura školy

- **Odlišná výzkumná tradice (kvalitativní přístup)**
- etnografický přístup, idiografický přístup
- např. Pražská skupina školní etnografie
  - [http://userweb.pedf.cuni.cz/~www\\_kpsp/etnografie/frame.htm](http://userweb.pedf.cuni.cz/~www_kpsp/etnografie/frame.htm)

# (Sociální) klima školy, školní třídy

- **Sociální klima** –metafora, která se pokouší postihnout individuálně-emotivní i sociální rozměr institucionálního vzdělávání (kurikulum i skryté kurikulum)
- Poprvé použito J. Withallem (1949) ve studii *The development of a technique for the measurement of social-emotional climate in clasroom (Journal of Experimental Education, 17, s. 347-361)*
  - *Proč nejsou srovnatelné třídy stejně školsky úspěšné?*
  - *Dívčí SŠ, New York*
- Velký nástup v 60. a 70. letech; zájem trvá do současnosti; složka evaluace i autoevaluace školy (srv. sondy OECD)

# Co tedy je klima školy / třídy?

- ▣ **Názory a hodnocení aktérů edukace na podmínky, průběh i výsledky**
  - **Tedy česky – co si lidé myslí a jak se cítí v naší škole a výuce v ní**
  - Charakteristika kvalitní výuky i nutná podmínka pro ni
  - Něco, co si obvykle (tj. do výskytu obtíží) neuvědomujeme
  - Obvykle ani není explicitním tématem hovoru („A co škola, dobrý?“)
  - Dobrým krokem pro začátek i pro pokračování je – začít se o škole bavit – a pak v tom i pokračovat
    - (Auto)evaluační nástroje pak mohou **a) napomoci se začátkem diskusí na téma naše škola** (tj. související s klimatem)
    - Následně **b) pomoci ověřit, zda pocity, názory a domněnky, které se v debatě vyskytly jsou většinově vnímány jako problém** (ev. jako přednost)

- Možné dva základní přístupy (řešení „na klíč“ vs. vlastní aktivita školy):
  1. **Máme hotový dotazník a neváháme ho použít**
    - Potřebujeme „něco udělat s klimatem školy“
    - Typická charakteristika komerčních řešení
      - *Někdo mimo školu je expertem na naši školu a ví, co je pro ni nejlepší*
      - *Čím častější použití jednotného dotazníku i systému vyhodnocení, tím nižší náklady*
    - Dostáváme odpověď i na otázky které nás nezajímají, nebo nejsou z hlediska aktuální situace školy podstatné
  2. **Postupně rozvíjíme uvažování a debatu o prostředí naší školy**
    - Iniciujeme debatu o prostředí školy
    - Definujeme účastníky, čas i místo pro takovou debatu
    - Snažíme se identifikovat potencionálně problematické či rizikové oblasti, nebo naopak oblasti příkladné
    - Nepotřebujeme vyřešit vše naráz (tj. vykázat aktivitu), máme zájem o kvalitní a platné výsledky
  
- Základní společný problém:
  - **Jak vymezit případná témata pro (širší) průzkum ve škole?**

# Klima školy v praxi i teorii

- Výzkumné nástroje
  - ▣ diplomové práce, disertace, mezinárodní srovnání (*PISA atd.*)
  - ▣ kvalitativní i kvantitativní přístupy
    - (*dotazníky, rozhovory, focus groups*)
  - ▣ vycházející z různých paradigmat
    - klima školy, kultura školy
  - ▣ věcně ad hoc adaptace zahraničních metod či jejich deriváty
    - často problém s uchopením specifického kontextu české školy
  - ▣ relativně často i metody vlastní konstrukce s problematickými vlastnostmi (validita, reliabilita)
- Komerční nástroje
  - ▣ Mapa školy – SCIO, Kalibro... (*též s kořeny v zahraničních nástrojích*)
- Odborně nepřijatelné aktivity s diskutabilním teoretickým pozadím
  - ▣ Barvy školy – DAP - <http://www.upacr.cz/index.php?lng=cs>
- Lidová tvořivost – postupy vyvinuté školami

# Různé účely zjišťování klimatu školy

V praxi bohužel často zaměňovány

## Explorace

- Výzkum
  - Vychází z výzkumné otázky (širší zaměření)
  - Nástroje zohledňují i metodologické aspekty šetření
  - Nižší znalost kontextu školy
  - Případná náročnost na administraci a vyhodnocení není problém
  - Snaha o postihnutí všech potenciálně významných aspektů života školy
    - Snaha o univerzální dotazníkové řešení
    - Širší baterie položek (otázek)
    - Náročnější pro respondenty (méně konkrétních položek)

## Evaluace a autoevaluace

- Praxe
  - Vychází z konkrétních potřeb
  - Menší znalost metodologie (často nápodoba vzorů)
  - Velká znalost kontextu školy
  - Požadavek na jednoduchost administrace i vyhodnocení
  - Snaha o postihnutí konkrétních aspektů života školy
  - Různé účely použití – např.
    - Screening
    - Řešení konkrétních

# O školním prostředí víme spoustu věcí i „bez dotazníků“

- ▣ Vlastní pocit
- ▣ Informace od učitelů
- ▣ Informace o žácích a od žáků
- ▣ Informace od rodičů, absolventů... *(neformální)*
  
- ▣ Hospitace a praxe studentů
- ▣ Noví zaměstnanci... *(nezaujaté oči vidí přesněji, netrpí „provozní slepotou“)*
  
- ▣ Hodnocení ČŠI
- ▣ Srovnávací výkonové testy  
... *(pohled „zvenku“ aneb Jak se nám to stalo?)*



# Terminologické otázky

experti užívají při popisu a rozboru sociálně-psychologických jevů ve škole různé termíny:

- **prostředí, klima, atmosféra, charakter, étos** (*celé školy, učitelského sboru, jedné třídy, výuky v dané třídě, komunikace v dané třídě*).
- připojují i různé přívlastky (*edukační, učební, výukový, sociální, psychosociální, sociálně-psychologický, sociálně-emocionální atd.*)
- v literatuře dnes existují v dané oblasti desítky termínů (více než 60)

# Vývoj do současnosti

- rozlišuje sociálně-psychologické jevy ve škole podle rozsahu, **měnlivosti**, **délky trvání**, **obecnosti**. (Mareš, Lašek, 1990/91, Mareš, Křivohlavý, 1995):
- **prostředí** je nejobecnější termín, *netýká se jenom aspektů sociálně-psychologických.*
  - <https://www.mall.tv/gebrian-prekvapive-stavby/na-prvni-pohled-exkluzivni-stavba-slouzi-k-necekanemu-ucelu>
  - <https://www.youtube.com/watch?v=2VOXb-N2EZ0>
- termín **atmosféra** má poměrně úzký rozsah. *Vyjadřuje proměnlivost a krátké trvání (aktuální situace)*
- Termín **sociální klima** označuje jevy dlouhodobé. *Jsou typické pro danou třídu a daného učitele (školu, zaměstnance, žáky) po několik měsíců či let*

# Klima školy - vymezení

- Původně chápáno jako srozumitelná **charakteristika konkrétního prostředí školy a charakteristika určité osobitosti konkrétního prostředí školy**.
  - Podobně jako meteorologie vnímá klima jako zprůměrované výsledky měření atmosférických podmínek v dané lokalitě, tak klima školy mělo představovat „zprůměrované“ hodnocení školního prostředí jednotlivci (srv. Dellar, 1999 nebo Mareš, 2005, s. 61).
- Současné přístupy - **klima školy jako relativně stálé postupy vnímání, prožívání, hodnocení a reagování všech osob, které se účastní dění v konkrétní škole, na interakce a děje, které se ve škole odehrávají** (srv. např. Freiberg, 1999, Čáp, Mareš, 2001, s. 581 ad.).
- Klima je **subjektivně zbarvená metafora**, která se pokouší **postihnout individuální prožitek i sociální zkušenost s konkrétní školou**. Určitým problémem při dotazování je právě míra subjektivity v hodnocení prvků klimatu školy. Autoři mluví o sdílených percepcích, jiní zdůrazňují subjektivitu názorů (např. Mareš, 2005), další zase emocionální náboj (např. Ježek 2003) ve vztahu k různým vlastnostem školního (sociálního) prostředí.
- **Důležitou charakteristikou klimatu je tedy jeho dualita**. Jednak v sobě obsahuje prvky individuálního vnímání a hodnocení, zároveň ale předpokládá jejich sdílení a komunikaci o nich s dalšími lidmi ve škole. Ježek (2003, s. 25) upozorňuje na nutnost hledání takových témat ve vztahu ke školnímu prostředí, která budou z pohledu dotazovaných natolik významná, že lze předpokládat jejich sdílení lidmi ve škole.

# Teoretické otázky

- Klima ve třídě nelze pochopit izolovaně od environmentálních, sociálně-psychologických, sociologických a kulturních souvislostí.
- Příklady různých taxonomií, které se snažily uspořádat do určitých hierarchických souvislostí:

# Pr. 1 - Rozlišuje čtyři hierarchické úrovně

dle Tagiuri (1968) a Anderson (1982)

## 1. ekologie

- charakteristika budovy, v níž se výuka odehrává

## 2. prostředí (milieu)

- charakteristiky učitelů (délka praxe, platové zařazení, ap.)
- žáků (věk, pohlaví, sociální status, ap.)

## 3. sociální systém (skupinové charakteristiky)

- vztahy mezi klíčovými účastníky
- sociální komunikace
- podíl na rozhodování
- příležitost k účasti na sociálním dění ve skupině

## 4. kultura

- hodnoty a hodnotové systémy, jež účastníci považují za významné
- učitelova zaangažovanost na rozvoji žáků
- důraz na kooperaci
- důraz na činnosti související se školou
- očekávání účastníků
- jasnost a konzistentnost cílů

# Př. 2 – Sedm úrovní dle Knowles (1985)

## 1. podmínky klimatu

### a) fyzikální prostředí

- *architektonické koncipování učebny a způsob jejího vybavení*

### b) psychologické prostředí

- *vzájemné respektování účastníků*
- *spolupráce účastníků*
- *možnost vzájemného spolehnutí*
- *vzájemná podpora, pomoc*
- *otevřenost a autentičnost jednání*
- *potěšení a radost ze společenství*
- *humánnost, lidskost v jednání*

## 2. zaangažovanost žáků na společné tvorbě plánů

## 3. zaangažování žáků na diagnostice vlastních potřeb

## 4. zaangažování žáků na definování cílů učení

## 5. zaangažování žáků na návrhu postupů při učení

## 6. pomoc žákům uskutečňovat navržený postup učení

## 7. zaangažovanost žáků na hodnocení průběhu a výsledků vlastního učení

# Teoretické úrovně uvazování o klimatu – *Proč mě vlastně*

## *zajímá?*

- Celkem nejméně pět teoretických úrovní – možných perspektiv reflexe klimatu:
  - ▣ První je **úroveň ekologická** a lidé jsou v ní přítomni spíše zprostředkovaně (*prostředí školní budovy, učebny, laboratoře, studovny atd., tedy prostor, v nichž žáci a učitelé žijí část svého života, vyučují a učí se*).
  - ▣ Druhá je **úroveň jedinců** (*jednotlivých učitelů, jednotlivých žáků atp.*).
  - ▣ Třetí je **úroveň malých sociálních skupin** (*školní třídy ap.*).
  - ▣ Čtvrtá je **úroveň větších sociálních skupin** (*klima školy*).
  - ▣ Pátá je **úroveň velkých sociálních skupin**, např. úroveň školství dané země, zvláštností její kultury.

# Sociální klima

- Klima školní třídy
  - ▣ Konkrétnější (i z pohledu dotazovaných), v praxi častěji používané, řada metod...
- Klima školy
  - ▣ Obecnější, nutnost reflexe ze strany aktérů, v současnosti spíše výzkumně, i když je prodávána celá řada „jakometod“
  - ▣ S dr. Ježkem se domníváme, že lepší než „jednorázové šetření“ je přístup blížící se „action research“ – průběžné sledování dílčích jevů, jejich cílené ovlivnění a přenesení zájmu na další „problémovou“ oblast
  - ▣ Koncept školy jako učící se organizace (Senge; Krus, Louis a Bryk)
  - ▣ ...



# Typologie přístupů ke klimatu

- podle stupně školy
- podle typu školy
- podle koncepce výuky
- podle zvláštností žáků
- podle zvláštností učitelů
- podle zvláštností vyučovacích předmětů
- podle zvláštností prostředí, v němž se výuka odehrává
- podle zvláštností komunikace, která zprostředkovává sociální kontakt

# Současné přístupy ke zkoumání klimatu třídy (1. část)

- **Sociometrický přístup.** Objektem studia je školní třída jako sociální skupina, nikoli učitel.
- **Organizačně-sociologický přístup.** Objektem studia je školní třída jako organizační jednotka a učitel jako řídicí pracovník.
- **Interakční přístup.** Objektem studia je školní třída a učitel. Zajímáme se o interakce mezi učitelem a žáky v průběhu vyučovací hodiny.
- **Pedagogicko-psychologický přístup.** Objektem studia je školní třída a učitel. Zajímá nás spolupráce ve třídě, kooperativní učení v malých skupinách.

# Současné přístupy ke zkoumání klimatu třídy (2. část)

- **Školně-etnografický přístup.** Objektem studia je školní třída, učitelé a celý přirozený život školy.
- **Vývojově psychologický přístup.** Objektem studia je žák jako osobnost a školní třída jako sociální prostředí, v němž se má osobnost rozvíjet.
- **Sociálně-psychologický a environmentalistický přístup.** Objektem studia je školní třída chápaná jako prostředí pro učení, žáci dané třídy a vyučující, kteří v této třídě působí. (aktuální podoba klimatu, preferovaná podoba klimatu).

# Praktické využití poznatků

- úspěšná práce psychologa v prostředí konkrétní školy, předpokládá nejméně tři relativně samostatné činnosti:
  - ▣ získat dostatečné **teoretické znalosti o sociálně-psychologických jevech**, které se ve školství vyskytují
  - ▣ **umět diagnostikovat** klima školní třídy, klima školy, příp. klima učitelského sboru
  - ▣ umět (na základě zjištěných skutečností) **navrhnout a provést vhodnou intervenci**, která by pomohla jak žákům, tak učitelům.

Viz např. Mareš, J. sr. (2005). [\*Intervence ovlivňující psychosociální klima školy\*](#). In Ježek, S. (ed.). Sociální klima školy III. Brno, MSD s.r.o.

# Metody zkoumání klimatu

## □ metody

- postoje k různým aspektům školního prostředí (autoři píší o „percepcích“)
- současné přístupy k postojům akcentují zejména prvek hodnocení
- Pozorování
- Rozhovory (individuální, focus groups)
- Sociometrie
- Nominační techniky
- Posuzovací škály
- Dotazníky
- Neverbální techniky (žákovské fotografie školního prostředí, tematické kresby žáků atp.)

# Metody

- Určené:
  - ▣ žákům, učitelům, vedení školy, rodičům..
  
- Formy
  - ▣ Aktuální – „jak je to teď“
  - ▣ Preferované – „jak by se mi to líbilo“
  
- Problémy
  - ▣ Nejsme zvyklí o prostředí uvažovat, když je „v pořádku“;
  - ▣ nutné cílené vedení k reflexi

# Příklady metod – tematické kresby



Např. „Jak si ve škole pomáháme“ – v rámci projektu [CPIV](#)

# Dotazníky (třída) – příklad (CES)

Škály: učitelova pomoc, orientace žáků, vztahy mezi žáky, zájem o výuku, klid a pořádek, jasnost pravidel

## Dotazník CES - forma A

(Classroom Environment Scale)

© Autoři: E.J. Trickett (Yale University), R.H. Moos (Stanford University) 1973, B.J. Fraser (Western Australian Institute of Technology) 1982

© Překlad a úprava: J. Lašek (Pedagogická fakulta VŠP v HradciKrálové), J. Mareš (Lékařská fakulta UK v Hradci Králové) 1988

**Jméno žáka/žákyně:**

**Škola:**

**Třída:**

**Obec:**

**Učitel/učitelka:**

**Dnešní datum:**

***Nevyplňujte, dokud nedostanete pokyn!***

1. Žáci z naší třídy vkládají do školní práce poměrně dost úsilí, energie.	Ano - Ne	
2. Žáci se v naší třídě navzájem dobře znají, vědí o sobě dost věcí.	Ano - Ne	
3. Tento učitel (tato učitelka) s námi málokdy diskutuje o věcech, v nichž bychom potřebovali poradit, pomoci.	Ano - Ne	I
4. V naší třídě věnují žáci více času debatování o mimoškolních věcech, než debatám o učivu a učení.	Ano - Ne	I



# Dotazníky (třída) – příklad (ICEQ)

Škály: Personalizace, Participace, Nezávislost, Bádání, Diferenciace

## Dotazník ICEQ

(Individualized Classroom Environment Questionnaire)

©Autoři : A. J. Rentoul, B.J. Fraser 1979

©Překlad a modifikace : Jiří Mareš a Jan Mareš 1995

třída: \_\_\_\_\_

identifikace: \_\_\_\_\_

chlapec - dívka

### Návod k odpovídání:

Odpovídá se číselně, přidělováním bodů. *Nejde tedy o známkování jako ve škole!*

*možné odpovědi*

často	občas	těžko říci	málokdy	vůbec ne
5	4	3	2	1

- 
1. Učitel se věnuje všem žákům, mluví se všemi z naší třídy. 1 2 3 4 5
  2. Když se při hodině o něčem debatuje, žáci se nebojí říci svůj vlastní názor. 1 2 3 4 5
  3. Je to učitel, kdo rozhoduje o tom, kde bude který žák sedět. 1 2 3 4 5
  4. Když žáci naší třídy narazí na určitý problém, raději si přečtou řešení v učebnici, než aby hledali řešení sami, udělali si nějaký pokus. 1 2 3 4 5
  5. Žáci rozdílné výkonnosti dostávají u nás rozdílně obtížné úkoly. 1 2 3 4 5

# Literatura

- Čáp, J., Mareš, J. *Psychologie pro učitele*. Praha, Portál, 2001.
- POL, M. a kol. *Kultura školy*. Brno: Vydavatelství Masarykovy univerzity v Brně, 2005.
- <http://klima.pedagogika.cz/>
- [http://userweb.pedf.cuni.cz/~www\\_kpsp/etnografi\\_e/frame.htm](http://userweb.pedf.cuni.cz/~www_kpsp/etnografi_e/frame.htm)
- <http://evaluacninastroje.rvp.cz/>
  - ▣ (od září 2012 komplex autoevaluačních nástrojů vč. manuálů, online administrace i vyhodnocení)