

téměř ztracené	normální
9.33	29
15.5	17.33
21.17	17.83
13.83	11.33
24.67	14.33
18	31.33
9.33	20.67
7	27.83
8.83	32
5	19
20.6	32.5
22.67	22.33
14.17	35
11	31.17
9.33	13.67
13.33	
11.67	
8.17	
9.17	
23	
7.67	
9.67	
17.33	
22.33	
8.33	
15.17	

n1	26
n2	15
s1	5.824640458 s1 na 2
s2	7.94075761 s2 na 2
s na 2	44.38307055 sdružený o
odhad sm. odchylky	6.662062035
sigma d pruh	2.160072347 standardní
prum1	13.70269231
prum2	23.688
T	-4.6226728 d_pruh/sig

test pomocí p-hodnoty:	4.08687E-05
------------------------	-------------

Ověření předpokladů:
histogramy: téměř ztra
normální: téměř rovno
homogenita rozptylů: F

F 1.858599

krit. hodno 2.111105

f_{test} 0.171093

> nelze zamítnout H₀ o

33.92643646

63.05563143

odhad rozptylu: $[(n_1-1)s_1^2+(n_2-1)s_2^2]/(n_1+n_2-2)$

chyba rozdílu výběrových průměrů

ma_d_pruh

kritický obor: (-nekonečno, -t_{1-alfa/2(n₁+n₂-2)}) sjednoc. (t_{1-alfa/2(n₁+n₂-2)}, nekonečno)

kritická hodnota: 2.022690901 v tabulkách (nahraném výčucu v p

kritický obor: (-nekonečno, -2,023) sjednoceno (2,023, nekonečno)

hodnota T (-4,62) leží v kritickém oboru => zamítáme H₀ o shodnosti naměřených hodnot pro obě skup

p-hodnota < 0,05 => zamítáme H₀ o shodnosti naměřených hodnot pro skupinu normálních a téměř ztra

oceně: nejčetnější skupina 8-10 výrazně převažuje; na hranici stat. významnosti; SW test (implementovaný)
měrné => OK

F = větší rozptyl / menší rozptyl

H_0 zamítáme pro $F \geq F(\alpha, df_1, df_2)$

testování pomocí kritického oboru

testování pomocí p-hodnoty

rozhodnutí shodnosti rozptylů obou skupin => můžeme použít t-test

df) bychom ji našli ve 4. tabulce, v 1. sloupci

iny

oceněných dětí na 5% hladině významnosti

ný ve stat. softwarech) už to zamítá => na základě histogramu usoudíme, že není velká odchylka od norm

quality => OK