

**MUNI**  
**MED**

# Ochrana a podpora zdraví IV

VLOZ1044  
jaro 2024

Klára Látalová, Petra Lančová

# Vymezení tématu

- odpovědnost poskytovatele zdravotních služeb
- odpovědnost zdravotnického pracovníka
- stížnosti na postup při poskytování zdravotních služeb
- průlomy do povinnosti mlčenlivosti (vybrané)
- kazuistiky, judikatura

# Předpoklady vzniku odpovědnosti

**protiprávní jednání nebo opomenutí**

**škodlivý následek**

– porušení / ohrožení zákonem chráněného zájmu či hodnot

**kauzální nexus**

mezi jednáním či opomenutím a škodlivým následkem

**zavinění**

– úmysl / nedbalost

# Povinnost poskytovatele (§ 45 a násl. ZZS)

- poskytovat zdravotní služby na **náležitě odborné úrovni**
- **vytvořit podmínky** a opatření k zajištění uplatňování práv a povinností
  - pacientů
  - a dalších oprávněných osob
  - **zdravotnických pracovníků**
  - a jiných odborných pracovníkůpři poskytování zdravotních služeb

# Povinnost zdravotnického pracovníka (§ 49 ZZS)

- poskytovat zdravotní služby,  
ke kterým získal **odbornou** nebo **specializovanou způsobilost**  
podle jiných právních předpisů,  
**v rozsahu odpovídajícím jeho způsobilosti,**  
zdravotnímu **stavu pacienta,**  
**na náležitě odborné úrovni** a řídit se etickými principy

# Postup „lege artis“

- Poskytování zdravotních služeb na náležitě odborné úrovni.  
= podle **pravidel vědy a uznávaných medicínských postupů**,  
při respektování **individuality pacienta**,  
s ohledem na **konkrétní podmínky a objektivní možnosti**.

# Kazuistika I – popis případu

- do interní ambulance nemocnice se v 18:30 hodin dostavil pro diskomfortní pocit na hrudi 45letý pacient
- v ambulanci v průběhu vyšetřování (min. 1x) zkolaboval
- službu konající neatestovaná lékařka *MUDr. AB* opakovaně pacienta vyšetřila na EKG s vyhodnocením:
  - bez akutních ischemických známek, bez průkazu akutního koronárního syndromu
- pacient propuštěn domů s doporučením návštěvy praktického lékaře během týdne za účelem kontroly krevního tlaku a event. nastavení antihypertenzivní léčby
- postup *MUDr. AB* **konzultovala telefonicky** s vedoucí lékařkou služby *MUDr. CD*, která pacienta ani jeho **EKG záznamy neviděla**, ale postup dle popisu *MUDr. AB* odsouhlasila

# Kazuistika I – popis případu

- následující den se pacient dostavil k praktickému lékaři pro přetrvávající potíže
- v ambulanci praktického lékaře zkolaboval
- převezen RZP do nemocnice, kde v 10:20 hodin **zemřel**
- bezprostřední příčina smrti:
  - **akutní selhání srdce** při čerstvém uzávěru pravé věnčité tepny srdce rozpadlým aterosklerotickým plátem s nasedající krevní sraženinou

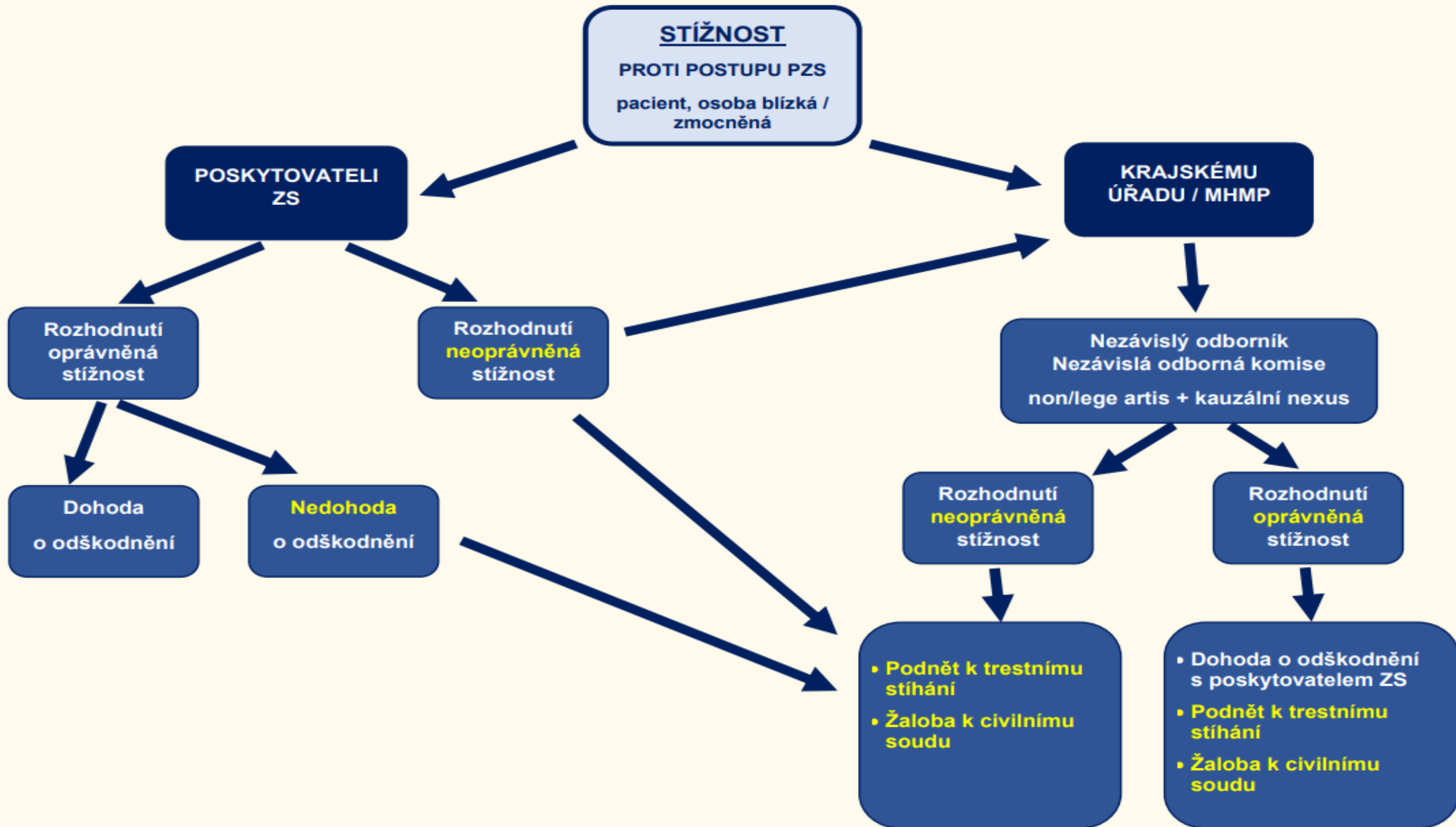


# Důsledky

- 1. Stížnost na poskytování zdravotních služeb
- 2. Správněprávní (disciplinární) odpovědnost - Stížnost ČLK
- 3. Trestněprávní odpovědnost – trestní řízení
- 4. Civilní odpovědnost
- 5. Pracovněprávní odpovědnost

# Stížnost na postup při poskytování zdravotních služeb

*Zákon o zdravotních službách (§93 a násl.)*



# Osoby oprávněné k podání stížnosti

- pacient
- zákonný zástupce nebo opatrovník pacienta
- osoba blízká v případě, že pacient tak nemůže učinit s ohledem na svůj zdravotní stav nebo pokud zemřel
- osoba zmocněná pacientem
- stížnost, kterou podala jiná osoba, správní orgán posoudí jako podnět k provedení kontroly
- písemně vyrozumí, jak se stížností bylo naloženo

# Povinnosti poskytovatele

- navrhnout stěžovateli ústní projednání stížnosti, pokud je to s ohledem na charakter stížnosti vhodné
- vyřídit stížnost do 30/60 dnů ode dne jejího obdržení; tuto lhůtu může odůvodněně prodloužit
- do 5 dnů ode dne jejího obdržení prokazatelně postoupit věcně příslušnému subjektu
- o prodloužení lhůty a postoupení stížnosti je povinen informovat stěžovatele

# Povinnosti poskytovatele

- vést evidenci o podání stížností a způsobu vyřízení
- umožnit stěžovateli nahlížet do konkrétního stížnostního spisu a pořizovat z něj kopie
- poskytnout mu včasnou a nutnou součinnost správnímu orgánu
- lůžková péče
  - vypracovat postup pro vyřizování stížností
  - informaci o možnosti a postupu uveřejnit na veřejně přístupném místě a na webových stránkách

# Nemocniční ombudsman

- Metodický pokyn MZ pro přímořízené organizace (FN)
- Jednotný formalizovaný postup
- „Most“ mezi pacienty a zdravotníky
- Zdravý a spokojený pacient
- Předcházení sporům

# Kazuistika I - Nemocnice

- stížnost manželky a rodičů zemřelého pacienta řediteli nemocnice
- vyřízení stížnosti nemocnicí:
  - stížnost podala oprávněná osoba
  - vyjádření lékařek *AB* + *CD* ke zvolenému postupu
  - posouzení nadřízeným lékařem
  - závěr: „Stížnost neoprávněná, lékařka *AB* nepochybila“



# Kazuistika I – MZ, krajský úřad

- stížnost manželky a rodičů zemřelého pacienta k MZ
  - postoupení příslušnému Krajskému úřadu
- stížnost manželky a rodičů zemřelého pacienta Krajskému úřadu
  - lhůty k vyřízení – 30 / 90 /120 dnů
  - vypracovat postup pro vyřizování a určit pracoviště k přijímání stížností
  - uveřejnit postup a adresu určeného pracoviště na úřední desce
  - vést evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení
  - umožnit stěžovateli nahlížet do spisu a pořizovat z něj kopie
  - ustanovil „nezávislou odbornou komisi“
  - vyžádal zdravotnickou dokumentaci od Nemocnice
  - vyžádal stanovisko Nemocnice, *MUDr. AB* a *MUDr. CD* ke stížnosti

# Nezávislý odborník Nezávislá odborná komise

- ustanovuje příslušný správní orgán
- pro posouzení případů
  - ✓ pochybnosti, zda byl při poskytování ZS dodržen správný postup
  - ✓ vyloučení příčinné souvislosti mezi nesprávným postupem a újmou na zdraví pacientovi
- zákonem určené složení nezávislé odborné komise
- jednání je neveřejné

# Nezávislá odborná komise

- jednoznačné konstatování, zda byl nebo nebyl při poskytování ZS dodržen náležitý odborný postup
  - nedodržení náležitého odborného postupu
    - jeho **popis**
    - konstatování, zda je / není dána **příčinná souvislost** mezi postupem a újmou na zdraví
      - nebo poškozením zdraví s následkem smrti
  - návrh **opatření** směřujících k nápravě

# Kazuistika

- závěr nezávislé odborné komise:
  - při poskytování ZS *MUDr. AB* nebyl dodržen náležitý odborný postup („postup non lege artis“)
  - není možné jednoznačně prokázat příčinnou souvislost mezi chybným postupem *MUDr. AB* a smrtí pacienta
  - nápravná opatření – organizace dozoru / dohledu nad neatestovanými lékaři v Nemocnici, doškolení *MUDr. AB*
- závěr Krajského úřadu
  - stížnost oprávněná – postup non lege artis
  - úmrtí nenastalo v důsledku jednání *MUDr. AB*

# Způsoby vyřízení stížnosti

- uložení nápravných opatření s uvedením lhůty pro jejich splnění
- **podání podnětu orgánu příslušnému podle jiných právních předpisů, příslušné komoře**
- obdobně postupuje poskytovatel
- informace zdravotní pojišťovně pacienta
  - ✓ o uložených nápravných opatřeních
  - ✓ o podání podnětu jinému orgánu

# Stížnost na výkon povolání člena ČLK

*Zákon o České lékařské komoře, České stomatologické komoře  
a České lékárnické komoře*

# Osoby oprávněné k podání stížnosti

- stížnost může podat **každý občan** x dle ZZS jiný okruh oprávněných
- na jednání **lékařů**, kteří jsou jejími členy  
= profesně aktivní lékaři
- **souvislost** s výkonem lékařského povolání (ne jen náhrada škody)
- Promlčecí lhůta 1 rok

# Působnost orgánů ČLK

- **Revizní komise OS ČLK**

- provádí šetření před případným zahájením disciplinárního řízení
- podává návrh na zahájení / nezahájení disciplinárního řízení čestné radě OS ČLK

- **Čestná rada OS ČLK**

- rozhoduje ve věci samé

- **Čestná rada ČLK**

- rozhoduje o námitkách stěžovatelů proti rozhodnutí
- o opravných prostředcích proti rozhodnutím
- proti rozhodnutí čestné rady ČLK je možné brojit správní žalobou u soudu



# Sankce při disciplinárním provinění

- Čestná rada OS ČLK
  - důtka
  - pokuta od 2.000,- Kč do 20.000,- Kč
- Čestná rada ČLK
  - pokuta od 3.000,- Kč do 30.000,- Kč
  - podmíněné vyloučení z komory se zkušební dobou v délce od 1 do 3 let
  - vyloučení z komory = zákaz činnosti

# Kazuistika

- závěr Čestné rady ČLK:

postup v rozporu s Doporučením představenstva ČLK k výkonu dohledu lékaře se specializovanou způsobilostí nad lékaři s odbornou způsobilostí

- postup *MUDr.AB non lege artis*
  - pokuta 10.000,- Kč
- postup *MUDr.CD non lege artis*
  - pokuta 15.000,- Kč

# Trestní řízení

*Trestní zákoník*

*Trestní řád*

*Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim*

# Povinnost Policie ČR

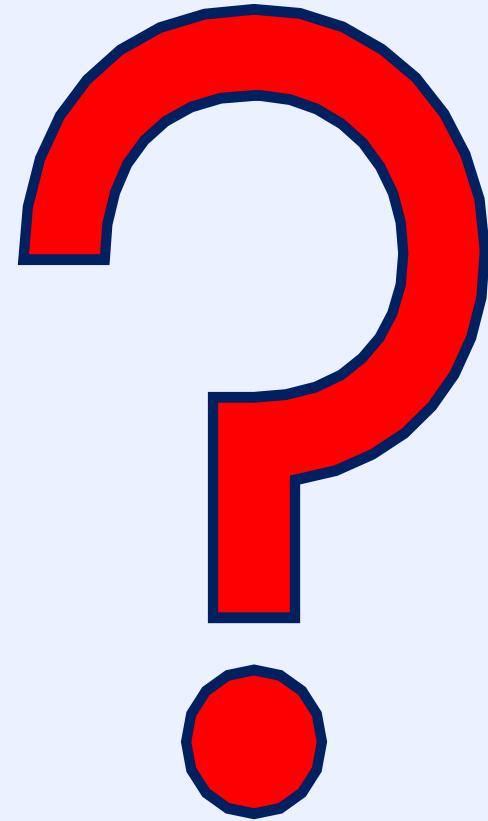
- na základě vlastních poznatků, trestních oznámení i podnětů jiných osob a orgánů,  
na jejichž podkladě lze učinit závěr o podezření ze spáchání TČ, učinit všechna potřebná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, a směřující ke zjištění jeho pachatele
- žádost o vydání zdravotnické dokumentace
- výzva k podání vysvětlení *MUDr.AB*, *MUDr.CD*, primáře, managementem Nemocnice

Poskytnutí zdravotnické dokumentace?

Povinnost mlčenlivosti

X

Oznamovací povinnost



# Trestné činy ve zdravotnictví (vybrané)

§ 140 TZ Vražda

§ 141 TZ Zabití

§ 143 TZ Usmrcení z nedbalosti

§ 144 TZ Účast na sebevraždě

§ 145, 146 TZ (Těžké) ublížení na zdraví

§ 147, 148 TZ (Těžké) ublížení na zdraví z nedbalosti

§ 170 TZ Zbavení osobní svobody

§ 171 TZ Omezení osobní svobody

§ 180 TZ Neoprávněné nakládání s osobními údaji

§ 181 TZ Poškození cizích práv

§ 230 TZ Neoprávněný přístup k počítačovému systému

§ 367 TZ Nepřekažení trestného činu

§ 368 TZ Neoznámení trestného činu

# Orgány činné v trestním řízení (§ 8/1,5 TR)

- Státní orgány, **právnícké a fyzické osoby jsou povinny** bez zbytečného odkladu, a nestanoví-li zvláštní předpis jinak, i bez úplaty **vyhovovat dožádáním orgánů činných v trestním řízení** při plnění jejich úkolů...
- **Nestanoví-li zvláštní zákon podmínky, za nichž lze pro účely trestního řízení sdělovat informace, které jsou podle takového zákona utajovány, nebo na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, lze tyto informace pro trestní řízení vyžadovat po předchozím souhlasu soudce ...**

# Judikatura

IV. ÚS 2741/17 .... informace, vyžadované orgány činnými v tr. řízení o pouhé totožnosti hospitalizovaných osob na oddělení, nepodléhají zvláštní ochraně podle § 51 odst. 3 ZZS. Na uvedené informace se tedy nevztahuje mlčenlivost, a proto k jejich sdělení není třeba souhlasu soudu podle § 8/5 TŘ.

II. ÚS 2050/14 ... podávání informací zjištěných při poskytování ZS představuje natolik invazivní zásah do soukromí jednotlivce, že je nezbytné, aby byl posouzen nezávislým a nestranným orgánem, kterým může být pouze soud.





**NS 7 Tdo  
1116/2012**

Informace, které podléhají povinnosti mlčenlivosti ... , je nutné pro trestní stíhání vyžadovat se souhlasem soudu postupem podle § 8 odst. 5 tr. ř. pouze tehdy, když se na trestný čin nevztahuje oznamovací povinnost podle § 368 tr. zákoníku.

Dosažení účelu trestního řízení může být totiž spojeno s nezbytným zásahem do osobnostních práv poškozeného ... za předpokladu, že to vyžaduje veřejný zájem na objasnění trestného činu a na potrestání jeho pachatele.

# Druhy trestů

a) **odnětí svobody**

b) domácí vězení

c) obecně prospěšné práce

d) propadnutí majetku

e) **peněžitý trest**

f) propadnutí věci

g) **zákaz činnosti**

h) *zákaz držení a chovu zvířat*

i) *zákaz pobytu*

j) *zákaz vstupu na sportovní*

*kulturní a jiné společen. akce*

k) *ztrátu čest. titulů/ vyznamenání*

l) *ztrátu vojenské hodnosti*

m) *vyhoštění*

# Neoznámení trestného činu (§ 368 TZ)

---

Kdo se hodnověrným  
způsobem dozví,  
že jiný spáchal  
trestný čin ....  
a takový TČ neoznámí bez  
odkladu  
státnímu zástupci  
nebo policejnímu orgánu



vraždy, těžkého  
ublížení na zdraví,  
mučení a jiného  
nelidského a  
krutého zacházení,  
týrání svěřené  
osoby...

---

# Nepřekážení trestného činu (§ 367 TZ)

---

Kdo se hodnověrným způsobem dozví, že jiný připravuje nebo páchá trestný čin .... a spáchání nebo dokončení takového TČ nepřekazí ...  
překazít TČ lze i jeho včasným oznámením státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu



vraždy, zabití, těžkého ublížení na zdraví, mučení a jiného nelidského a krutého zacházení, nedovoleného přerušení těhotenství bez souhlasu těhotné ženy, neoprávněného odebrání tkání a orgánů, znásilnění, pohlavního zneužití, týrání svěřené osoby, ...

---

# Kazuistika – trestní řízení

- manželka a rodiče zemřelého pacienta podali podnět k trestnímu stíhání na neznámého pachatele
  - popis události
  - doložena neúplná zdravotnická dokumentace
  - vyjádření KÚ a ČLK ke stížnosti
  - připravenost k součinnosti
  - žádost o podání informace, jak bylo s podnětem naloženo

# Kazuistika I – závěry orgánů činných v trestním řízení

- Policie ČR
  - ✓ podání vysvětlení zúčastněných osob
  - ✓ ustanovení soudního znalce z oborou medicíny (posouzení ex ante)
    - jednoznačně přítomny změny v inferiorních svodech, které neodpovídají fyziologickému EKG mladého jinak zdravého jedince a spolu s klinickým obrazem bolesti na hrudi i při negativním troponinu je evidentní, že se může jednat o akutní koronární syndrom (!)
  - ✓ prověřováním odůvodněný závěr, že byl spáchán trestný čin
  - ✓ rozhodnutí o zahájení trestního stíhání jako obviněných  
*MUDr. AB, MUDr. CD*
  - ✓ zahájení vyšetřování – provedení vyšetřovacích úkonů
- státní zástupce sepisuje a podává obžalobu

# Soudní řízení

- soud I. stupně (nalézací) – rozhodnutí o vině a trestu
- soud II. stupně (odvolací) – řádný opravný prostředek
- Nejvyšší soud (dovolací) – mimořádný opravný prostředek
- Ústavní soud - ochrana základních lidských práv
- ESLP - mezinárodní soud (Štrasburk) - projednávání porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod

# Kazuistika I – rozhodnutí soudu

- Okresní soud:
  - přečin usmrcení z nedbalosti
  - trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců podmíněně odložen na 18 měsíců
- Krajský soud
  - neatestovaná lékařka
    - zvýšen TOS o 6 měsíců, prodloužena zkušební doba o 6 měsíců
  - dozorující lékařka
    - zvýšen TOS o 12 měsíců, prodloužena zkušební doba o 6 měsíců



# Kazuistika II – popis případu

- 25 letá žena omdlela na diskotéce, převezena sanitkou do nemocnice
- Přijímající internista (přes upozornění RZS na možné zranění hlavy) neprovedl potřebná vyšetření (ani RTG) a neodhalil zlomeninu spánkové kosti, propustil do domácího ošetřování – předal matce, stav přičítal opilosti
- Odpoledne pro nezlepšení stavu převezena do FN – zlomenina spánkové kosti, epidurální hematoma, operace
- Následek – trvalé ochrnutí a závislost na péči 3. osob

# Kazuistika II – popis případu

- Okresní soud uznal lékaře vinným – přečin těžkého ublížení na zdraví (§147 odst. 1, 2 TZ)
- Neprovedl potřebná vyšetření, postup nekonzultoval se specialistou
- Peněžitý trest 75.000 Kč a trest zákazu činnosti na odd. v režimu pohotovostní služby na 18 měsíců

# Kazuistika II – popis případu

- Odvolacím soudem lékař zproštěn obžaloby (KS Ostrava 4 To 237/2022)
- Nejasnosti ohledně poranění obličeje a vzniku boule
- Chyběla příčinná souvislost – jednání lékaře x škodlivý následek
- Postup lékaře nebyl non lege artis

# Kazuistika I x Kazuistika II

- Postup non lege artis
  - Příčinná souvislost
  - Dovozena trestní odpovědnost lékařek
- Postup lege artis
  - Není příčinná souvislost
  - Neexistence trestní odpovědnosti

**Náhrada škody / újmy na zdraví**

**Žaloba na náhradu škody / újmy na zdraví**

*Občanský zákoník*

# Kazuistika – popis případu

- pacient propuštěn domů s doporučením návštěvy praktického lékaře během týdne – kontrola krevního tlaku a event. nastavení antihypertenzivní léčby
- následující den v ranních hodinách se pacient dostavil k praktickému lékaři
- převezen RZP do Nemocnice, kde:

Varianta 1: v 10.20 hodin umírá

Varianta 2: katetrizaci srdce s následným provedením tzv. angioplastiky  
+ následně srdeční operace - koronární bypass

- „poškození“ vyzývají Nemocnici k úhradě škody, újmy na zdraví
- Nemocnice nabízí výši odškodnění, kterou poškození neakceptují

# Náhrada újmy na zdraví

## Varianta 1

### - osoby blízké pacienta

- ✓ usmrcení
  - duševní útrapy osoby blízké
- ✓ náklady pohřbu
- ✓ náklady na výživu pozůstalým

## Varianta 2

### - pacient + osoby blízké

- ✓ bolest
- ✓ ztížení společenského uplatnění
- ✓ náklady spojené s péčí o zdraví
- ✓ náhrada za ztrátu na výdělků
- ✓ náhrada za ztrátu na důchodu

# Náhrada újmy na zdraví dle OZ

- Peněžitá náhrada
- **Plné vyvážení vytrpěné bolesti a další majetkové újmy, ztížení společenského uplatnění**
- Pokud nelze – **podle zásad slušnosti**



# Náhrada újmy na zdraví dle OZ

- **Dle Metodiky NS**

- [https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns\\_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Metodikak%3F2958o.z.?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Metodika%20k%20%C2%A7%202958%20o.z.&lng=](https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Metodikak%3F2958o.z.?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Metodika%20k%20%C2%A7%202958%20o.z.&lng=)

- Nezávazná a podpůrná (?)

- Pouze na bolestné a ZSÚ

- Kritika

- Nelze použít u dětí, nepřehledný systém hodnocení, pouze subjektivní hodnocení poškozených, nelze hodnotit úroveň psychické újmy

# Náhrada újmy na zdraví dle OZ

## Bolestné

- Bodové ohodnocení
- Každému poškození zdraví dle části těla přiřazen určitý počet bodů
- Hodnota bodu = 1% výše průměrné hrubé měsíční nominální mzdy na přepočtené počty zaměstnanců v národním hospodářství za rok předcházející roku, v němž nárok na odškodnění vznikl
- Může být znalcem v odůvodněných případech navýšeno

# Náhrada újmy na zdraví dle OZ

## **S00 Povrchní poranění hlavy**

S000	Povrchní poranění vlasové části hlavy (1% tělesného povrchu)	2
S001	Kontuze očního víčka a periokulární krajiny	5
S002	Jiná povrchní poranění očního víčka a periokulární krajiny	5
S003	Povrchní poranění nosu	5
S004	Povrchní poranění ucha	5

## **T31 Popálení, poleptání a omrzliny podle rozsahu a stupně postižení**

		<i>I.st.</i>	<i>II.st.</i>	<i>III.st.</i>
T310	méně než 0,25 % povrchu těla	0	5	15
T3101	0,25 % - méně než 1 % povrchu těla	5	10	75
T311	1 % - méně než 5 % povrchu těla	25	50	150
T312	5 % - méně než 10 % povrchu těla	50	100	300
T313	10 % - méně než 20 % povrchu těla	100	200	600
T314	20 % - méně než 30 % povrchu těla	150	300	900
T315	30 % - méně než 40 % povrchu těla	200	400	1200
T316	40 % - méně než 50 % povrchu těla	250	500	1500
T317	50 % - méně než 60 % povrchu těla	300	600	1800
T318	60 % - méně než 70 % povrchu těla	350	700	2100
T319	70 % a více povrchu těla	400	800	2400

# Náhrada újmy na zdraví dle OZ


## Ztížení společenského uplatnění

- Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví
- Procentuální vyjádření ztížení
- 0% - žádná obtíž - 100% - vyřazení ze všech životních sfér
- Aktivity a participace
- 9 kapitol – učení, všeobecné úkoly, komunikace, pohyblivost, péče o sebe, život v domácnosti, mezilidské vztahy, hlavní oblasti

života, „sociální“ život

# Náhrada újmy na zdraví dle OZ

## Ztížení společenského uplatnění

- Výchozí rámcová částka = 400 násobek průměrné měsíční nominální mzdy na přepočtené počty zaměstnanců v národním hospodářství za kalendářní rok předcházející roku, v němž se ustálil zdravotní stav poškozeného
- 2023  16.141.200,- Kč
- Může být soudem navýšena/snížena – věk, mimořádné aktivity/

kariéra

# Kazuistika – popis případu

- Nemocnice se omluvila a (prostřednictvím pojišťovny) uhradila pozůstalé manželce a nezl. synovi pacienta (každému) 300.000,- Kč, další částky uhrazeny v průběhu soudního řízení
- Manželka a syn zemřelého pacienta uplatnili nárok na náhradu újmy ve výši přes 28, 5 mil. Kč
- Soudy přiznaly manželce z titulu nemajetkové újmy částku 1.250.000,- Kč za „duševní útrapy“, synovi 2.000.000,- Kč
- Soudy odmítly zvýšit náhradu z důvodu zohlednění preventivně sankční funkce peněžité náhrady – jednalo se o exces v důsledku osobního selhání lékařek

# Pracovněprávní odpovědnost

*Zákoník práce*

# Dopady do výkonu povolání

- uplatnění náhrady škody zaměstnavatele (*Nemocnice*) podle zákoníku práce (4,5 násobek příjmu)
- výtka s upozorněním na možnost výpovědi
- výpověď pro závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci
- odnětí dozoru / dohledu *MUDr. CD* lékařů ve specializační přípravě = snížení odměny za práci
- prodloužení doby specializačního vzdělávání *MUDr. AB*



# Judikatura - NS

## Náhrada škody způsobené splněním protiprávního příkazu nadřízeného (21 Cdo 3157/2017)

- je-li zaměstnanci vydán pokyn, který není v souladu s právními předpisy, není zaměstnanec povinen takový pokyn splnit
- splní-li zaměstnanec přesto takový pokyn a zaměstnavateli tím vznikne škoda, nelze protiprávní jednání zaměstnance (zaviněné porušení pracovněprávních povinností) považovat za jedinou příčinu vzniku škody
- příčinu vzniku škody je třeba spatřovat rovněž (zároveň) v porušení povinností ze strany zaměstnavatele (tím, že nadřízený zaměstnanec vydal pokyn, který nebyl v souladu s právními předpisy)
- poměrné omezení odpovědnosti zaměstnance z důvodu spoluodpovědnosti zaměstnavatele ve smyslu ustanovení § 250 odst. 2 ZP

# Povinnost prevence

Vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života, je každý povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného.

Povinnost zakročit na ochranu práv jiného má každý, kdo má kontrolu nad nebezpečnou situací.

# Závěr

- Seznámit se s povinnostmi a dodržovat je
- Dodržovat interní předpisy, které jsou v souladu s právními předpisy
- Vést řádně zdravotnickou dokumentaci
- Vznik 1 typu odpovědnosti nevylučuje vznik odpovědnosti jiného typu

M U N I

M E D