

- ✓ DOTAZNÍK
- ✓ ROZHOVOR
- ✓ POZOROVÁNÍ
- ✓ ROZBOR
PSANNÉHO SLOVA

FÁZE
EMPIRICKÁ –
tvorba
výzkumného
nástroje



DOTAZNÍK

FÁZE
EMPIRICKÁ –
tvorba
výzkumného
nástroje

Dotazník

Anketa – není doporučeno užití v DP

- Jednoduché dotazníkové šetření - jak formulace položek, tak distribuce
- 5 – 10 otázek
- Výběr respondentu je zcela náhodný bez jakéhokoliv omezení

D
O
T
A
Z
N
Í
K

Vlastní konstrukce

Standardizované

Výhody:

- **Efektivnost** – není nutné tvořit nový dotazník
- **Definována validita** a reliabilita výzkumného nástroje
- **Možnost komparace výsledků** se stanovenou normou nebo výstupů šetření uskutečněných totožným dotazníkem

Dotazník - základní pravidla tvorby

- Dostatečná znalost teorie
- Formulace položek v souladu s cíli a hypotézami šetření
- Počet položek (moc položek zvýší únavu, ale navýší reliabilitu a validitu) – vyplnění kratší jak 30 min
- Začátek identifikace – střed nejtěžší – konec nejlehčí položky a ožehavé témata (sex, intimita)
- Respektovat požadavky na reliabilitu a validitu
- Položky
 - Jasně
 - Stručné
 - Sledovat vždy jen jednu proměnnou
 - Neobsahovat zápor
 - Na ožehavé se ptát nepřímo

Předvýzkum = ověření
použitelnosti
dotazníku

Dotazník - komponenty

Název dotazníku

Metody monitorace bolesti u pacienta v bezvědomí
Dotazník určený sestřám pracujícím v intenzivní péči

Kontaktně motivační úvod

Vážená sestro,
jmenuji se Jana Nováková a jsem studentkou 2. ročníku oboru Intenzivní péče na Lékařské fakultě Masarykovy univerzity. Ráda bych Vás poprosila o pečlivé vyplnění dotazníku, jehož výsledky budou sloužit ke zpracování diplomové práce na téma: „Metody monitorace bolesti u pacienta v bezvědomí“.
Vyplněním dotazníku dáváte souhlas se zpracováním Vámi uvedených údajů. V průběhu šetření bude věnována maximální pozornost zachování Vaší anonymity. Získané informace budou využity pouze pro studijní účely a budou chráněny před zneužitím. Předem velice děkuji za Váš čas a spolupráci.

Bc. Jana Nováková
novakova@med.muni.cz

Pokyny pro vyplnění

Prosím označte pouze jednu odpověď (pokud není v zadání otázky uvedeno jinak).
Popřípadě na vytečkované řádky dopište vlastní slovní odpověď.

Výzkumné položky

Položky koncipované na základě stanovených hypotéz
Logické řazení – nejsložitější položky patří do středu dotazníku
Požadavky na položky: jasnost, stručnost, kladná forma, nesugestivnost

Položky zjišťující demografické údaje

Věk, pohlaví, délka praxe, délka praxe v intenzivní péči, dosažené vzdělání, specializace v intenzivní péči.....

Demografické položky

Výzkumné otázky

Filtrační položky

- filtrace nevhodných respondentů – kteří nesplňují charakteristiku cílové populace (např. laik)
- **Kontrolní – L položky**
- ověření pravdivosti odpovědí v klíčových otázkách – ptám se dvakrát na to stejné ale jinak formulovanou otázkou

Přímé položky

- ptáme se na informace o samotném respondentovi

Nepřímé položky

- ptáme se na jiný subjekt (osobu, věc, společnost...)

Uzavřené položky

- respondent vybírá s nabízených variant
- náročné na přípravu, lehké na vyhodnocení
- nevýhoda zjednodušení názoru respondenta - ztráta informací
 - Dichotomické – ano, ne
 - Trichotomické ano, ne, Nevím
 - Polynomické - víc než dvě nabízené varianty

Polootevřené položky

- možnost výběru z variant a prostor na vlastní odpověď respondenta

Otevřené položky

- snadná formulace
- těžké vyhodnocování
- respondent často neodpoví

Výběrové položky

- Vybírá jednu z nabízených variant

Výčtové položky

- Může vybrat více z nabízených variant

Škálové položky

- Numerické, grafické, symbolické
- Intervalová škála
- Likertova škála - 1 – 5 (1 = žádný vliv; 5 maximální vliv)
- Škála hierarchická – řazení proměnných dle významnosti
- Škála bodová – max. bodů 100 – přidělují se body jednotlivým proměnným

Dotazník – distribuce, návratnost

PŘÍMÝ KONTAKT

- **DOTAZNÍK PŘEDKLÁDÁ VÝZKUMNÍK OSOBNĚ**
- Individuální x kolektivní vyplňování
- Výzkumník může osobně instruovat respondenty a odpovídat na jejich dotazy – zvýšení validity odpovědí
- Vykazuje vyšší návratnost než distribuce v nepřímém kontaktu

NEPŘÍMÝ KONTAKT

- **DOTAZNÍK DISTRIBUOVÁN POŠTOU, ELEKTRONICKY, DALŠÍ POVĚŘENOU OSOBOU**
- Individuální x kolektivní vyplňování
- Není možnost doplňujících informací od výzkumníka - nepochopení způsobu kompletnosti
- Větší pravděpodobnost, že dotazník vyplní osoba nespĺňující kritéria cílové populace
- Vykazuje nižší návratnost než distribuce v nepřímém kontaktu
- Pro zvýšení návratnosti dotazníků posílaných poštou je vhodné přiložit ofrankovanou obálku s adresou

KOMBINACE

- **Dotazník distribuován v přímém i nepřímém kontaktu s respondentem**

Dotazník – výhody a nevýhody




- Efektivnost (získání dat v krátkém čase od velkého počtu osob)
- Výzkumník nemusí být při distribuci a kompletaci dotazníků přítomen
- Respondent má čas si odpověď promyslet
- Objektivnost – respondent chráněn před sugescí a subjektivním ovlivněním výzkumníkem
- Možnost kvantifikace odpovědi
- Možnost statistického zpracování dat




- návratnost dotazníků
- Chybí kontrola parametrů cílové skupiny – vyplnila dotazník opravdu cílová skupina
- Není možnost interakce výzkumník – respondent – riziko nepochopení položek
- Malá flexibilita – nelze dotazník poupravit, když při analýze výsledků zjistím nové zjištění nebo chybu

Elektronický dotazník – výhody a nevýhody

E-mailové dotazníky	Webové dotazníky
<ul style="list-style-type: none">• Dotazník posílán emailem konkrétní skupině respondentů• Podoba textového dokumentu• Respondent vyplní a posílá emailem zpět výzkumníkovy	<ul style="list-style-type: none">• Dotazník funguje jako webová stránka• Dotazník může vyplnit každý, kdo má přístup na webovou stránku• Informace lze následně automaticky převést do datových tabulek a grafů• Respondenty lze získávat prostřednictvím rozesílání internetového odkazu cílové skupině

- 
- Respondent může vyplnit dotazník kdykoliv a odkudkoliv
 - Vyšší anonymita respondentů
 - Na distribuci dotazníků jsou minimální finanční náklady
 - Automatická generace datových tabulek a grafů šetří čas
 - Redukce omylů a chyb, které mohou být způsobeny manuálním kódováním
 - Dotazník lze doplnit o další multimediální opory (obrázky, zvuk, video)

- 
- Složení výzkumného souboru ovlivněno dostupností internetu a počítačovou gramotností
 - Výzkumný soubor je tvořen na základě sebevýběru
 - Není možná kontrola zda respondent splňuje kritéria cílového souboru
 - Není možná kontrola, zda se jeden respondent nezúčastnil výzkumu opakovaně
 - Tvorba elektronického dotazníků je náročnější – znalost

Určete o jaké dotazníkové položky se jedná

1. Vaše pohlaví?

- a) žena
- b) muž

2. Kolik je Vám let? (doplňte prosím).....

3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? (1H, 7H)

- a) středoškolské
- b) vyšší odborné (Dis.)
- d) vysokoškolské – bakalářské (Bc.)
- e) vysokoškolské – magisterské (Mgr.)

4. Máte specializaci ve zdravotnictví? (2H, 7H)

- a) ano, specializace v oboru intenzivní péče
- b) ano, specializace v jiném oboru
- c) Ne

5. Pokud jste v otázce č. 4 uvedli, že máte specializaci v jiném oboru (varianta b), doplňte prosím v jakém oboru.....

7. Podstatou maligní hypertermie je:

- a) porucha transportu sodíku ze sarkoplazmatického retikula svalových buněk
- b) porucha transportu kalium ze sarkoplazmatického retikula svalových buněk
- c) porucha transportu kalcia ze sarkoplazmatického retikula svalových buněk
- d) porucha transportu chloridů ze sarkoplazmatického retikula svalových buněk
- e) Žádná z nabízených variant není správná

8. Ohodnoťte míru své informovanosti o maligní hypertermii na škále 1 – 5 (1 excelentní znalosti – 5 nedostatečné znalosti)

1 Excelentní znalosti	2	3	4	5 Nedosta- tečné znalosti
-----------------------------	---	---	---	------------------------------------

Určete o jaké dotazníkové položky se jedná

8. Označte, prosím, každý následující faktor číslicí 1-5 (1 – omezuje mě minimálně, 5 – extrémně mě omezuje) podle toho, jak velký jí přikládáte význam v omezování efektivním provádění Vaší práce (každou číslici lze použít pouze jednou)

Faktor	Přidělená hodnota 1 - 5
Čas	
Materiální vybavení	
Personální vybavení	
Informovanost o TH	
Doplňte další významné faktory a ohodnoťte je na škále 1 -5:	

8. Označte, prosím, každý následující faktor procentuálním vyjádřením jak moc Vás faktor omezuje efektivním provádění Vaší práce (součet všech procent uvedených u faktorů musí dávat 100 %)

8. Označte, prosím, každý následující faktor číslicí 1-5 (1 – omezuje mě minimálně, 5 – extrémně mě omezuje) podle toho, jak velký jí přikládáte význam v omezování efektivním provádění Vaší práce (každou číslici lze použít opakovaně)



ROZHOVOR (INTERVIEW)

FÁZE

EMPIRICKÁ –

tvorba

výzkumného

nástroje

Rozhovor jako vědecká metoda

- Uskutečněný s jasným výzkumným zaměřením (je stanoven cíl)
- Obsahuje jasně formulované otázky s cílem získat potřebná data
- Provádí ho proškolený výzkumník
- Interpretace informací může být jak kvalitativní tak kvantitativní

Informovaný souhlas

- Informátor musí vyslovit souhlas se zařazením do výzkumného šetření nejlépe v písemné podobě, nebo jako součást nahrávky – musí být zmíněno v metodice práce
- Vyplněné formuláře s identifikačními údaji informátoru se do závěrečné práce nekládají – jsou uloženy v archivu autora = zachování anonymity
- Součástí příloh práce je vzor formuláře (bez identifikačních údajů informátora)

Zaměření rozhovoru

- **Zjišťovací** – otevřené otázky – zmapování problematiky za účelem tvorby hypotéz a výzkumných otázek = pilotáž
- **Hlavní nástroj výzkumu** – získávání konkrétních dat
- **Doplnění výzkumu**
- **Validace výzkumného nástroje**

Rozhovor - dělení

Přímí kontakt

Výzkumník hovoří s informátorem „tváří v tvář“
Může sledovat nonverbální komunikaci

Nepřímí kontakt

Výzkumník hovoří s informátorem telefonicky nebo on-line
Větší pocit anonymity pro respondenta

Individuální rozhovor

Výzkumník hovoří s jedním informátorem
Výzkumník může lépe reflektovat na přijímané informace
Intimnější prostředí – menší stud informátora
Větší časová náročnost, menší nároky na výzkumníka v rámci řízení rozhovoru

Skupinový rozhovor

Výzkumník hovoří se skupinou informátorů (nelze uskutečnit strukturovaný)
Menší časová náročnost, větší nároky na výzkumníka v rámci řízení rozhovoru
Všichni informátoři se dostatečně neprojeví – stud
Ovlivňování těch druhých = synergický efekt

Nestrukturovaný rozhovor

Nejsou formulovány otázky pouze okruh otázek

Polostrukturovaný rozhovor

Část otázek formulovaných dopředu, možnost je měnit, měnit jejich pořadí a doplňovat nové

Strukturovaný rozhovor

Přesně formulované otázky a jejich pořadí.
Dotazník v mluvené podobě – výhoda proti dotazníku možnost upřesnění otázek a odpovědí

Rozhovor v kvalitativním a kvantitativním výzkumu

Kvalitativní výzkum

Snaha o detailní popis proměnných

Přímí nebo nepřímí rozhovor
Individuální nebo skupinový rozhovor
Nestrukturovaný nebo polostrukturovaný rozhovor

Druhy rozhovoru

Etnografické rozhovory
Fenomenologické rozhovory
Focus group (ohnisková skupina)

Záznam: nahrávka

Zpracování výsledků: následný přepis, kódování, kategorizování

Kvantitativní výzkum

Kvantifikace proměnných

Přímí nebo nepřímí rozhovor
Individuální rozhovor
Strukturovaný rozhovor

Záznam: papírový formulář (obdoba dotazníku), nahrávka

Zpracování výsledků: přepis do četnostních tabulek a grafů

Rozhovor – přípravná etapa

Okruh	Plán
O čem	Stanovení cílů a výzkumných otázek Nestrukturovaný rozhovor – stanovení okruhů rozhovorů Polostrukturovaný rozhovor a strukturovaný rozhovor - stanovení tazatelských otázek
S kým	Požadavky na cílovou skupinu Metoda výběru výzkumného souboru
Jak	Přímí kontakt x nepřímí kontakt (telefon x on-line) Individuální rozhovor x skupinový rozhovor Způsob zaznamenávání informací (nejčastěji nahrávka a přepis, strukturovaný rozhovor papírová podoba)
Kdy	Dohoda s informátorem na termínu rozhovoru Informátora informujte o tématu, předpokládané délce rozhovoru a o formě (strukturovaný – nestrukturovaný individuální - skupinový; přímí kontakt – nepřímí kontakt)
Kde	Kde bude rozhovor probíhat – doma, kancelář, kavárna

Rozhovor – pořadí otázek

Řazení otázek z hlediska časové osy



Řazení otázek z hlediska obsahu

1. Zkušenosti a chování
2. Názory a hodnoty
3. Znalosti
4. Vnímání
5. Demografické a kontextové

Řazení otázek dle ožehavosti obsahu

1. Méně ožehavé
2. Ožehavé (intimní oblast, sexualita)

Řazení otázek dle složitosti

1. Jednoduché na odpověď
2. Složité na odpověď – nejsložitější ve středu
3. Jednoduché na odpověď

Závěr

Poslední možnost ověřit si informace

Podcenění závěru negativně ovlivňuje hodnocení výzkumu informátorem

Rozhovor – kvalitativní

Pořízení nahrávky

- Nahrávání může ovlivnit průběh rozhovoru

Přepis

- Mechanická činnost
- Existují diktafony s automatickým přepisem
- Přepisy mohou být uskutečněny i jinou osobou než výzkumníkem
- Do přepisu by měla být zaznamenána i nonverbální komunikace (tón hlasu, smích, pláč...)
- Vhodné používat sofistikované programy pro analýzu kvalitativního výzkumu (např. Scribe Transcription Software)

Rozhovor – výhody a nevýhody



- Možnost ověření pochopení položek
- Velká flexibilita při sběru dat
- Vyšší vyplněnost položek ve srovnání s dotazníkem
- Méně respondentů volí variantu „nevím, nechci se vyjádřit“
- Možnost oslovit všechny věkové kategorie – děti, seniory, mentálně retardované, analfabety...



- Časová náročnost
- Velký důraz na vytvoření vztahu mezi tazatelem a informátorem
- Vysoké požadavky na výzkumníka
 - Komunikační – schopnost vyjádřit se
 - Schopnost naslouchání a zpětné vazby
 - Organizační schopnosti
 - Osobnostní (netrpělivost, neporozumění, netaktnost, nadřazenost)
 - Oproštění se od sugesce a hodnocení
 - Schopnost objektivně posoudit informace
- Malý počet informátorů
- Cenzura – informátor poví jen to co chce
- Šum: co chtěl říct – co řekl – co jsem pochopil – co jsem interpretoval



POZOROVÁNÍ

FÁZE
EMPIRICKÁ –
tvorba
výzkumného
nástroje

Rozhovor jako vědecká metoda

- Snaha o objektivní popis proměnné
- Nejnáročnější metoda sběru dat
- Nejstarší (spolu s rozhovorem) metoda výzkumu psychologických jevů
- Provádí ho proškolený výzkumník
- Interpretace informací může být jak kvalitativní tak kvantitativní

Zaměření pozorování

- Činnosti (fyzické, psychické, zručnost)
- Sociální vztahy
- Prostředí

Rysy vědeckého pozorování

- Plánovitost
- Systematičnost
- Objektivnost

Požadavky na výzkumníka

- Schopnost rychlé adaptace na prostředí pozorování
- Zachování nezaujatého postoje
- Schopnost improvizace v nečekaných situacích
- Schopnost používat nástroj a pomůcky výzkumu
- Schopnost introspekce

Pozorování - dělení

**Zúčastněné
pozorování**

Výzkumník participuje na dění (úplný účastník, účastník jako pozorovatel)

**Nezúčastněné
pozorování**

Výzkumník neparticipuje na dění (úplný pozorovatel)

Přímé pozorování

Pozorovatel je přímým účastníkem pozorované situace
Integrace pozorovatele do cílového souboru zvyšuje validitu výsledků

Nepřímé pozorování

Pozorovatel není přímým účastníkem pozorované situace

Otevřené pozorování

Pozorovatel informuje výzkumný soubor o tom co a kdy bude sledovat
Pozorování se mohou chovat atypicky.

Skryté pozorování

Pozorování neví, že jsou sledováni nebo neví co je konkrétně sledováno
Vyšší validita výsledků, ale etické aspekty – vhodné dodatečně získat souhlasy pozorovaných

**Pozorování v
přirozených
podmínkách**

Pozorování v prostředí, kde se proměnná běžně vyskytuje

**Pozorování v
nepřirozených
podmínkách**

Pozorování v uměle navozených (laboratorních podmínkách) nemůže být nikdy zcela skryté – pozorování vždy budou vědět, že jsou pozorováni

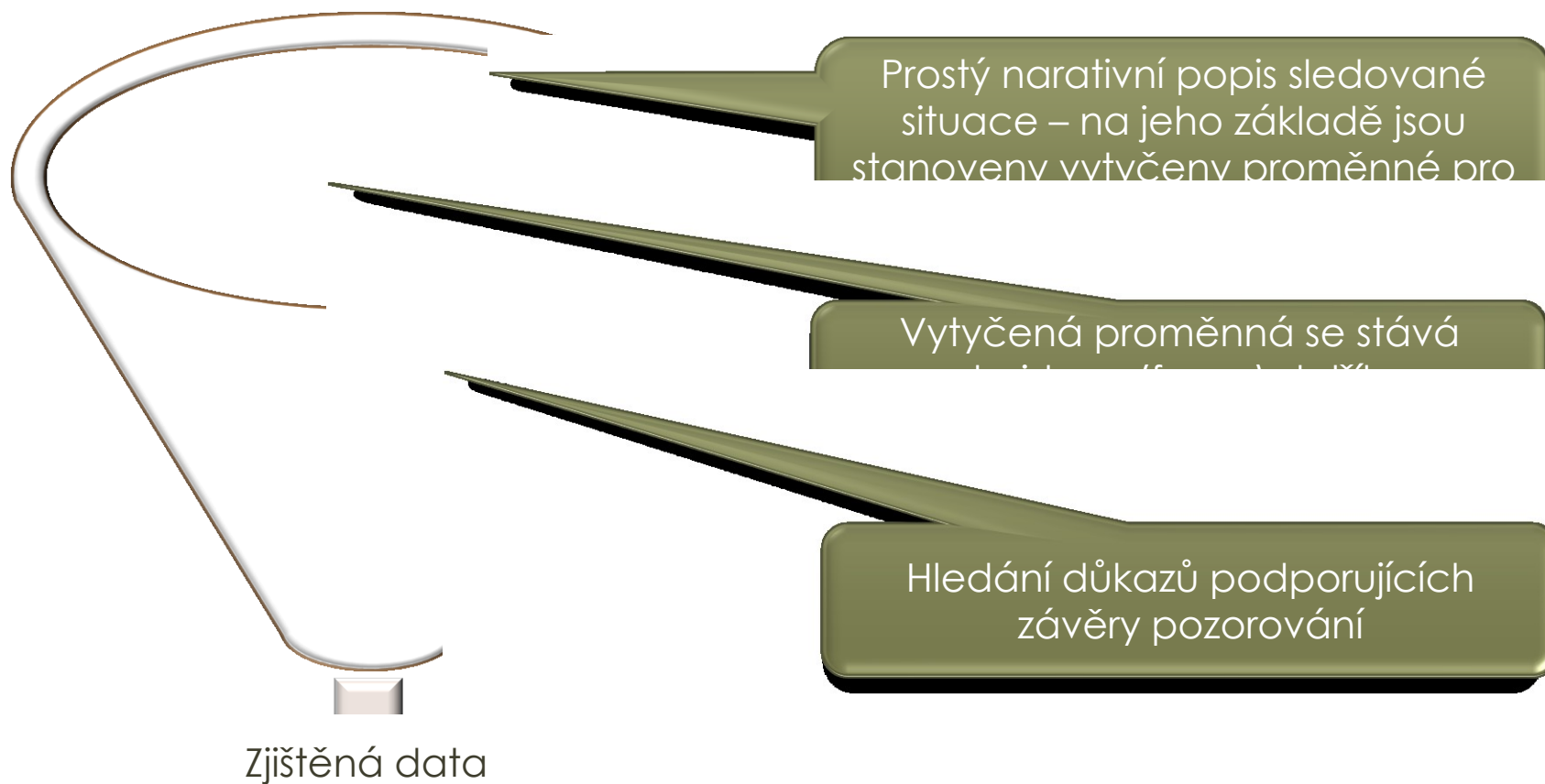
**Strukturované
pozorování**

Pozorování dle předem stanovené normy (např. záznamový arch k monitoraci četnosti výskytu proměnné)

**Nestrukturované
pozorování**

Pozorování bez předem stanovené normy (např. nahrávka na video a následné sledování proměnných z hlediska jejich kvality)

Pozorování – proces



Pozorování – výhody a nevýhody



- Pozorování lze zachytit neuvědomované (rutinní) proměnné
- Pozorovat lze i proměnné a vztahy mezi nimi, které by v rozhovoru respondent chtěl skrýt
- Zúčastněné pozorování = výzkumník členem cílové skupiny - ideální možnost pro skryté pozorování = malá míra přetvářky pozorovaných
- Zúčastněné pozorování = výzkumník má bezprostřední zkušenost se situací, kterou pozoruje „prožívá situaci na vlastní kůži“ může jí vnímat všemi smysly



- Vysoká náročnost pro výzkumníka z hlediska komunikačních, sociálních schopností a schopnosti objektivního pohledu
- Zúčastněné pozorování = velká míra participace výzkumníka může ovlivnit přirozený vývoj proměnných
- Nevhodné chování výzkumníka může navodit neochotu pozorovaných k dalšího výzkumu
- Vnímavost k pozorovaným jevům - výzkumník nemusí zachytit přesně všechny proměnné, nebo jim může přikládat malou váhu

Pozorování v kvalitativním a kvantitativním výzkumu

Kvalitativní výzkum

Snaha o detailní popis proměnných
Snaha o zjištění co se skutečně děje (pokud možno všemi smysly)

- Nestrukturované pozorování
- Zúčastněné nebo nezúčastněné pozorování
- Přímé nebo nepřímé pozorování
- Skryté nebo otevřené pozorování
- Pozorování v přirozených nebo laboratorních podmínkách

Záznam: videonahrávka, terénní poznámky-psát bezprostředně po pozorování
Zpracování výsledků: následný přepis, kódování, kategorizování

Kvantitativní výzkum

Kvantifikace proměnných
Zaznamenávání četnosti výskytu proměnné

- Strukturované pozorování
- Zúčastněné nebo nezúčastněné pozorování
- Přímé nebo nepřímé pozorování
- Skryté nebo otevřené pozorování
- Pozorování v přirozených nebo laboratorních podmínkách

Záznam: záznamový arch, video nahrávka
Zpracování výsledků: přepis do četnostních tabulek a grafů



ROZBOR PSANNÉHO SLOVA

FÁZE
EMPIRICKÁ –
tvorba
výzkumného
nástroje

Posuzované texty

- Kroniky
- Deníky
- Životopisy
- Eseje na určitá témata

Historické dokumenty

Nově vzniklé dokumenty

- Výzkumný proces obdobný s nestrukturovaným rozhovorem - psaný text lze posuzovat shodně jako přepis rozhovorů
- **U historických dokumentů** většinou není možné doplnit informace dotazováním
- **U nově vzniklých dokumentů** (esejí na určité téma) lze získané informace doplnit rozhovorem
- Formou eseje je vhodné se ptát na ožehavé témata (sexualita, šikana) - menší stud. informátorů



Žádosti o povolení sběru informací ve FN Brno

Žádost o povolení šetření

- <https://www.fnbrno.cz/poskytnuti-informaci-pro-studijni-ucely/t3617>

Etická komise

- <https://www.fnbrno.cz/eticka-komise/t1632>

**ŽÁDOST O SBĚR DAT/POSKYTNUTÍ INFORMACE PRO STUDIJNÍ ÚČELY
v souvislosti se závěrečnou diplomovou (odbornou) prací studentů škol**

Vyplňuje žadatel:

Jméno a příjmení žadatele:

Datum narození: Telefon: E-mail:

Adresa trvalého bydliště:

Přesný název školy/fakulty:

Obor studia:

Forma studia: prezenční kombinovaná

Téma závěrečné práce:

Účel žádosti:

- sběr dat/zjišťování informací pro zpracování diplomové/bakalářské práce
 sběr dat/zjišťování informací pro zpracování seminární/odborné práce
 sběr dat/zjišťování informací pro jiný účel: (uveďte):

Žadatel je zaměstnancem/rodinným příslušníkem zaměstnance FN Brno:

ANO Pracoviště/Jméno zaměstnance FN Brno: NE

(informace slouží k posouzení žádosti v případě dotazníkové akce – benefit pro zaměstnance FN Brno a rodinné příslušníky)

Požadavek na (zaškrtněte):

V případě, že žadatel potřebuje získat informaci o počtech vyšetření/ošetření a předem má souhlas konkrétního pracoviště, že tato data mu budou poskytnuta vedením tohoto pracoviště bez nutnosti jeho nahližení do zdravotnické dokumentace pacientů, vyplní oddíl „Ostatní – statistická data“. Jinak vyplní oddíl „Nahližení do zdr. dokumentace“.

Dotazníková akce pro pacienty FN Brno pro zaměstnance FN Brno

Počet respondentů, kteří budou vyplňovat dotazník:

Termín, kdy proběhne vyplnění dotazníků: od: do:

Pracoviště, kde bude dotazníková akce probíhat:

K vyplněné žádosti je nutno doložit vzor vašeho dotazníku!

Nahližení do zdravotnické dokumentace

Předpokládaný počet kusů zdravotnické dokumentace, do které bude žadatel nahližet:

Termín, ve kterém bude žadatel nahližet do zdravotnické dokumentace: od do:

Pracoviště, ze kterého/ktých bude zdravotnická dokumentace pacientů:

Přesná specifikace co bude žadatel vyhledávat ve zdravotnické dokumentaci:

Ostatní

kazuistika – počet:

vedení rozhovoru s pacientem FN Brno – počet pacientů: z kterého pracoviště:

vedení rozhovoru se zaměstnancem FN Brno – počet zaměstnanců: povolání:

z kterého pracoviště:

K vyplněné žádosti je nutno doložit vzor rozhovoru (orientační okruh otázek)!

statistická data – informace o počtech např. zdravotnických výkonů, vyšetření, určité agendy (např. porodnost), přístrojích

jiné (specifikujte):

Za které období budou data zjišťována:

Kdy proběhne sběr dat žadatelem: od: do:

Pracoviště, kde bude sběr dat probíhat:

Přesná specifikace co bude žadatel zjišťovat:

Budete FN Brno uvádět jako „zdroj dat“ ve své práci?: ANO NE

Poučení: Žadatel bere na vědomí, získaná data mohou být použita pouze pro účel uvedený v této žádosti. Další nakládání s daty bez souhlasu FN Brno pro jiný účel je považováno za neoprávněné.

Žadatel souhlasí se zpracováním jeho osobních údajů dle zásad GDPR pro účely evidence této žádosti. Závazuje se zachovat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s prováděním výkonů a sběrem dat/informací. V případě, že žadatel uvádí FN Brno jako „zdroj informací“, je jeho povinností předložit zpracované výsledky ke schválení příslušnému vedoucímu zaměstnanci přímo podřízenému řediteli FN Brno, který žádost o sběr dat/poskytnutí informace ve FN Brno povolil. Prezentace výsledků s uvedením jména Fakultní nemocnice Brno je možná pouze s jeho souhlasem.

Vyplněnou žádost odešlete do FN Brno:

a) **elektronicky** (bez vašeho podpisu, který je nahrazen tím, že odesíláte žádost ze své e-mailové adresy) na adresu: Kostovova.Jarmila@fnbrno.cz

b) nebo **v listinné formě** (s vaším podpisem na žádosti) na adresu:

Fakultní nemocnice Brno
Oddělení organizace řízení – Jarmila Kostovová
Jihlavská 20,
625 00 Brno

Datum: Podpis:

Vyplňuje a potvrzuje FN Brno:

Odbor organizačních, právních věcí a personalistiky - Oddělení organizace řízení:

Zaevidováno na OOR dne: pod číslem:

Vydání vedoucího zaměstnance příslušného útvaru, kde bude probíhat sběr dat/informací:

souhlas/nesouhlas - útvar:

Vedoucími zaměstnanci v přímé podřízenosti ředitele FN Brno postoupeno dne:

Žadatel je zaměstnancem FN Brno od: útvaru: na pozici:

Žadatel je rodinným příslušníkem zaměstnance FN Brno: z útvaru:

V Brně dne:

referent/vedoucí OOR

Odbor organizačních, právních věcí a personalistiky - Oddělení organizace řízení:

V případě placené služby dle Ceníku EO č. 45/2013-09.5:

souhlas žadatele s placenou službou nesouhlas žadatele s placenou službou, požadavek na storno žádosti ze strany žadatele

Způsob platby: na pokladně FN Brno fakturou na účet FN Brno

Částka: připsána na účet FN Brno dne:

Žádost uzavřena dne: podpis vedoucího referenta OOR



Hodně zdaru
při výzkumu