

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Bioanalytická laboratorní diagnostika ve zdravotnictví – Embryolog**

**Autor práce: Jan Hofman**

**Název práce: Analysis of seminal plasma microbiome**

### Hodnocení:

#	Kritérium hodnocení	max. bodů	body
1	Rozsah a strukturovanost práce	5	4,5
2	Grafická úprava textů a obrázků, úplnost a správnost popisků	6	5
3	Kvalita literární rešerše, množství, váha a správnost citací	6	6
4	Jazyková a stylistická úprava	5	5
5	Schopnost kritické analýzy literárních zdrojů	7	7
6	Odborná úroveň a originalita práce	6	6
7*	Výstižnost formulace cílů, dosažení cílů	5	N/A
8*	Popis využití metodiky	5	N/A
9*	Osvojení analytických technik	7	N/A
10*	Vyhodnocování a interpretace získaných výsledků	7	N/A
11*	Úroveň diskuze	6	N/A
	<b>Celkem bodů</b>	<b>65</b>	<b>0</b>

\*Vyplňujte pouze u hodnocení experimentální diplomové práce.

**Závěr:** práci doporučuji k obhajobě:      **ANO**    x    **NE**

**Navržená známka: A**

Při celkovém hodnocení bude přihlédnuto k úrovni prezentace (forma, obsah, přednes, dodržení stanoveného času, reakce na dotazy). Výslednou známku stanoví po poradě komise.

Nejméně 3 dotazy k obhajobě práce a případné připomínky prosíme připojit na další stránku tohoto dokumentu.

Jméno a příjmené oponenta: Simona Mydliarová

Datum: 21.10.2024

Rozmezí bodů pro kvalifikaci:

Experimentální práce: A: 65-58, B: 57-50, C: 49-40, D: 39-30, E: 29-20, F: 19-0

Rešeršní práce: A: 35-30, B: 29-25, C: 24-20, D: 19-15, E: 14-10, F: 9-0

Honzov úvod je veľmi pútavý – čitateľa nabáda čítať ďalej a dozvedieť sa viac. Jasne stanovuje dôležitosť štúdie a jej ponteciálny prínos do vedy aj laickej spoločnosti. Téma je originálna, problematika aktuálna

Náväznosť odstavcov je plynulá a logická až na malé výnimky, kedy som osobne mala domnienku, že niektoré odstavce by fungovali lepšie v pozmenenom poradí (napríklad odstavce, ktoré pojednávajú o anatónií by mali byť súvisle prepojené, pretože ich predelenie môže pôsobiť “skokovito”. Konkrétne:

Strana 22.: V prvom odstavci máme popísané anatomické oddiely vo vzostupnom poradí a v treťom odstavci, kde je tiež zmienená anatónia máme zase opísané poradie zostupné. Z môjho osobného pohľadu by pripojenie týchto sekcií k sebe vytvorilo zaujímavý kontrast a dotvorilo integritu.

Kontextovo to však autorovi môže dávať väčší zmysel v jeho vezíí.

Fakticky je práca na veľmi vysokej úrovni. Autor preukazuje schopnosť kriticky hodnotiť výstupy a nájsť medzere v oblastiach, kde už sa už výskumom niekto zaoberal. Možno by som text doplnila o tabuľku/obrázok, aby sa text stal vizuálne zaujímavejším, ale verím, že vzhľadom na rozsah práce niečo podobné bude zahrnuté v ďalších kapitolách.

Rozmezi bodů pro kvalifikaci:

Experimentální práce: A: 65-58, B: 57-50, C: 49-40, D: 39-30, E: 29-20, F: 19-0

Rešeršní práce: A: 35-30, B: 29-25, C: 24-20, D: 19-15, E: 14-10, F: 9-0