

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Bioanalytická laboratorní diagnostika ve zdravotnictví – Embryolog**

**Autor práce: Martin Veverka**

**Název práce: Vliv stárnutí na funkční aktivitu fagocytů**

### Hodnocení:

#	Kritérium hodnocení	max. bodů	body
1	Rozsah a strukturovanost práce	5	4
2	Grafická úprava textů a obrázků, úplnost a správnost popisků	6	4
3	Kvalita literární rešerše, množství, váha a správnost citací	6	5
4	Jazyková a stylistická úprava	5	4
5	Schopnost kritické analýzy literárních zdrojů	7	6
6	Odborná úroveň a originalita práce	6	6
7*	Výstižnost formulace cílů, dosažení cílů	5	
8*	Popis využití metodiky	5	
9*	Osvojení analytických technik	7	
10*	Vyhodnocování a interpretace získaných výsledků	7	
11*	Úroveň diskuze	6	
	<b>Celkem bodů</b>	<b>65</b>	<b>29</b>

\*Vyplňujte pouze u hodnocení experimentální diplomové práce.

**Závěr:** práci doporučuji k obhajobě:            ANO    x    NE

### Navržená známka:

Při celkovém hodnocení bude přihlédnuto k úrovni prezentace (forma, obsah, přednes, dodržení stanoveného času, reakce na dotazy). Výslednou známku stanoví po poradě komise.

Nejméně 3 dotazy k obhajobě práce a případné připomínky prosíme připojit na další stránku tohoto dokumentu.

Jméno a příjmené oponenta: .....

Podpis

Datum:

Rozmezí bodů pro kvalifikaci:

Experimentální práce: A: 65-58, B: 57-50, C: 49-40, D: 39-30, E: 29-20, F: 19-0

Rešeršní práce: A: 35-30, B: 29-25, C: 24-20, D: 19-15, E: 14-10, F: 9-0

Zaslaný úryvek diplomové práce pana Veverky byl velmi krátký, nicméně chci kolegu pochválit za to, že valná většina publikací, ze kterých čerpal, spadá na základě (nejen) svého impact factoru do Q1, a jedná se tedy o velmi věrohodné zdroje informací. Navíc byl text srozumitelný a nenarazila jsem v něm na žádné pravopisné ani gramatické chyby. První výtky mám však již k úvodní straně, kde mi scházel název pracoviště a studijního oboru, k tomu je DP práce psána anglicky, ale název byl vložen v českém jazyce. V anotaci i abstraktu chyběly mezery mezi slovy, postrádala jsem zde více informací o metodice práce; navíc si myslím, že zmíněná extrakce fagocytů popisuje právě metodiku a ne cíl práce jako takový. Jako další nedostatek vnímám chybějící popisek vloženého obrázku. Sice jsem zde již vychválila většinu použitých zdrojů, nicméně zdroj č. 12 spadá do Q3 a poslední publikaci se mi nepodařilo ověřit, bylo by tedy vhodné tyto dva zdroje nahradit. Poslední nedostatek, který chci vytknout, je špatný formát prvního odstavce ve vybraných podkapitolách.

Rozmezí bodů pro kvalifikaci:

Experimentální práce: A: 65-58, B: 57-50, C: 49-40, D: 39-30, E: 29-20, F: 19-0

Rešeršní práce: A: 35-30, B: 29-25, C: 24-20, D: 19-15, E: 14-10, F: 9-0