

ARGUMENTY¹

- To já ne, to Petr
 1. Udělal jsem to já nebo Petr.
 2. Já jsem to neudělal.
Proto to udělal Petr.
- Nechod' tam, mohlo by se ti něco stát.
 1. Jestliže tam půjdeš, pak se ti něco stane.
 2. Nechceme, aby se ti něco stalo.
Proto tam nechod'.

- Petr říká, že Karel je velmi inteligentní.
propoziční postoj

analytické argumenty: Petr je starý mládenec. vdova, neteř
Proto Petr není a nebyl ženatý.

argumenty z apriorních forem jazyka

I. modus tollens

1. Jestliže tam jdeš, pak se ti něco stane.
 1. Jestliže se koláč nevytáhne včas z trouby, připálí se.
 2. Nepřipálil se.
Proto není pravda, že se nevytáhnul včas z trouby. (Vytáhnul se včas.)
2. Nic se ti nestane.
Proto tam nejdeš. (= Nechod' tam.)

$$\begin{array}{l} 1. p \supset q \\ 2. \neg q \\ \neg p \end{array}$$

jiný zápis: $((p \supset q) \wedge \neg q) \supset \neg p$

výroky:
 p = jdeš tam; koláč se včas nevytáhne
 q = něco se ti stane; koláč se připálí

logické operátory:
 \supset = implikace (jestliže...pak)
 \neg = negace
 \wedge = konjunkce (a současně)
 \vee = disjunkce (nevylučovací nebo)

¹ Literatura k tomuto tématu: Milan JELÍNEK a kol.: *Argumentace a umění komunikovat*. Pedagogické fakulta MU. Brno 1999. Doporučuji nastudovat zde uvedené pojmy z této knihy.

II. hypotetický sylogismus

$$1. p \supset q$$

$$2. q \supset r$$

$$p \supset r$$

p = budu mít čas

q = uklidím

r = budu v příjemném prostředí

$$((p \supset q) \wedge (q \supset r)) \supset (p \supset r)$$

III. vypuštění z konjunkce

$$\frac{p \wedge q}{p}$$

$$\frac{p \wedge q}{q}$$

p = A. umí německy

q = A. umí anglicky

$$(p \wedge q) \supset p$$

$$(p \wedge q) \supset q$$

implikace

p	q	$p \supset q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

p = budeš hodný; q = dostaneš kolo

deduktivní argumenty

induktivní argumenty