

# NÁVRH PROJEKTU VÝZKUMU K DOKTORSKÉMU STUDIUM PEDAGOGIKA<sup>1</sup>

---

**Autor projektu:** Mgr. et Mgr. Kateřina Vlčková

**Název projektu:** Nepřímé strategie učení cizímu jazyku u studentů gymnázia

**Klíčová slova:** strategie učení; cizí jazyk; metakognitivní, sociální, afektivní strategie učení

---

## 1. Vymezení zkoumané problematiky a základních pojmů

Strategie učení rozhodující měrou ovlivňují kvalitu učení a jsou relativně stabilními součástmi individuálního stylu učení, což se z pedagogického hlediska jeví jako velmi významné, neboť jejich používáním můžeme přispívat ke zvyšování efektivity učení. V souladu s českým odborným územ jsou *strategie učení* ve výzkumu pojímány jako relativně ustálené postupy většího rozsahu, resp. poslovnosti činností, kterými se učící jedinec snaží dosáhnout svého cíle (Mareš, 1998, s. 58; Průcha, Walterová, Mareš, 2001, s. 230).

Na osvojení vhodných strategií je založen princip *celoživotního (samostatného) učení*. V navrhovaném výzkumu vycházíme z předpokladu, že se čeští žáci ve škole „neučí učit“ a strategie používají nesystematicky, náhodně a velmi individuálně. V tomto ohledu nejsou žáci vedeni k celoživotnímu učení, jež jako jeden z hlavních cílů vzdělávání prosazují české kurikulární dokumenty (např. Standard základního vzdělávání, Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání) stejně jako nadnárodní organizace (např. OECD, OSN, EU).

Výzkum se zaměřuje na zmapování *používání nepřímých strategií* učení u studentů vyšších ročníků gymnázia a na vybrané *faktory* (pohlaví, věk, úroveň znalosti jazyka, bilingvismus, motivace k učení atd.), které mohou mít na používání strategií učení určitý vliv.

Jako nepřímé strategie jsou chápány strategie přispívající k učení nepřímo. Tyto strategie hrají zásadní roli při nabývání cizojazyčné komunikační kompetence. Nepřímé strategie budou děleny do tří podskupin na základě komplexní *taxonomie R. L. Oxfordové (1990)*, a to na *metakognitivní* (řízení učení), *afektivní* (práce s emocemi při učení a používání jazyka) a *sociální strategie* (interakce s ostatními, jazyk coby prostředek interakce s ostatními).

## 2. Shrnutí dosavadního stavu poznání řešené problematiky

Zamýšlený výzkum je založen na výše jmenované taxonomii strategií učení se cizímu jazyku. V zahraničí se problematika strategií učení cizímu, popř. druhému jazyku v pojetí taxonomií efektivních (základních) strategií řeší přibližně od 60. let 20. století. První klasifikace či taxonomie vznikaly na základě výzkumu úspěšných žáků a strategií, které tito žáci používají (Rubin, 1975; Naiman, Frohlich, Stern, Todesco, 1978 aj.). V současné době existuje mnoho nejrůznějších taxonomií, které lze pro rychlejší orientaci rozdělit do několika skupin – např. klasifikace založené na psychologických funkcích (O'Malley, Chamot, 1990), klasifikace s lingvistickým základem zabývající se problematikou odhadování významu, monitorování jazyka (Bialystock, 1981) nebo problematikou komunikačních strategií jako např. parafrázování nebo přejatých slov (Tarone, 1983), či např. klasifikace související s jazykovými dovednostmi (Cohen, 1990) anebo klasifikace založené na odlišnosti stylů učení nebo typů žáků (Sutter,

---

<sup>1</sup> Jako modelový materiál pro interní potřeby Centra pedagogického výzkumu na PdF MU v Brně připravila Kateřina Vlčková, 2003.

1989). Rozdíl v klasifikacích strategií je dán obvykle skutečností, zda se problematikou strategií zabývají lingvisté, pedagogové, oboroví didaktici či psychologové.

V české literatuře se problematice strategií učení spojené s otázkami stylu učení věnoval především J. Mareš (1998, aj.). Komplexní taxonomický pohled na strategie učení, konkrétně na strategie učení cizího jazyka není v ČR systematicky uplatňován, nalezneme však mnoho odborné literatury k jednotlivým pedagogicko-psychologickým otázkám, které s touto problematikou souvisí. Jedná se o otázky plánování učení, řízení učení, motivace, spolupráce, regulace emocí, stylů učení, evaluace a sebehodnocení atd. Zkoumání těchto témat má v ČR dlouhou tradici.

### 3. Cíle projektu, hypotézy

#### Cíle

Hlavním cílem výzkumu je provést *inventarizaci strategií*, tj. zjistit jaké konkrétní nepřímé strategie učení cizímu jazyku žáci používají a v jaké míře. Konkrétně, které strategie jsou spíše opomíjeny, které naopak upřednostňovány. Cílem výzkumu je také zjistit, které vybrané *faktory* (pohlaví; věk; bilingvismus; počet jazyků, které se žák učí; doba, po kterou se učí jazyku; známka ve škole; preference určitého jazyka aj.) mají na používání strategií vliv a srovnat je s výsledky, predikcemi a otázkami zahraničních výzkumů.

Cílem výzkumu je připravit určitý diagnostický nástroj – *inventář strategií*, který může učitel sám používat ve výuce, s komplexní interpretací výsledků (klíčem) a kroků vhodných ke zlepšení učení žáků (metodický návrh, didaktické materiály).

Cílem výzkumu je také *ověřit vhodnost zvolené taxonomie* v jiném sociokulturním prostředí než anglosaském a upravit *taxonomii a dotazník* (inventář i obecnou část dotazující se na faktory ovlivňující používání strategií) *pro adekvátní používání v českém prostředí* a dotazník výhledově (nikoli v rámci tohoto výzkumu) standardizovat pro českou populaci.

Konečným cílem výzkumu je navrhnout na základě zjištěných dat *didaktické materiály* a postupy práce zaměřené na osvojování vhodných strategií žáky ve výuce. Následně pak (v horizontu překračujícím tento výzkum) ověřit efektivnost použitých didaktických materiálů a postupů formou experimentu.

#### Hypotézy

Vzhledem k deskriptivně-relačnímu charakteru výzkumu, jsou základní „hypotéza“ a další „hypotézy“ týkající se inventarizace formulovány jako nerelační tvrzení, tj. jako výroky o očekávaných závěrech. Úplné hypotézy jsou formulovány pro faktory, u nichž bude zjišťován případný vliv na používání daných strategií.

*Základní hypotéza:*

H<sub>z</sub>: V používání nepřímých strategií učení vykazují žáci ještě značné rezervy pro zlepšení efektivnosti učení cizímu jazyku.

*Hypotézy o používání nepřímých strategií učení*

H<sub>1</sub>: V používání nepřímých strategií učení se ukazuje nevyrovnanost mezi používáním jednotlivých skupin strategií.

H<sub>2</sub>: Některé jednotlivé strategie nejsou žáky téměř vůbec používány.

H 2.1: Žáci velmi málo své učení plánují.

H2.2: Žáci málo spolupracují se svými vrstevníky.

H2.3: Strategie záznamu emocí a postojů souvisejících s učením či vedení si deníku o učení cizímu jazyku nejsou českými žáky používány.

*Hypotézy o faktorech ovlivňujících používání nepřímých strategií*

H<sub>3</sub>: Používání nepřímých strategií učení je závislé na pohlaví.

H3.1. Dívky používají celkově signifikantně více nepřímých strategií než hoši.

H<sub>4</sub>: Používání nepřímých strategií učení je závislé na jazykovém prostředí v rodině.

H4.1: Žáci z bilingvního rodinného prostředí (tj. žáci, kteří doma mluví dvěma či více jazyky) vykazují vyšší míru používání nepřímých strategií učení, a to zejména strategií sociálních, než žáci v jejichž rodinách se mluví pouze česky.

H5: Používání nepřímých strategií učení je závislé na rozsahu škály aktivovaných motivátorů.

H5.1: Čím více motivačních faktorů k učení cizímu jazyku žáci uvádí, tím větší je míra, v jaké nepřímé strategie učení používají.

H6: Používání nepřímých strategií učení je individuálně závislé na subjektivní potřebě úspěšnosti žáka.

H6.1: Žáci, pro které je důležité být v cizím jazyce úspěšný, vykazují signifikantně vyšší míru používání nepřímých strategií učení než žáci, kteří uvádí, že být v jazyce úspěšný je pro ně ne moc důležité či nedůležité.

## 4. Popis výzkumné procedury, metody

### *Výzkumné metody*

Jako nejvhodnější se pro výzkum jeví metoda *dotazníku*, jež bude doplněna *polostrukturovaným skupinovým rozhovorem* s žáky. Dotazník bude sestaven na základě zvolené taxonomie (Oxford, 1990), kterou jsem na základě studia odborné literatury shledala jako nejkompexnější a nejvhodnější pro záměry výzkumu. Pro každou položku bude formulována jedna položka do inventáře, v případě komplexní strategie bude formulována druhá varianta z důvodu zajištění reliability a validity dotazníku (položky budou zprůměrnovány a bude provedena analýza korelací obou položek). Obecná část dotazníku bude zjišťovat základní údaje o respondentovi a jednotlivé faktory pravděpodobně ovlivňující používání strategií.

Data budou zpracována v programu Statistica (deskripce, korelace, t-testy, grafy atd.).

### *Výzkumný vzorek*

Základní zkoumaný soubor tvoří studenti střední všeobecné školy (gymnázia), a to vyšších ročníků (vyjma maturitního) šestiletého, osmiletého a čtyřletého gymnázia. Výzkum bude omezen na Jihomoravský kraj, výběr bude *rovnoměrný stratifikovaný* s ohledem na typ gymnázia (šestileté či čtyřleté) a na ročník, a to na úrovni tříd (z technických důvodů), nikoli tedy z hlediska pohlaví žáků či preferovaného cizího jazyka či doby učení se jazyku atd. Předpokládaný minimální počet respondentů (z hlediska statistického srovnávání skupin proměnných) je cca. 300.

## 5. Časový harmonogram výzkumu

Výzkum, resp. jeho příprava bude zahájena v lednu 2002, sběr dat bude proveden v březnu 2003, ukončen bude v únoru 2004.

1. – 12. 2002: Stanovení předběžného tématu a plánu výzkumu, studium odborné literatury, upřesnění tématu výzkumu.

1. – 2. 2003: Volba výzkumných metod a způsobu zpracování dat, průběžné psaní závěrečné zprávy – teoretické části, plán výzkumu, cíle, hypotézy, metodologie; příprava dotazníku (inventáře a obecné části zjišťující faktory působící na používání strategií), ověřování a úprava dotazníku, výběr výzkumného vzorku, kontaktování škol.

3. – 6. 2003: Předvýzkum – jednotlivé fáze, definitivní verze dotazníku a statistického zpracování dat; postupné detailnější seznamování se s programem Statistica, sběr dat.

7. – 10 2003: Třídění, tvorba databáze, čištění databáze; statistické a grafické zpracování (postupně, dle hypotéz), konzultace se statistiky.

11. – 12. 2003: Úprava empirické části disertační práce, formulace diskuse výsledků, srovnání se zahraničím, návrh dalšího postupu výzkumu.

1. – 3. 2004: Sdělení výsledků školám (písemná zpráva), publikace předběžných výsledků.

3. – 5. 2004: Dokončení teoretické části; korektury disertační práce.

6. 2004: Odevzdání práce, další publikace zaměřené na specifické části práce (sociální strategie učení, práce na taxonomii, standardizace dotazníku, ověření navržených didaktických postupů) – plánování experimentu.

## **6. Organizační, materiální a finanční zabezpečení výzkumu**

Výzkum bude prováděn v Jihomoravském regionu na gymnáziích v náhodně vybraných třídách, týká se šestiletých, čtyřletých a osmiletých gymnázií. Přístup ke zkoumané populaci bude zajištěn přes vedení školy a učitele cizího jazyka ve vybraných třídách. Administraci dotazníku (ve snaze zajistit si co nejlepší návratnost a jednotnost administrace) budu provádět osobně, stejně jako bezprostřední vyhodnocení dotazníku pro žáky přímo ve třídách.

Konzultace ke statistickému zpracování dat poskytne Mgr. D. Hampl aj. z PpF MU Brno, odborné konzultace prof. V. Švec, dr. Janíková, prof. J. Maňák, dr. P. Novotný, prof. Gavora, prof. Mareš.

Výzkum bude financován z části z vlastních zdrojů, z části v návaznosti na grantový projekt školitele (GAČR 406/02/1274). Celkové roční náklady na realizaci projektu výzkumu nepřesáhnou za rok částku 6 000 Kč.

## **7. Předpokládané výstupy, způsob publikování, využití výsledků výzkumu**

### ***Výstupy:***

Publikace teoretické studie (Pedagogická orientace).

Publikace předběžné zprávy z výzkumu.

Prezentace metodologického postupu na Študentském Fóru (Modra, Slovensko).

Prezentace výsledků z výzkumu na konferenci ČAPV.

Popularizace výsledků (Cizí jazyky, Komenský, v zahraničí, zpráva o výsledcích pro zúčastněné školy, na Internetu: Česká škola).

Prezentace stavu disertační práce na doktorském semináři (PdF MU).

Disertační práce + stručné resumé.

Specializované články z výzkumu (sociální strategie, efektivita učení a strategie, nová taxonomie, afektivní strategie, motivace a strategie, sborníky z konferencí).

### ***Využití výsledků:***

Publikace získaných informací.

Další zpracování dat a publikace výsledků.

Návrh opatření a jejich ověření.

Standardizace metody.

Úprava taxonomie.

Reflexe strategií učení přímo ve zkoumaných třídách a návrh dalšího zefektivnění učení na straně žáků a vyučování na straně učitelů.

## 8. Odkazy, literatura

MAREŠ, J. *Styly učení žáků a studentů*. Praha : Portál, 1998. ISBN 80-7178-246-7.

OXFORD, R. L. *Language Learning Strategies. What Every Teacher Should Know*. Boston : Heinle & Heinle Publishers, 1990. ISBN 9-8384-2862-2.

PRŮCHA, J.; WALTEROVÁ, E.; MAREŠ, J. *Pedagogický slovník*. Praha : Portál, 2001. ISBN 80-7178-579-2.

BIALYSTOCK, E. Learning Strategies in Foreign Language Instruction. *Foreign Language Annals*, 1989, s. 13-14.

COHEN, A.D. *Language Learning : Insights for Learners, Teachers, and Researchers*. Boston : Heinle & Heinle, 1990.

NAIMAN, N., FROHLICH, M.; STERN, H. H.; TODESCO, A. *The Good Language Learner*. Toronto : Ontario Institute for Studies in Education, 1978.

O'MALLEY, J. M.; CHAMOT, A.U. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Cambridge : Cambridge University Press, 1990. ISBN 0-521-35286-X.

RUBIN, J. What the „Good Language Learner“ Can Teach Us. *TESOL Quarterly*, 1975, s. 41-51.

SUTTER, W. *Strategies and Styles*. Aalborg : Danish Refugee Council, 1989.

TARONE, E. Some Thought on the Notion of „Communication Strategy“. In FAERCH, C.; KASPER, G. (Eds.) *Strategies in Interlanguage Communication*, London : Longman, 1983, s. 61-74.