

тные ориентиры художника противопоставлены системе ценностей Петрова, поэту и диалогу у них не получается). Причём временная отнесенность событий особого значения не имеет: судьба духовно высокой и богатой личности была труда во все времена, во все эпохи. Это рассказ философский, не случайно в конце рассказа герой размышляет, «как жить дальше».

Однако, несмотря на такой вневременной, общечеловеческий характер рассказа Ю. Ковалия, определённые конкретно-исторические ассоциации все же возникают: сожжение картин художника напоминает расправу с неформальным искусством в советское время (например, печально знаменитая «бульдозерная выставка» при Хрущеве, когда полотна художников-авангардистов, выставленные в Москве на открытом воздухе, были уничтожены с помощью бульдозеров<sup>22</sup>).

Возникает вопрос, почему Петрович, который, в отличие от героя, не размышляет о смысле жизни, чувствует себя так уверенно? Ответ прост: он выразитель массового сознания, за ним — и толпа обывателей, и государство, для которого примитивный Петрович представляет большую ценность, чем художник с его богатым духовным миром и вопросами, на которые нет ответа.

## ЛЮДМИЛА ПЕТРУШЕВСКАЯ



Людмила Стефановна Петрушевская родилась в Москве. Окончила факультет журналистики МГУ. Драматург и прозаик. Начала печататься в 1972 г. Публиковалась в журналах «Новый мир», «Дружба народов», «Аврора», «Стрелец». Первые пьесы Петрушевской были замечены самодеятельными театрами, профессиональные театры стали ставить пьесы в 1980-е годы. Долгое время приходилось работать «в стол», поскольку опубликовать произведения о «теневых сторонах жизни» было невозможно. Книги прозы Л. Петрушевской: «Бессмертная любовь» (1988), «Подороге бога Эроса» (1993), «Тайна дома» (1995), «Настоящие сказки» (1997). Выходили также книги лиес. С 1996 году издано собрание сочинений в пяти томах.

Произведения Л.Петрушевской представляют собой своеобразную энциклопедию женской жизни. Героини (часто не имеющие имени, обезличенные) сами повествуют о своей жизни, безрадостной и бездуховной. При этом в текстах нет никаких авторских оценок, мораль скрыта от читателя. В этом проявляется один из признаков альтернативной (другой) литературы, в русле которой работает Л. Петрушевская. Альтернативная литература появилась как вызов, как оппозиция литературе официозной. Её героями стали антигерои литературы социалистического реализма, объектом её изображения — то, что было «недостойно» изображения в литературе официальной: убогий, нищий быт, тёмные стороны жизни, социально деформированные характеры и ситуации, изломанные судьбы. Её герои подчинены Судьбе, Року. И вместе с тем все натуралистические, грубые житейские коллизии обязательно соединены со знаками высокой культуры (для рассказов Петрушевской характерны названия, несущие интертекстualную

<sup>22</sup> Бульдозер — трактор с приспособлением для разравнивания и перемещения грунта.

информацию: «Новый Гулливер», «Новый Фауст» — или связь с произведениями других видов искусства — «Шопен и Менделсон»). В прозе Петрушевской можно встретить образцы как «натурального» течения (описание сливущихся характеров в условиях отупляющего быта) альтернативной литературы, так и «иронического авангарда», основанные на лексической игре, на ситуациях анекдота, на пародировании стереотипных ситуаций и стереотипов поведения (например, цикл «Дикие животные сказки»).



### Прочитай рассказ Л. Петрушевской «Шопен и Мендельсон».

- Что абсурдно в той жизни, которая описана в рассказе?
- Как в рассказе проявляется свойственный прозе Л. Петрушевской мотив судьбы?

#### ШОПЕН И МЕНДЕЛЬСОН

Одна жёнщина всё жаловалась, каждый вечер за стеной та же музыка, то есть после южина старик соседи, муж с женой, как по расписанию, как поезд, прибываю к пианино, и жена играет одно и то же, сначала печальное, потом вальс. Каждый день штурм-бурум, татати-татати. Эта женщина, соседка стариков, смешась, всем своим знакомым и на работе рассказывала об этом, а самой ей было не до смеха. Всако<sup>1</sup> ведь бывает, и голова болит, и просто хочется отдохнуть, невозможн ведь каждый вечер затыкаять уши телевизором — а у стариков всё одна и та же шарманка<sup>2</sup>, штурм-бурум, татати-татати.

Они, старики, и выходили всегда только вместе, чинно<sup>3</sup> и благородно<sup>4</sup> семенили в магазинчик, тоже по расписанию, раненько

утром, когда взрослые, сильные и пьяные находятся на работе или спят, и никто не обидит.

Короче, со временем эта соседка даже узнала их репертуар<sup>5</sup>, спросила довольно грубо, в своём шутливом стиле, столкнувшись с ними (они как разшли в магазинчик во всём свёлом и въглаженном, как на бал, она в понопленной панамке<sup>6</sup>, он в белой кепочке<sup>7</sup>, глазики у обоих ряжущие<sup>8</sup>, ручки сморщеные) — чё<sup>9</sup> это вы все играете, здравствуйте, не поймё — то есть она-то хотела сказать «зачем вы все играете, мешаете», а они поняли ровно наборот, исполоспились<sup>10</sup>, заульбались всеми своими ровными пластмассовыми зубками и сказала, она сказала, старушка: «Песня без слов из цыкла Мендельсона и вальс какая-то фантазия Шопена» (тыфу<sup>11</sup> ты, подумала соседка).

Но всё на свете кончается, и музыка вдруг кончилась. Соседка вздохнула свободно, запела и завеселилась, она-то была одиночная брошка, то есть брошенная женя, вернее, даже не женя, а так, получила по разъезду однокомнную квартиру и кто-то у неё поселился, жил, прикалывал полку на кухне, даже кое-что купил для снаряжения<sup>12</sup> уборной<sup>13</sup> как настоящий хозяин, пришёл с седлом<sup>14</sup> в упаковке, поставил его на болты<sup>15</sup>, приговаривая, что что же это за сиденье, сидеть нельзя. А потом вернулся обратно к себе к матери. И тут эта музыка каждый вечер за довольно тонкой, как оказалось, стеной, вальс Шопена и сопибочкой в одном и том же месте, с запинкой, как у застарелого пате-

<sup>5</sup> Репертуар (здесь) — совокупность исполняемых музыкальных произведений.

<sup>6</sup> Панамка, панама — летняя матерчатая шляпа с круглыми полями.

<sup>7</sup> Кепочка, кепка — мужской мягкий головной убор с козырьком.

<sup>8</sup> Радужный (перен.) — приятный, радостный.

<sup>9</sup> Чё (прост.) — что.

<sup>10</sup> Всполопиться (прост.) — заволноваться.

<sup>11</sup> Тыфу — выражение презрительного, раздражённого отношения к чему-нибудь или кому-нибудь.

<sup>12</sup> Старожение — обеспечение чем-либо необходимым.

<sup>13</sup> Уборная (разг.) — туалет.

<sup>14</sup> Седло — сиденье, укрепляемое на спине животного (лошади) для верховой езды; здесь — сиденье для учителя.

<sup>3</sup> Чинно — степенно, в соответствии со строгими правилами поведения.

<sup>4</sup> Благородно — с достоинством.

стержней с резьбой.

фона<sup>16</sup>, можно убитьсь<sup>17</sup>. Телевизор же стоял у другой стены, а здесь был диван, как раз патефон оказывался каждый вечер под юхом. То есть слух у этой соседки обострился как у летучей мыши, как у слепого, сквозь весь грохот телевизора она различала проклытых.<sup>18</sup> Менделльсона и Шопена.

Короче, внезапно все кончились, два дня музыка молчала, и спокойным образом можно было смотреть телевизор, петь или плясать, правда, кто-то отдаленно как бы плакал, как ребенок пишет выше этажами, но это тоже кончилось. «Ну и слух у меня», — потом сказала на работе эта соседка стариков, когда все выяснилось, что есть что этот писк был писк мужчины старушки-панистки, она была найдена не где-нибудь, а под мужем на полу, он ужас, оказывается, давно лежал парализованный<sup>19</sup> в кровати («а я-то думала нет, я вроде их встречала, но это ведь было давно?» — сама с собой продолжала этот рассказ молодая соседка), он лежал парализованный, а жена каждый вечер, видимо, играла ему свой репертуар под юхом у соседки, чтобы его, видимо, развеселиться, а потом она как-то упала, умерла у его кровати, и он стал сползать, видно, к телефону, и к концу концов рухнул<sup>20</sup> на свою жену, и из этого положения все-таки позвонил как-то, квартиру вскрыли, оба они уже были некивые, быстрый исход<sup>21</sup>.

«Ну и слух у меня», — жаловалась их молодая соседка всем подряд по телефону, вспоминая тот отдаленный писк, или плач и рассчитывая то время, которое понадобилось (вечер и вся ночь и весь следующий день), чтобы старик дотянулся до телефона, это он писал, старичок, видимо.

«Ну и слух у меня, — с тревогой думала соседка о будущих соседях и вспоминала про себя с любовью и жалостью Шопена и Мендельсона, — вот это были люди, образованные, тихие, пять-

надцать минут в день шумели, и все, кто придет им на смеху? И умерли с разницей в один день, как в сказке, жили долго и умерли в разнице в день», — примерно так она думает, оглушенная<sup>22</sup> типиной, Шопен, Шопен, Менделльсон.



## Давайте обсудим прочитанное

### I. «Одна женщина».

1. Рассказ написан в форме сказа<sup>23</sup>. Повествователь (рассказчик) и героиня рассказа — это одно и то же лицо? Отличаются ли эмоционально интонации рассказчика и геройни? О чём молодая соседка стариков рассказывала «смеясь своим знакомым» и почему «самой ей было не до смеха»?

2. Речь геройни узнаваема там, где на письме передаётся непрерывность устной речи, её «неправильности», нагромождение грамматических структур. Прочитайте абзац «Короче, со времением...». Почему обращение соседки старикам «довоально грубо», в чём состоит эта грубость? Как эта ситуация характеризует соседку?

3. Какова история молодой соседки? Почему она названа «одинокой брошкой»? Почему вся история её взаимоотношений скомто, «кто у неё поселился», помещена в одно предложение? Что объединяло геройню с этим комто (чувства, любовь, привязанность, быт)? Нет ли иронии в описании хозяйственной деятельности этого комто? Почему этот персонаж не назван по имени и его представление ограничено номинацией в форме неопределённого местоимения?

4. Когда, в какой момент жизни геройне стала особенно мешать музыка из соседней квартиры? Почему именно в этот период геройня обнаружила, что стена довольно тонка? Почему слух у неё «обострился, как у летучей мыши, как у слепого»? В чём это проявлялось?

<sup>16</sup> Патефон — устаревший аппарат для прослушивания пластинок со звукозаписью, род граммофона.

<sup>17</sup> Можно убитьсь (синонимично можно сойти с ума) — фраза, выраженная в данном контексте досаду, недовольство, раздражение.

<sup>18</sup> Проклытый (разг.) — надоевший, вызывающий злобу.

<sup>19</sup> Парализованный — находящийся в состоянии паралича — неспособность двигаться в результате поражения нервной системы.

<sup>20</sup> Рухнуть — упасть.

<sup>21</sup> Исход (спеc. мед.) — конец, смерть (летальный исход).

<sup>22</sup> Оглушенный — потерявший слух или ясность слуха.

<sup>23</sup> См. сноску 1 на стр. 8.

## II. Старики соседи.

1. Как описаны старик и старушка? Найдите в их описании слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Какую роль эти суффиксы играют в создании образов стариков?

2. Какие опасности угрожают старикам на улице? Как об этих опасностях говорит рассказчик (с возмущением, с гневом, с сочувствием, равнодушно, как о нормальном явлении)? Что можно сказать об описанных в рассказе отношениях людей? Можно ли атмосфере мира, изображённого в рассказе, назвать борьбой за выживание?

3. Почему соседи не услышали грубости, хамства в вопросе соседки «*Чё это вы все играете?*» и «*всполошились, заулыбались...*»? Чем отличаются старики от окружающего их мира (молодая соседка, взрослые, сильные, пьяные)?

4. Как закончилась жизнь стариков? Закономерна либыла эта трагедия или её можно было избежать? Кто, в конечном итоге, победил в борьбе за выживание: старики или окружающий их жестокий мир?

## III. «Ну и слух у меня!»

1. Музыка за стеной прекратилась, нокакое-то время слышалася писк. Как вела себя в это время соседка?

2. Что представляет собой рассказ героини о смерти стариков? Окрашен ли он какими-нибудь эмоциями? Чёё это мнение и по поводу чего: «... быстрый исход»? Что больше всего взволновало гериню в этой истории? Какое чувство соседки выражено во фразе: «*Ну и слух у меня!*»? Обычно говорят о хорошем или плохом музыкальном слухе человека. Какой слух имеет в виду гериня рассказа?

3. С какой целью фраза «*Ну и слух у меня!*» трижды повторяется в рассказе? Обратите внимание на то, как меняется эмоциональный фон фразы («*сказала на работе*», «*жадовалась*», «*стремловой думала*»). С чем это связано? У соседки хороший физический слух, но обладает ли она слухом внутренним, душевным? Как вы думаете, в чём может проявляться такой «слух»? Можно ли в

связи с этим говорить о мотиве глухоты в рассказе? С кем в рассказе связан этот мотив?

4. Почему изменилось мнение соседки о стариках после их смерти («*вот это были люди, образованные, тихие*»)? Она поняла их, приблизилась к их миру, к Шопену и Мендельсону? Почему вдруг соседка, которая была к старикам равнодушна или грубо при их жизни, теперь думает о них в идеалистическом плане («*как в сказке, жили долго и умерли с различей в день*»)? Она чувствует запоздалое сочувствие, сожаление о происшедшем? Почему теперь она оглушила типиной?

5. Обычно в альтернативной литературе изображается конкретное, ограниченное, очень реальное пространство и условное, алогичное время. Каково художественное пространство рассказа и в чём проявляется алогизм изображённого в рассказе времени?

6. О чём рассказ Л.Петрушевской? Какие мифы он разоблачает? Как в нём решается тема судьбы человека в мире тотального абсурда? Какую позицию занимает автор? Почему рассказ назван «Шопен и Мендельсон»?