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**Téma:**

Rozvoj komunikativních dovedností u dětí s kombinovaným postižením.

**Výzkumný problém:**

Alternativní a augmentativní komunikace.

**Hlavní výzkumná otázka:**

Je kombinace dvou alternativních metod efektivnější než využití metody samostatné?

**Představení výzkumu:**

Komunikace patří k nejvýznamnějším prostředkům socializace a řeč bývá označována za nástroj myšlení, prostředek k vzájemnému styku, dorozumívání a celkově ovlivňuje psychický vývoj jedince. Užívání alternativní a augmentativní komunikace u jedinců s kombinovaným postižením je často nezbytné. Pomocí tohoto způsobu komunikace mohou děti vyjádřit své potřeby, přání a zapojit se tak více do společnosti a upevnit si své sebevědomí. V současné době se formy této komunikace rychle rozšiřují ve speciálních školách, ústavech a stacionářích. Bohužel veřejnost stále ještě není s těmito způsoby komunikace příliš obeznámena.

**Cíl:**

Zjistit možnosti celkového rozvoje osobnosti dětí s kombinovaným postižením při používání metod alternativní a augmentativní komunikace.
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**Hlavní výzkumná otázka:**

Je kombinace dvou alternativních metod efektivnější než využití metody samostatné?

**Vedlejší výzkumné otázky:**

Má výuka alternativní komunikace pozitivní vliv na rozumovou výchovu?

 Má výuka alternativní komunikace pozitivní vliv na sebeobsluhu?

 Má výuka alternativní komunikace pozitivní vliv na pracovní a výtvarné dovednosti?

 Má výuka alternativní komunikace pozitivní vliv na sociální vztahy?
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**Volba výzkumné strategie:**

Pro svůj výzkum jsem si zvolila kvalitativní přístup, protože budu sledovat jedince v jejich přirozeném prostředí. Bude mě zajímat především význam, interpretace a porozumění z pohledu samotných aktérů a moje závěry se nebudou zobecňovat na širokou populaci.
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**Sběr dat:**

 Pro svůj výzkum jsem zvolila následující metody sběru dat:

1. analýza dokumentů – především lékařských záznamů a vyšetření
2. aktivní pozorování – při sebeobslužných činnostech, ve volném čase věnovaném hře i odpočinku a během výuky s využitím praktických cvičení
3. rozhovor – s třídním učitelem, s rodiči a vychovatelkou

**Výzkumné vzorky:**

 Sestavím dvě skupiny žáků – experimentální skupinu a kontrolní skupinu. V experimentální skupině žáků se bude při výuce pravidelně užívat kombinace dvou alternativních forem komunikace – piktogramy ve spojení se znakem do řeči. Kontrolní skupina žáků bude při výuce komunikovat pouze piktogramy. V každé skupině by měli být 4 žáci s podobnými diagnózami. U obou skupin provedu vyhodnocení podle vstupního a výstupního šetření.

**Způsob kontaktování:**

 Výzkum se bude provádět v základní škole speciální, která je součástí sociálního zařízení, kde většina žáků pobývá.

**Zdůvodnění:**

 V tomto vzdělávacím zařízení se vzdělávají žáci, jejichž úroveň rozumových schopností jim nedovolí vzdělávat se v běžné základní škole ani v základní škole praktické. Většina dětí zde není schopna používat mluvenou řeč, proto je obvykle nezbytné využít formy alternativní či augmentativní komunikace. Vybraní žáci mají podobnou diagnózu a objevují se u nich i podobné potíže v oblasti vzdělávání a následné socializace. Z tohoto důvodu bude posuzování objektivnější a dosažené výsledky se budou lépe porovnávat a hodnotit.
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**Plán pozorování:**

 Po důkladné analýze písemných dokumentů vyberu děti do experimentální a kontrolní skupiny. Následně provedu zhodnocení jejich dosavadních schopností a dovedností v jednotlivých oblastech – motorika, rozumové schopnosti, řečový vývoj a sebeobsluha. Toto hodnocení bude uváděno jako vstupní šetření. V průběhu výzkumu budu zaznamenávat případné pokroky či neúspěchy. Výsledky, kterých děti dosáhnou, zpracuji ve výstupním šetření.
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**Nevýhody a problémy:**

 Ze začátku může být problém s navázáním kontaktu se žákem. Důležitá je pravidelnost a soustavnost výuky, spolupráce s učitelkou, vychovatelkou a rodiči. Musí se brát v úvahu individuální zvláštnosti dětí, jejich schopnosti, dovednosti a zájmy. Každý žák vyžaduje také jiný přístup a motivaci. Nutností je i zařazování častých přestávek a relaxačních momentů, protože žáci bývají mnohem více unavitelní. Nevýhodou je neustálá přítomnost komunikačního deníku u dítěte. Největším problémem může být odmítavý postoj rodičů k alternativním formám komunikace.
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**Ukázka analýzy dokumentů a vstupního pozorování jednoho žáka:**

*Chlapec č. 1 – 10 let*

**Dg**.: F 71 středně těžká mentální retardace, epilepsie, centrální hypotonický syndrom, poruchy aktivity a pozornosti.

***Rodinná anamnéza*** – matka léčena pro boreliózu, alergie roztoči, vrby. Otec, má M. Schermann.

***Osobní anamnéza*:** narozen z prvního těhotenství. Porod v termínu – p.s.c. pro polohu koncem pánevním. PH/PD: 2950g/47cm. Kříšen nebyl, poporodní adaptace v normě. Vývoj motoriky opožděný: seděl v 1. roce věku, postavil se v 16 měsících věku, vůbec nelezl. Samostatná chůze ve 26. měsíci věku. V 16 měsících poprvé vyšetřen neurologem, doporučena rehabilitace Vojtovou metodou (cvičili 1,5 roku).

***Závěry psychologického vyšetření***

Chlapec ve věku 7 let a 6 měsíců. Během vyšetření se projevila velmi nedokonalá pozornost, se značnou oscilací, nekoncentruje se na delší dobu, maximálně 5 minut, většinu činností přijímal s nelibostí. Pokynům vyhoví výběrově, zahájenou činnost většinou rychle opouští.

***Motorika***

Chůze je toporná, těžkopádná o širší bázi. Při manipulaci s předměty užívá obou rukou, koordinace je dobrá, upřednostňuje pravou ruku. Postaví na sebe několik kostek, navleče korálky, vloží tvary do příslušných otvorů v desce.

Grafomotorika – úchop tužky je trénovaný, nepříliš volný. Napodobuje vertikální i horizontální tah, linie je nepřesná. Kresba postavy na úrovni hlavonožce.

***Rozumové schopnosti***

Ukáže části těla, některé předměty a zvířata na obrázcích, ale zaujetí pro obrázky je prchavé. Nerozliší malý a velký předmět, s pomocí přiřadí červenou, žlutou a zelenou barvu. Nerozezná základní geometrické tvary. Doba záměrné pozornosti je maximálně 3 minuty.

***Řečový vývoj***

Chalpec verbálně nekomunikuje, pouze jedno slovo „máma“, které však užívá pro různé věci i osoby, jinak ukazuje posunky, pláčem, nebo naznačuje rukama „prosím“. Vokalizace zahrnuje několik zvuků s komunikačním záměrem, užije několik slabik různé intonace, žargon není. Má velmi chudou slovní zásobu.

***Sebeobsluha***

Hygienu udržuje, používá WC. Potřebuje pomoc při oblékání (neorientuje se, kde je přední díl, nezapíná knoflíky, boty nazouvá opačně). Při jídle je samostatný, používá pouze lžičku, příborem jíst neumí, pije z hrníčku.

**8)**

**Modifikace výzkumného návrhu:**

Po první analýze dokumentů a provedeném vstupním šetření mě nenapadá žádná modifikace výzkumného návrhu. Jedná se o dlouhodobý výzkum v průběhu celého školního roku. Podle mého názoru modifikace lze provést až podle průběžného nebo výstupního šetření, kde se teprve projeví problémy a nedostatky a posléze bude možné na ně nějakým způsobem reagovat a provést nápravu.
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