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**Téma:** Ergoterapie

**Výzkumný problém:** Ergoterapie u osob s tělesným postižením

**Výzkumná otázka:** Dojde při zlepšení jemné motoriky člověka s tělesným postižením pomocí ergoterapie také ke zlepšení v jiných oblastech?

Ergoterapie se stále více dostává do povědomí lidí a staví se jako rovnocenný obor vedle fyzioterapie. Oproti fyzioterapii se více zabývá rozvojem jemné motoriky, která ovlivňuje další schopnosti a dovednosti klienta.

Cílem mého výzkumu bude zjistit, zda zlepšení jemné motoriky ruky u klientů s tělesným postižením má vliv na rozvoj soběstačnosti a sebeobsluhy, pozornosti, koncentrace, či rozvoj kognitivních schopností. Následně zda může mít vliv na celkovou kvalitu života člověka s postižením a na budoucí profesní uplatnění.

**Hlavní výzkumná otázka:**

1. Dojde při zlepšení jemné motoriky člověka s tělesným postižením pomocí ergoterapie také ke zlepšení v jiných oblastech?

**Vedlejší výzkumné otázky:**

1. Mají lidé s tělesným postižením představu o tom, čím se ergoterapie zabývá?
2. Mají lidé s tělesným postižením představu, jak jim ergoterapie může pomoci?

**Kvantitativní výzkum**: Zvolila jsem metodu kvantitativního výzkumu, protože studuji fenomén, o kterém v teorii existují informace, a chtěla bych tuto teorii aplikovat na problém.

**Hypotézy:**

**Teoretická hypotéza:** 1) Prováděním ergoterapie u lidí s tělesným postižením se zlepšuje úroveň jejich jemné motoriky.

**Pracovní hypotézy:**

1. Je-li u člověka s tělesným postižením prováděna ergoterapie, bude to mít pozitivní vliv na rozvoj jeho soběstačnosti.
2. Zlepší-li se úroveň jemné motoriky člověka s tělesným postižením, zlepší se i úroveň jeho soběstačnosti.
3. Bude-li u člověka s tělesným postižením pravidelně prováděna ergoterapie, bude mít lepší podmínky pro budoucí pracovní uplatnění.
4. Pravidelný trénink jemné motoriky člověka s tělesným postižením kladně ovlivní jeho schopnost udržení pozornosti a koncentrace.
5. Je-li u člověka s tělesným postižením prováděna ergoterapie, pak tento člověk ví, jak mu ergoterapie může pomoci.

**Koncept:**

**Jemná motorika:**

Konceptualizace: Jedná se o pohyby ruky, uchopování a manipulace s drobnými předměty. Je zajišťována malými svalovými skupinami.

Operacionalizace: Zvládne správně provést funkční test ruky? Zvládne zacílit pohyb ruky? Navlékne dřevěné korálky na provázek?

**Soběstačnost:**

Konceptualizace: Schopnost člověka provádět běžné denní úkony a péči o vlastní osobu, bez pomoci asistenta.

Operacionalizace: Je schopný provádět osobní hygienu? Připraví si jídlo a nají se bez pomoci? Zvládne se samostatně obléci?

**Pozornost a koncentrace:**

Konceptualizace: Schopnost soustředit se na provádění určité činnosti po určitou dobu.

Operacionalizace: Dokáže se soustředit na jednu činnost alespoň 10 minut? Má tendenci odbíhat k jiným činnostem?

**Tělesné postižení:**

Konceptualizace: Omezení pohybových schopností v důsledku poškození podpůrného nebo pohybového aparátu nebo jiného organického poškození.

Operacionalizace: Je schopen chodit nebo jezdí na invalidním vozíku? Má poškozenou funkci horních končetin? Jakou má úroveň úchopových funkcí ruky? Je soběstačný?

**Pracovní uplatnění:**

Konceptualizace: Zařazení člověka do pracovního procesu.

Operacionalizace: Bude se moci vrátit do zaměstnání, které dříve dělal? Bude schopen rekvalifikace a zařazení do pracovního procesu? Uplatní se na otevřeném trhu práce?

Pro svůj výzkum jsem si vybrala metodu sběru dat pozorováním, které bude doplněno o zadávání úkolů a rozhovor. Respondent bude muset úkoly plnit a výzkumník bude sledovat způsob provedení a průběh. Základním souborem, tedy populací, budou dospělí lidé s tělesným postižením. Jako metodu výběru vzorku jsem zvolila účelový výběr.

Metodu jsem si vybrala z důvodu specifičnosti zadávaných úkolů. Bude nutné respondentům důkladně vysvětlit zadané úkoly. Dotazníkem či pouhým pozorováním by nebyly splněny všechny zkoumané složky, proto musí být výzkum proveden kombinací metody rozhovoru a pozorování se zadanými úkoly.

Otázky, zadávané úkoly a pozorování způsobu provedení:

* Jaké je vaše tělesné postižení?
* Pohybujete se na invalidním vozíku, pomocí jiné kompenzační pomůcky nebo zvládáte chůzi bez opory?
* Funkční test ruky: respondent na vyzvání předvede úchop koule, válce, špetku, štipec, klíčový úchop, pěst, stříšku a háček a výzkumník zhodnotí správnost provedení.
* Ověření schopnosti horních končetin provézt cílený pohyb pomocí pomůcky pro nácvik taxe (dřevěné válce umístit přesně do otvoru podle velikosti)
* Pomůcka pro zjištění schopnosti provádět koordinované pohyby pravé a levé ruky (např.: namotávání provázku na dřevěnou špulku)
* Navlékání korálků.
* Zjištění úrovně soběstačnosti: oblékání, čištění zubů, česání, ukrojení a namazání krajíce chleba, …
* Test na koncentraci a soustředěnost
* Stimulace pracovního prostředí respondenta a provedení určité činnosti, kterou respondent byl zvyklý dělat v jeho zaměstnání. Zhodnocení, zda bude schopen v činnosti pokračovat či může být rekvalifikován pro jinou činnost a nastoupit do jiného zaměstnání.

Po určité době by tento test měl být proveden znovu, kdy během této doby bude u respondenta prováděna ergoterapie. Po druhém testu zhodnotíme výsledky, změny a porovnáme s testem prvním.

Problémem mého výzkumu bude jeho vysoká náročnost na čas a jako výzkumník se mohu setkat s neochotou respondentů. Kvůli výběru vzorku nebude zajištěna jeho reprezentativita.
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Velmi zdařilý a zajímavý projekt, je vidět, že jste se v metodologii dobře zorientovala, to co navrhuji, jsou spíše upřesnění, rámcově je to v pořádku.