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**Závěrečný projekt**

květen 2011, Brno Petra Bártová

 SPPU, 283 623

**Výzkumné téma**

Projektové vyučování na základní škole speciální pro tělesně postižené Kociánka Brno

**Výzkumný problém**

Náročnost přípravy projektu a jeho realizace ve výuce při respektování úrovně rozumových schopností žáků tříd ZŠ speciální.

**Hlavní výzkumná otázka**

Do jaké míry se při výuce žáků vybrané ZŠ speciální využívá metoda projektového vyučování?

**Vedlejší výzkumné otázky**:

1. Jakými způsoby lze modifikovat téma a obsah projektu potřebám žáků na ZŠ speciální?
2. Které kognitivní schopnosti žáků jsou učiteli považovány za klíčové, pokud má být dosaženo efektivity při využívání metody projektového vyučování?

**Proč je zvolené téma relevantní**?

Projektové vyučování je v poslední době zvláště na ZŠ běžného typu hojně používanou vyučovací metodou z více různých důvodů. Učí žáky spolupráci, ale i samostatnosti, respektuje jejich individualitu a poukazuje na potřebu uvědomění si vztahů mezi jednotlivými předměty. Ale hlavně tato metoda učí žáky spojovat teorii z praxí. To považuji za klíčový moment nejen při výuce žáků běžné populace, ale i u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Metodu projektového vyučování pokládám za kreativní a moderní prostředek, kterým je možné dosahovat u žáků s mentálním či kombinovaným postižením dobrých výsledků při získávání dovedností uplatnitelných v běžném životě.

**Cíl výzkumu**

Hlavním cílem výzkumu je zjistit, do jaké míry se v prostředí ZŠ speciální využívá metody projektového vyučování zvláště vzhledem k mentálnímu postižení žáků (nejčastěji lehké a středně těžké mentální postižení). Další cíle výzkumu zahrnují zmapování názorů učitelů na předpoklady k efektivnímu využití metody projektového vyučování a zjištění vlastních zkušeností s použitím metody ve výuce.

**Volba výzkumné strategie**

Zvolila jsem kvalitativní výzkumnou strategii, a to z důvodů provádění výzkumu s menším počtem respondentů. Mým záměrem je zkoumat zvolené téma do hloubky, což zvolená výzkumná strategie dovoluje spíše než výzkum kvantitativní.

**Metoda sběru dat**

Pro svůj výzkum navrhuji jako metodu sběru dat **rozhovor pomocí návodu**. Tuto metodu považuji za relevantní pro svůj výzkum z důvodů, které Hendl (2005) popisuje následovně:

* výzkumník po určení obecného tématu zhotoví seznam otázek nebo témat, které je nutno probrat s tím, že pořadí je na jeho zvážení
* formulace otázek je podle situace, citlivá témata by měla být umístěna na konci
* výzkumník začíná s otázkami o přítomnosti a ty využije k otázkám do budoucnosti
* výzkumník si může promyslet vhodné prohlubující otázky
* výzkumník zohledňuje časové možnosti dotazovaného, musí mít zajištěn souhlas se záznamem rozhovoru
* rozhovor pomocí návodu udržuje zaměření rozhovoru, ale dává dotazovanému možnost využít vlastní zkušenosti a perspektivy.

Jako další metodu sběru dat použiji **pozorování**. Touto metodou je možné získat další informace týkající se výzkumného tématu, aniž by k tomu bylo potřeba oslovovat další osoby. Plánuji také nahlédnutí do **dokumentů školy**, konkrétně do veřejně přístupného Školního vzdělávacího programu.

**Počet výzkumných jednotek a způsob jejich kontaktování**

Plánuji oslovit 5 učitelů a 5 asistentů pedagoga v rámci ZŠ speciální a při osobním kontaktu (při návštěvě školy) je požádat o rozhovor. Pokud by osobní kontaktování z nějakého důvodu nebylo možné, vyhledám si na internetu telefonní čísla učitelů a oslovím je touto cestou (s telefonickým kontaktováním mám určité zkušenosti - výzkum v BP). Domluvím si s dotyčnými lidmi schůzku (v prostorách školy nebo jinde).

**Úryvek z připravovaného nástroje sběru dat**

**Scénář rozhovoru** s učitelkou/asistentkou

Oblasti rozhovoru

1. Minulé a současné zkušenosti s využitím projektového vyučování (pozitiva, úskalí,..)
2. Srovnání s jinými (spíše klasickými) metodami vyučování
3. Efektivita této metody a poznatky využitelné do budoucna

Příklady otázek z 1. oblasti rozhovoru

Úvod: „Projektové vyučování bývá považováno za vhodnou metodu pro získávání vědomostí a praktických dovedností žáků.“

„Jaký je Váš názor na toto tvrzení?“

„Realizovala jste za dobu svého působení ve škole ve vaší třídě s žáky nějaký projekt?“

 „Můžete vyjádřit pozitiva a negativa při využití projektové výuky z vlastní zkušenosti?“

 „Angažovali se žáci vaší třídy na nějakém školním projektu, i když nepocházel přímo z „dílny“ vaší třídy?“

„Ve kterém předmětu (předmětech) byl projekt zařazen a co bylo jeho cílem?“

**Zamyšlení se nad možnými praktickými a etickými problémy při výzkumu**

Jsem si vědoma nedostatku času, který pro mě budou pedagogové mít, takže chci sestavit rozhovor tak, aby nebyl zdlouhavý a příliš časově náročný. Zároveň však budu požadovat, aby v něm učitelé a asistenti reflektovali své zkušenosti a názory, takže si netroufám říct, kolik času může celý rozhovor zabrat.

Nevýhodou metody sběru dat může být „sklouznutí“ k neformálnímu rozhovoru, kdyby nebylo dodržen seznam stanovených témat. Spíše se ale obávám toho, že budou respondenti odpovídat spíše stručně a mně se nepodaří všechny oblasti rozhovoru obsáhnout. Tomu chci zabránit tak, že bych volila případně schůzku mimo prostory školy (např. v příjemné kavárně, kde je větší klid a čas na rozhovor). Na škole jsem absolvovala souvislou praxi a mám za sebou příjemnou zkušenost, kdy ke mně byli učitelé milí a docela otevření. Doufám tedy, že se takového přístupu dočkám i v tomto případě. Z etického hlediska jsem si vědoma toho, že potřebuji souhlas respondentů se záznamem rozhovoru.

**Terénní poznámky a záznam z prvního realizovaného pozorování**

Na souvislé praxi nebyly časové možnosti k uskutečnění prvního rozhovoru, takže jsem scénář rozhovoru nepoužila (do školy se ale chystám jít v průběhu příštího týdne kvůli rozhodnutí o přijetí či nepřijetí na místo asistenta pedagoga. Při té příležitosti bych se chtěla domluvit na kompletním rozhovoru s prvními respondenty- učitelkou a asistentkou). Provedla jsem tedy alespoň první pozorování probíhajícího projektu a provedla stručný záznam.

Třída: X. C ZŠ speciální

Počet žáků: 5

Probíhající projekt: ano

Organizátoři projektu: třídní učitelka s asistentkou, žáci

Název projektu: „Taková byla doba.“

Téma: Jak se žilo dříve a jak se žije dnes (oděvy, tradice, zvyky, bydlení,…)

Typ projektu: krátkodobý/střednědobý/dlouhodobý

Styl prezentace projektu: výstava lidových krojů, předmětů různého typu (šicí stroj, nářadí, dobové časopisy atd.) v prostorách prezentující třídy

Účast na projektu v rámci školy/jiné třídy: ano

Název projektu: Brněnské putování

Téma: O brněnských památkách a historii

Typ projektu: krátkodobý/střednědobý/dlouhodobý

Styl prezentace projektu: nástěnka s fotkami zážitků z putování

**Námět k modifikaci výzkumného návrhu na základě zkušenosti z terénu**

Při příštím porozování se zaměřím více na způsoby prezentování projektu třídy, do plánu přidám pomůcky a vybavení k tvorbě projetku. Zároveň jsem si uvědomila, že délku projektu nemohu zjistit pouze na základě pozorování (např. z prohlídky výstavy), proto tuto otázku zařadím do rozhovorů, nikoli do plánu pozorování. V tomto případě jsem získala základní přehled také o účasti třídy na projektu v rámci školy, uvědomuji si ale, že tomu tak nemusí být vždy a bude třeba využít všech metod sběru dat – rozhovoru, pozorování i prostudování dostupných dokumentů školy.
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Výzkum může být zajímavý, jen bych vám jej doporučila lépe uvést, zarámovat, a vice přemýšlet nad formulací vašich otázek..