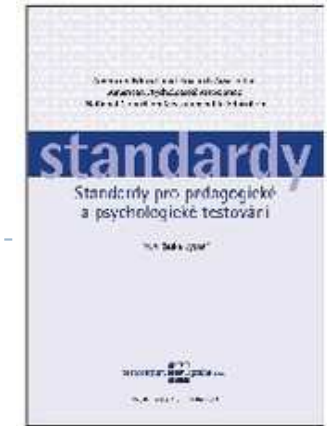


Ověřování a standardizace (evaluačních) nástrojů

Kateřina Vlčková

Institut výzkumu školního vzdělávání, Katedra pedagogiky PdF MU

Standardizované nástroje



Americké standardy

- ▶ *Standards for Educational and Psychological Testing*
 - ▶ vytvořeny od American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA), National Council on Measurement in Education (NCME)
 - ▶ diskuse od r. 1985, nyní vytváří revidovanou verzi
 - ▶ <http://www.apa.org/science/programs/testing/standards.aspx>
 - ▶ Český překlad: **Standardy pro pedagogické a psychologické testování (APA). I. české vydání, Testcentrum, Praha 2001**
 - <http://www.testcentrum.com/literatura/2>

Evropské standardy

- ▶ *Model recenze podle EFPA pro popis a hodnocení psychologických testů (2005).*
<http://www.efpa.eu/professional-development/tests-and-testing>

Psychometrika

- ▶ Urbánek, T., Denglerová, D., Širůček, J. (2011). *Psychometrika*. Praha: Portál.
 - ▶ Nástroje vydává Psychodiagnostika http://www.psychodiagnostika-sro.cz/cz/Katalog_novinky.asp
-



Požadavky na standardizovaný nástroj

Zdroj EFPA

Stand. nástroj = administrovaný a skórovaný jednotným, standartním způsobem, viz dále:

- ▶ Teorie, zdroje, validita
- ▶ Info o administraci, pokyny pro zadávající, kvalifikace zadávajících
- ▶ Podmínky zadávání, podmínky průběhu, uvést vše, co potřebují
 - ▶ jak pracovat s integrovanými žáky (modifikace zadání, hodnocení)
- ▶ Tvorba skóre
- ▶ Tvorba norem, info o srovnatelnosti výsledků
- ▶ Psychometrické vlastnosti
 - ▶ validita, reliabilita, standartní chyba měření, aj.
- ▶ Pokyny pro interpretaci, dokumentaci výsledků, sjednocení
- ▶ Etické standardy
- ▶

+ požadavky na standardizované testování

- ▶ časový limit, doba testování, způsob sběru testů, čtení zadání, hlídání opisování atd.

Standards for Educational and Psychological Testing

Zdroj APA

Part I: Test Construction, Evaluation, and Documentation

1. Validity
2. Reliability and Errors of Measurement
3. Test Development and Revision
4. Scales, Norms, and Score Comparability
5. Test Administration, Scoring, and Reporting
6. Supporting Documentation for Tests

Part II: Fairness in Testing

7. Fairness in Testing and Test Use
8. The Rights and Responsibilities of Test Takers
9. Testing Individuals of Diverse Linguistic Backgrounds
10. Testing Individuals with Disabilities

Part III: Testing Applications

11. The Responsibilities of Test Users
 12. Psychological Testing and Assessment
 13. Educational Testing and Assessment
 14. Testing in Employment and Credentialing
 - ▶ 15. Testing in Program Evaluation and Public Policy
-

Standardizovaný nástroj?

- ▶ U všech nástrojů jde o míru standardizace
 - ▶ nikdy nemáme jistotu, že jsou všechny požadavky dodrženy
- ▶ Nástroje vyvíjené po dlouhá léta mají rozsáhlé manuály
 - ▶ a vzdělávací kurzy k daným nástrojům
 - ▶ např. Wechslerův inteligenční test (2002, Krejčířová, Boschek, Dan), Stanfordský Binnetův inteligenční test, Eysenkův osobnostní dotazník aj.
- ▶ Nové nástroje jsou kratší
 - ▶ Číselný čtverec (Jirásek, 1975), Matějčkovy testy (test laterality a jiné)

Více viz materiál z přednášky dr.
Chvála, on-line na: ÚVRV PdF MU

Ukázka: DOTAZNÍK SEBEPOJETÍ ŠKOLNÍ ÚSPĚŠNOSTI DĚTÍ – SPAS († Z. Matějček, M. Vágnerová (ČR))

► Popis testu:

Dotazník poskytuje informace o postoji dítěte k vlastnímu školnímu výkonu. Obsahuje 48 položek, rozdělených do 6 škál (obecné schopnosti, matematika, čtení, pravopis, psaní, sebedůvěra) Umožňuje řešit problematiku školního prospěchu a adaptace na školu. SPAS je užitečný u dětí, které mají nějaké školské problémy, to znamená děti celkově neprospívající, děti se specifickými školskými poruchami, jako je dyslexie, ADHD a děti s poruchou adaptace na školu. Je hodné ho použít i u takových dětí, jejichž problémy zdánlivě se školou přímo nesouvisí, ale podrobnějším vyšetřením zjistíme, že škola zde přece jen hraje významnou úlohu – např. dítě s tělesnými potížemi, jako jsou bolesti břicha nebo hlavy, které má sice dobrý prospěch, ale trvalou úzkost, že si svoje známky neudrží.

- Použití: individuálně i skupinové, od 10 do 15 let
- Čas potřebný k administraci: 15 min.
- Čas potřebný k vyhodnocení a interpretaci: 5 min.
- Součásti testu: Příručka, Testový sešit, Šablona
- Složení PK: 1 PR, 100 TZ, 2 Š
- Složení S: 100 TZ

► http://www.psychodiagnostika-sro.cz/cz/Katalog_popis.asp?kod=589&ZozArg=1&Kateg=2&MT=

T-22 TEST KOGNITIVNÍCH SCHOPNOSTÍ – TKS - R.L.

Thorndike, E. Hagen, N. France (VB) , úprava: J. Vonkomer, J. Jílek

- ▶ Popis testu:
 - ▶ Ve Velké Británii patří mezi nejpoblárnější testy na zjišťování kognitivních schopností ve třech oblastech:
 - ▶ a) verbální - klasifikuje slovní zásobu, schopnost sestavování vět, klade důraz na schopnost dětí uvažovat slovy a slovními spojeními a používat slova v kontextu.
 - ▶ b) kvantitativní - hodnotí schopnost dítěte pracovat s čísly a symboly, což je spojeno s odhadem potenciálu dětí dosahovat dobré výsledky v přírodních vědách a matematice.
 - ▶ c) neverbální - měří schopnost uvažovat s geometrickými nebo prostorovými prvky bez verbálního vlivu (klasifikace, analýza a syntéza obrazců).
 - ▶ Test se skládá ze šesti úrovní A - F. Úrovně A, B a C jsou vhodné pro žáky základních škol ve věku 9. | 11 let a úrovně D, E a F jsou vhodné pro žáky středních škol. Úroveň D se nejčastěji využívá na zkoumání dětí při vstupu na střední školu. Všechny úrovně (A - F) jsou zahrnuty do jednoho testového sešitu. Test je vhodný pro psychology a učitele základních a středních škol.
 - ▶ Použití: skupinové, od 7 do 16 let
 - ▶ Čas potřebný k administraci: 10-12 min. (1 subtest)
 - ▶ Součásti testu: Příručka, Testový sešit, Závčičný test, Záznamový arch třídy, Odpověďový arch (pro každou úroveň A-F osobitně), Šablona
 - ▶ Složení PK: 1 PŘ, 10 TS, 100 Závčič. TS, 30 OA (z každé úrovně A-F), 10 ZA třídy, 2 Š
 - ▶ Složení S: 100 Závčič. TS, 30 OA (z každé úrovně A-F), 10 ZA třídy
-



Ověřování a standardizace autoevaluačních nástrojů



Projekt Autoevaluace škol



▶ Cesta ke kvalitě – autoevaluace školy

<http://www.nuov.cz/ae>

- ▶ národní projekt MŠMT „AUTOEVALUACE - Vytváření systému a podpora škol v oblasti vlastního hodnocení“ (CZ.I.07/4.I.00/06.00/14)
- ▶ Projekt partnersky realizují Národní ústav odborného vzdělávání a Národní institut pro další vzdělávání.
- ▶ financován z Evropského sociálního fondu a ze státního rozpočtu České republiky.
- ▶ je zaměřený na všestrannou podporu škol v oblasti vlastního hodnocení



Oblasti kvality školy

1. Podmínky ke vzdělávání

- 1.1. demografické (motivace, postoje žáků ke škole)
- 1.2. personální
- 1.3. bezpečnostní a hygienické
- 1.4. ekonomické
- 1.5. materiální

2. Obsah a průběh vzdělávání

- 2.1. školní vzdělávací program
- 2.2. plánování výuky
- 2.3. podpůrné výukové materiály
- 2.4. realizace výuky
- 2.5. mimovýukové aktivity

3. Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání

- 3.1. klima školy
- 3.2. systém podpory žákům
- 3.3. zohlednění individuálních potřeb žáků
- 3.4. spolupráce s rodiči
- 3.5. spolupráce s odbornými institucemi a zřizovatelem

4. Výsledky vzdělávání žáků

- 4.1. hodnocení výuky
- 4.2. klíčové kompetence
- 4.3. znalosti a dovednosti
- 4.4. postoje
- 4.5. motivace
- 4.6. úspěšnost absolventů

5. Vedení a řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání ped. pracovníků

- 5.1. strategické řízení
- 5.2. organizační řízení školy
- 5.3. pedagogické řízení školy
- 5.4. profesionalita a rozvoj lidských zdrojů
- 5.5. partnerství školy a externí vztahy

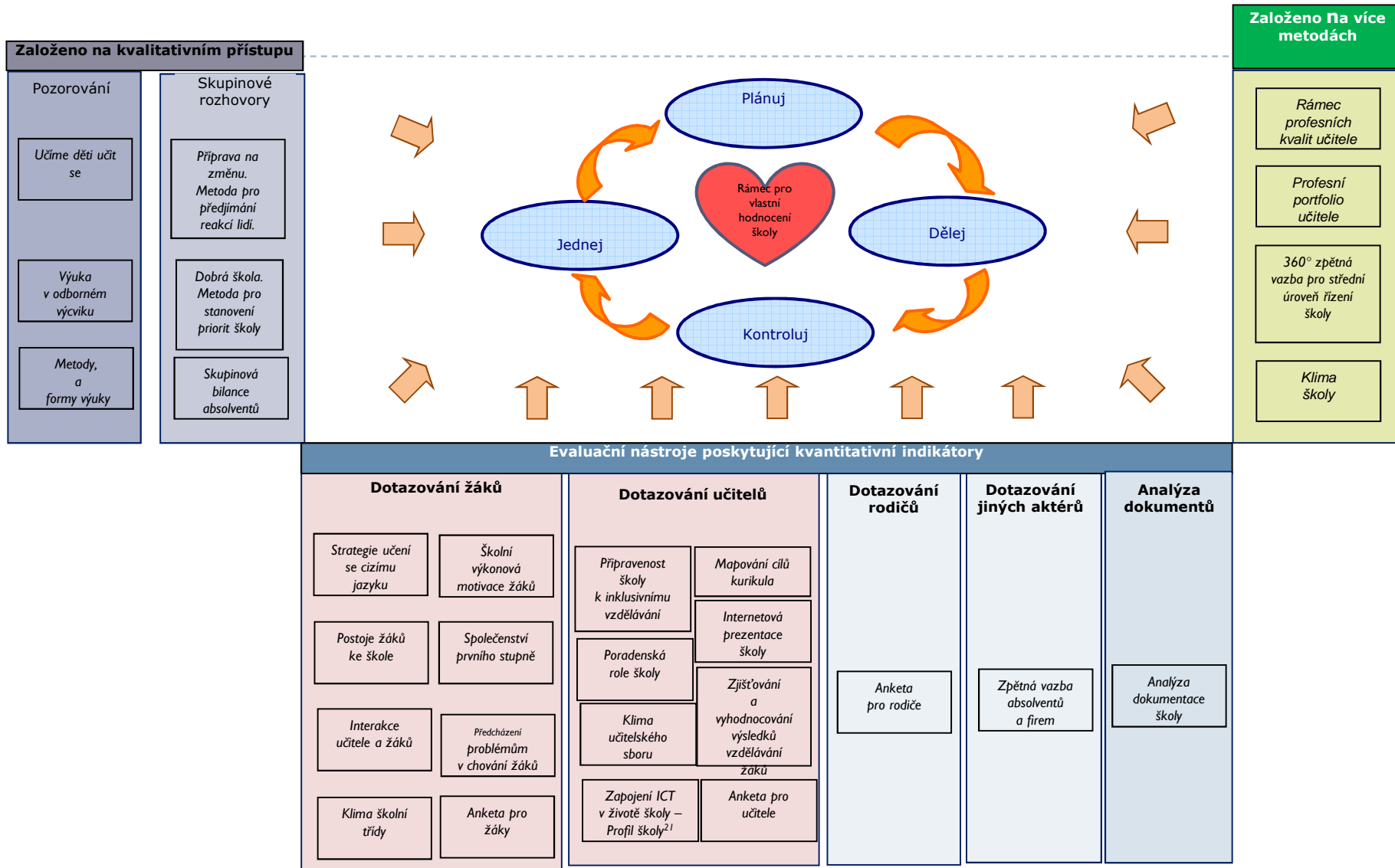
6. Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

- 6.1. kvantitativní analýza
- 6.2. kvalitativní analýza

Evaluační nástroj

- ▶ spolehlivá metoda nebo technika sběru dat pro účely (vlastního) hodnocení (školy) nebo postupy podporující různé fáze evaluačního procesu
 - ▶ Příklady
 - ▶ didaktické testy, dotazníky pro žáky, rodiče, učitele,
 - ▶ hospitační protokoly, různé záznamové listy,
 - ▶ kroniky akcí školy,
 - ▶ rozhovory se žáky, rodiči,
 - ▶ metody podporující diskusi, stanovení priorit, směřování rozvoje školy...
 - ▶ prochází procesem **ověřování a/nebo standardizace**
 - ▶ smyslem je získat a následně poskytnout uživatelům nástroje maximum informací o tom, jak nástroj používat a správně interpretovat výsledky.
 - ▶ sběr zkušeností ze škol, u kvantit. nástrojů získání souhrnných výsledků ostatních škol,
 - aby bylo možné s nimi konfrontovat výsledky vlastní školy a získat tak bohatší informaci.
-
- ▶ <http://www.nuov.cz/ae/manualy-evaluacnich-nastroju>

Mapa evaluačních nástrojů



Seznam evaluačních nástrojů

1. [Rámec pro vlastní hodnocení školy. Metodický průvodce](#)
2. [Anketa pro rodiče. Anketa škole na míru](#)
3. [Anketa pro žáky. Anketa škole na míru](#)
4. [Anketa pro učitele. Anketa škole na míru](#)
5. [Analýza dokumentace školy. Katalog kvantitativních indikátorů](#)
6. [Dobrá škola. Metoda pro stanovení priorit školy](#)
7. [Příprava na změnu. Metoda pro předjímání reakcí lidí](#)
8. [Rámec profesních kvalit učitele. Hodnoticí a sebehodnoticí arch](#)
9. [Profesní portfolio učitele. Soubor metod k hodnocení a sebehodnocení](#)
10. [360° zpětná vazba pro střední úroveň řízení. Soubor dotazníků a metodických doporučení](#)
11. [Metody a formy výuky. Hospitační arch](#)
12. [Učíme děti učit se. Hospitační arch](#)
13. [Výuka v odborném výcviku. Hospitační arch](#)
14. [Klima školy. Soubor dotazníků pro učitele, žáky a rodiče](#)
15. [Klima školní třídy. Dotazník pro žáky](#)
16. [Klima učitelského sboru. Dotazník pro učitele](#)
17. [Společenství prvního stupně. Dotazník pro žáky formou počítačové hry](#)
18. [Interakce učitele a žáků. Dotazník pro žáky](#)
19. [Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání. Dotazník pro učitele](#)
20. [Předcházení problémům v chování žáků. Dotazník pro žáky](#)
21. [Poradenská role školy. Posuzovací arch](#)
22. [Mapování cílů kurikula. Posuzovací arch](#)
23. [Strategie učení se cizímu jazyku. Dotazník pro žáky](#)
24. [Školní výkonová motivace žáků. Dotazník pro žáky](#)
25. [Postoje žáků ke škole. Dotazník pro žáky](#)
26. [Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Posuzovací archy](#)
27. [ICT v životě školy - Profil školy²¹. Metodický průvodce](#)
28. [Internetová prezentace školy. Posuzovací arch](#)
29. [Skupinová bilance absolventů. Metoda pro hodnocení průběhu školního vzdělávání](#)
30. [Zpětná vazba absolventů a firem. Dotazník pro absolventy a metoda rozhovoru pro zástupce spolupracujících firem](#)

Nástroje

- ▶ Rámec pro vlastní hodnocení školy. Metodický průvodce.
- ▶ Anketa pro rodiče. Anketa škoře na míru.
- ▶ Anketa pro žáky. Anketa škoře na míru.
- ▶ Anketa pro učitele. Anketa škoře na míru.
- ▶ Analýza dokumentace školy. Katalog kvantitativních indikátorů.
- ▶ Dobrá škola. Metoda pro stanovení priorit školy.
- ▶ Příprava na změnu. Metoda pro předjímání reakcí lidí.
- ▶ Rámec profesních kvalit učitele. Hodnoticí a sebehodnoticí arch.
- ▶ Profesní portfolio učitele. Soubor metod k hodnocení a sebehodnocení.
- ▶ 360° zpětná vazba pro střední úroveň řízení. Soubor dotazníků a metodických doporučení.
- ▶ Metody a formy výuky. Hospitační arch.
- ▶ Učíme děti učit se. Hospitační arch.
- ▶ Výuka v odborném výcviku. Hospitační arch.
- ▶ Klima školy. Soubor dotazníků pro učitele, žáky a rodiče.
- ▶ Klima školní třídy. Dotazník pro žáky.
- ▶ Klima učitelského sboru. Dotazník pro učitele.
- ▶ Společenství prvního stupně. Dotazník pro žáky formou počítačové hry.
- ▶ Interakce učitele a žáků. Dotazník pro žáky.
- ▶ Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání. Dotazník pro učitele.
- ▶ Předcházení problémům v chování žáků. Dotazník pro žáky.
- ▶ Poradenská role školy. Posuzovací arch.
- ▶ Mapování cílů kurikula. Posuzovací arch.
- ▶ Strategie učení se cizímu jazyku. Dotazník pro žáky.
- ▶ Školní výkonová motivace žáků. Dotazník pro žáky.
- ▶ Postoje žáků ke škole. Dotazník pro žáky.
- ▶ Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Posuzovací archy.
- ▶ ICT v životě školy - Profil školy 21. Metodický průvodce.
- ▶ Internetová prezentace školy. Posuzovací arch.
- ▶ Skupinová bilance absolventů. Metoda pro hodnocení průběhu školního vzdělávání.
- ▶ Zpětná vazba absolventů a firem. Dotazník pro absolventy a metoda rozhovoru pro zástupce spolupracujících firem.

Pokrytí oblastí kvality školy

- ▶ **Nástroje pokrývají jednu nebo více oblastí**
 - ▶ Např. rámcové vlastní hodnocení školy pokrývá všechny oblasti a podoblasti,
 - ▶ ankety pro rodiče mohou pokrývat všechny oblasti a podoblasti z pohledu rodičů.
- ▶ **nástroje kvantitativní povahy**
 - ▶ cílem je poskytnutí spolehlivých informací o aktuálním stavu
- ▶ **doplňovány nástroji kvalitativními**
 - ▶ pomáhají určit procesy důležité pro vlastní hodnocení školy nastartovat (dobrá škola), či podpořit (analýza rizik zavádění změn).



Ověřování a standardizace evaluačních nástrojů

Posuzovací archy

- **Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání**
- **Poradenská role školy**
- **Mapování cílů kurikula**
- **Internetová prezentace školy**
- **Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání**

Přípravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání

Dotazník pro učitele

Josef Lukas

učení

Dotazník pro učitele Přípravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání

1	Politika školy
1.1	Škola má písemně zpracovanou strategii, pravidelně podle ní vyhodnocuje svoji práci a případně tento dokument přizpůsobuje aktuálním zjištěním
	Škola strategii nepotřebuje, protože ve škole se vše řídí platnými zákony, předpisy a tradičními nepsanými pravidly
	Škola má písemně zpracovanou strategii nebo jiný dokument, ale dokument je pro jednou daný, škola podle něj nevyhodnocuje svoji práci a dokument neupravuje
1.2	Strategii rozvoje školy vytvořilo samo vedení školy
	Škola vypracovala strategii rozvoje skrze týmový vývoj, strategii sdílí komunita školy
	Strategie vznikla v malém týmu (např. širší vedení + vedoucí předmětových komisí apod.)
1.3	Strategie rozvoje školy se týká jen omezené oblasti školního života
	Popis strategie rozvoje školy je konkrétní a obsahuje specifické položky popsané kvalitativně, týká se všech složek života školy
	Popis strategie rozvoje školy není nebo se omezuje na nekonkrétní proklamace
1.4	Vedení školy deleguje co nejvíce pravomocí a odpovědností na učitele a na žáky (popř. na členy komunity)
	Vše se rozhoduje v ředitelně a tam také probíhá kontrola všeho, co se ve škole děje
	Vedení deleguje víceméně mechanická nebo rutinní zadání, úkoly stojící na samostatnosti a tvořivosti chce stále kontrolovat
1.5	Nových zaměstnanců se příležitostně někdo zeptá, jaké informace o škole potřebují, a poskytne jim je
	Všem novým zaměstnancům se pomáhá, aby si ve škole zvykli, mají svého mentora (uvádějícího učitele)
	Nový zaměstnanec se musí ve škole většinou zorientovat sám

Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání

- ▶ zjišťuje míru inkluze, screening
- ▶ vychází ze 2 zdrojů
 - ▶ zejm. *Ukazatel inkluze* (2007), Košťálová (2005)
- ▶ 3 oblasti: inkluzivní politika, kultura, praxe
- ▶ pro ZŠ, i SŠ
- ▶ všichni učitelé, i vedení
- ▶ anonymní, on-line verze
- ▶ 30 položek – 3 tvrzení, nejlépe vystihující (0, 1, 2)

- ▶ zpráva
 - ▶ index inkluze – porovnání s jinými školami
 - ▶ co podporuje inkluzi a rezervy



Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání

- ▶ pilotáž od r. 2009, projekt CPIV
- ▶ diskuse se sbory
 - ▶ stanovení priorit inkluzivního rozvoje školy
- ▶ NÚV
 - ▶ 10 škol ověřování el. verze + zpětná vazba od škol, analýza výsledků
 - => upřesnění instrukcí, položek, zprávy



Poradenská role školy

Posuzovací arch

Bohumíra Lazarová, Petra Novotná

učační

3. Vize a plány (6 položek, celkové hodnocení pro rozšířený i zúžený model: 12 bodů)

3.1 Školní strategie poskytovaných služeb	<input type="checkbox"/> ano, máme přesnou strategii odpovídající koncepci, každoročně ji obměňujeme podle potřeb školy (2 body)
	<input type="checkbox"/> ano, máme rámcově stanovenou strategii (1 bod)
	<input type="checkbox"/> nemáme vypracovanou žádnou strategii (0 bodů)
3.2 Stanovení plánu pro jednotlivé odborníky	<input type="checkbox"/> ano, máme stanovený plán pro všechny odborníky (2 body)
	<input type="checkbox"/> ano, máme stanovený plán, ale pouze pro některé odborníky (1 bod)
	<input type="checkbox"/> nemáme stanovený plán pro jednotlivé odborníky (0 bodů)
3.3 Konzultace školní strategie pedagogicko-psychologického poradenství v ŠPP	<input type="checkbox"/> ano, strategii věnujeme velkou pozornost, konzultujeme také s širším poradenským týmem (2 body)
	<input type="checkbox"/> ano, strategii konzultuje pouze tým poradenských pracovníků školy (1 bod)
	<input type="checkbox"/> nekonzultujeme strategii v rámci ŠPP (0 bodů)
3.4 Konzultace školní strategie ped. ps. poradenství s vedením	<input type="checkbox"/> ano, konzultují všichni pracovníci ŠPP společně s vedením (2 body)
	<input type="checkbox"/> ano, strategii konzultuje vybraný pracovník s vedením (1 bod)
	<input type="checkbox"/> nekonzultujeme plán s vedením (0 bodů)
3.5 Pravidelné vyhodnocování naplňování školní strategie ped. ps. por. s vedením	<input type="checkbox"/> ano, strategii pravidelně a pečlivě vyhodnocujeme (2 body)
	<input type="checkbox"/> ano, strategii vyhodnocujeme, ale méně často (1 bod)
	<input type="checkbox"/> strategii nevyhodnocujeme (0 bodů)
3.6 Konzultace školní strategie ped. ps. poradenství s ext. odborníky	<input type="checkbox"/> ano, strategii pravidelně konzultujeme s externími pracovníky (metodiky, supervizory, kolegy...) (2 body)
	<input type="checkbox"/> ano, strategii konzultujeme v případě nejasností (1 bod)
	<input type="checkbox"/> strategii nekonzultujeme (0 bodů)
Celkový počet dosažených bodů v oblasti 3: _____	
Komentář:	

Poradenská role školy

- ▶ sebeposouzení kvality školních poradenských služeb zakotvených v legislativě
- ▶ ZŠ, SŠ, speciální školy
- ▶ vychází z legislativy, zkušenosti z projektů k poradenství (NÚV), konzultace s odborníky
 - => 8 oblastí: person. zabezpečení, mater. vybavení, vize, organizace, spolupráce s adresáty, etika, publicita, sebehodnocení a zpětná vazba
- ▶ stanoven standard každé z oblastí
 - ▶ základní a rozšířená verze nástroje



Poradenská role školy

▶ ověřování

- ▶ papírová forma: 3 ZŠ, 1 spec. škola
- ▶ el. forma: 53 škol (38 ZŠ, 13 SŠ, 2 praktické)
- ▶ arch vyplňují pracovníci společně

zpráva

- ▶ grafy, tabulky, max. počet bodů
- ▶ návrhy na opatření



Mapování cílů kurikula

Posuzovací arch

Dušan Klapko



6.1 Posuzovací archy

KOGNITIVNÍ DOMÉNA

učitel		ročník
téma		
vzdělávací oblast		
vzdělávací obor		jednotka výuky
vyučovací předmět		
Fáze plánování: seřadte podle důležitosti výukové cíle v kognitivní doméně kurikula	Určete úroveň výukových cílů dle Bloomovy taxonomické tabulky	
Fáze realizace: vytvořte otázky a úlohy, jimiž aktivizujete žáky ke splnění plánovaných výukových cílů	Posudte úroveň otázek a učebních úloh podle odpovídající taxonomické tabulky	

Mapování cílů kurikula

- ▶ jak se daří plnit výukové cíle
 - ▶ definice cílů – realizace (učební úlohy) – posouzení výkonu žáků
 - ▶ priorita cíle, míra plnění – škálované položky
 - ▶ učitel hodnotí své působení

 - ▶ východiska
 - ▶ taxonomie cílů
 - ▶ cílové požadavky RVP
 - ▶ reflexe učitelů ZŠ, SŠ (ohniskové skupiny 4 skupiny polostrukturované rozhovory)
 - ▶ expertní posouzení

 - ▶ ověření manuálu – 7 učitelů ve výuce

 - ▶ zpráva
-
- ▶ ▶ tvoří si učitel sám na základě příloh

Internetová prezentace školy

Posuzovací arch

Josef Lukas, Jan Mareš



12. Nachází se na webu plné znění ŠVP

- ne
- ano
- kolik kliknutí?
- je aktuální
- není aktuální

13. Najdeme na webu výroční zprávy školy

- ne
- ano
- kolik kliknutí?
- je aktuální
- není aktuální

14. Najdeme na webu školy inspekční zprávy

- ne
- ano
- kolik kliknutí?
- je aktuální (web nabízí zprávu z poslední inspekce)
- není aktuální

15. Je na webu školy přehledný harmonogram školního roku

- ne
- ano
- kolik kliknutí?
- je aktuální
- není aktuální

16. Nabízí web výsledky autoevaluace školy

- ne
- ano
- kolik kliknutí?
- je aktuální
- není aktuální

Obsahové otázky - rozšiřující část

17. Najdeme na webu školy výsledky dalších externích hodnocení (Scio, K

- ne
- ano
- je aktuální
- není aktuální



Internetová prezentace školy

- ▶ zamyšlení nad podobou, funkčností, problémy prezentace jako prostředku komunikace školy
- ▶ ZŠ, SŠ, pro vedení, vyplňuje vedení, učitel ICT, doptává se kolegů
- ▶ základní (24 ot.) a rozšířená verze (36 položek) on-line, odpovědi ano –ne

- ▶ vychází z výzkumů, i v ČR (Mareš, Lukas 2007,09), ověřovaný nástroj
 - ▶ hledání okruhů otázek dle kritérií (praktičnost, využitelnost, nejvíc problémové pro školy)
 - ▶ zohlednění požadavků dle velikosti školy
 - ▶ srozumitelnost, vstřícnost, obecné požadavky na www, obsah dle vyhlášky, obsah, forma, tech. parametry

Pilotáž

- ▶ výzkum: 205 škol ze 400 náhodný výběr z registru
- ▶ NÚV: 32 škol (12 ZŠ, 8 gymnázií, 9 SOŠ)

Zpráva

- ▶ návrhy na řešení, z formulací inventáře doporučení
 - ▶ editovatelná ve Wordu, škola si doplňuje
 - ▶ doporučení pro tvorbu
-

Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků

Posuzovací archy

Jana Straková, Petr Suchomel

jační n

Příloha 3 Posuzovací arch pro výběr didaktického testu – verze bez komentářů

1. Potřebuji pro daný evaluační účel srovnání výkonů svých žáků s výkony žáků z jiných škol?	
2. Potřebuji ohodnotit vědomosti a dovednosti žáků týkající se širšího celku učiva?	
3. Je test vhodný pro účel, pro který ho potřebuji? Je doporučená interpretace výsledků shodná s mými potřebami?	
4. Je dostatečně dobře popsáno, jaké vzdělávací cíle test ověřuje? Je dostatečně dobře zacílen, neklade si příliš velké ambice, neověřuje příliš mnoho cílů?	
5. Poskytne mi tento test validní informaci o výsledcích mých žáků? Zjišťuje to, na co se ve výuce zaměřuji a co považuji za důležité?	
6. Je testový nástroj dostatečně kvalitní? Je dostatečně hodnověrně doloženo, že testové úlohy spolehlivě ověřují stanovené vzdělávací cíle? Má dostatečně vysokou reliabilitu?	
7. Je testový nástroj finančně dostupný? Jsou nároky na administraci přijatelné? Je přijatelná jeho časová náročnost?	
8. Je test určen pro žáky podobné těm, které vyučuji? Byl na takových žácích pilotován?	

Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání

- ▶ co chtít po didaktických testech

Vychází z:

- ▶ rozhovorů s učiteli, řediteli, uživateli
- ▶ vlastních výzkumných zkušeností
- ▶ psychometricky, APA

Check-listy – v příloze (s komentářem, bez)

- ▶ didaktický test
- ▶ autentická evaluační úlohy
 - ▶ není dále popisováno, co s nimi dále dělat

Zpráva

- ▶ negenerována
-
- ▶



Cesta
ke kvalitě

Silné stránky ověřování posuzovacích archů

- ▶ několikanásobné pilotáže na vzorcích ZŠ i SŠ
 - ▶ někdy i on-line a papírová verze
 - ▶ validita nepřímo dokladována výzkumy a teoretickými východisky, včetně ověření v praxi
 - ▶ reliabilita zajišťována pilotáží a snahou o určitou míru standardizace
 - ▶ dobrým popisem zadávání, vyhodnocování, rizik (zejména interpretace)
 - ▶ nástroje určeny běžným uživatelům bez supervize
 - ▶ bez kvalifikace (učitel obvykle)
 - ▶ edukační, návodné
 - ▶ modifikace nástroje (2x)
 - ▶ modifikace zpráv
 - ▶ množství doplňkových informací
 - ▶ uváděny příklady
 - ▶ množství interpretací a objasnění
-
- ▶ zprávy spíše střední míra komplexnosti

Literatura

Autoevaluace školy

- ▶ Chvál, M., Michek, S., & Pol, M. (2010) *Evaluace ve škole. Orbis scholae*, 4(1). http://www.orbisscholae.cz/archiv/2010_01.pdf
- ▶ *Autoevaluace školy. Evaluační nástroje.*
<http://www.nuov.cz/ae/manualy-evaluacnich-nastroju>
- ▶ Macbeath, J., Schratz, M., Meuret, D., & Jakobsen, L. (2006). *Serena aneb Autoevaluace škol v Evropě*. Žďár nad Sázavou: Fakta.
- ▶ Rýdl, K., Horská, V., Dvořáková, M., & Roupec, P. (1998). *Sebehodnocení školy. Jak hodnotit kvalitu školy*. Praha: STROM.
- ▶ Vašátková, J. (2006). *Úvod do autoevaluace školy*. Olomouc: UP.

Standardizace nástrojů

- ▶ *Model recenze podle EFPA pro popis a hodnocení psychologických testů* (2005). <http://www.efpa.eu/professional-development/tests-and-testing>
 - ▶ Urbánek, T., Denglerová, D., Širůček, J. (2011). *Psychometrika*. Praha: Portál.
-



Postup ověřování a standardizace evaluačního nástroje

**Strategie učení se cizímu jazyku.
Dotazník pro žáky**

► Viz manuál k nástroji

Vlčková, K., Přikrylová, J. (2011). *Strategie učení se cizímu jazyku. Dotazník pro žáky. Manuál*. Praha: NÚV.

