

# Inkluzivní trendy v současné etopedii

---



NOT A LABEL

100ReasonsToRecover.com

Nálepka jako bariéra  
Socializace, relativita  
posuzování chování  
ředcházení nálepkování

# Integrace x Inkluze

---

## Integrace

Rozdílnost je  
**akceptována**

**Speciální**  
vzdělávací potřeby

Individuální  
vzdělávací plány

## Inkluze

Rozdílnost je  
**přínosem**

**Individuální**  
vzdělávací potřeby

Celoškolský přístup

# Role speciální pedagogiky v inklusivním konceptu

---

- předcházet vytváření bariér ve vzdělávání (školnímu neúspěchu)
  - snižovat rizika sociální exkluze
  - stěžejní působení je v podmínkách škol hlavního proudu
-

# Perspektiva a posilování edukačních příležitostí X nálepka u dítěte s PCHE

---

Snaha vyloučit překážky, kt. by mohly bránit  
naplňování potencialit žáka v jeho cestě k  
dospělosti a nezávislosti



takovou překážkou mnohdy označení  
dítěte NÁLEPKOU, kt. je negativně  
vnímána dítětem i jeho okolím

---

# Nálepkování/ etiketizace/labelling

- „nálepkou“ – označení dítěte, za dítě s problémem, s problémovým chováním, s poruchou chování
- etiketizace odklání pozornost od příčin daného chování
- negativní stigma podporuje tendence dětí s poruchami chování cítit se nešťastně, podhodnocovat své

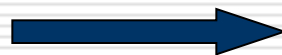


# Negativní vlivy na osobnost žáka

---

□ dítě s PCHE má tendenci cítit se nešťastně, podhodnocovat své výkonnostní možnosti, mívají problémy v navazování vztahů a jejich vztah k sobě i druhým mívá negativní charakter

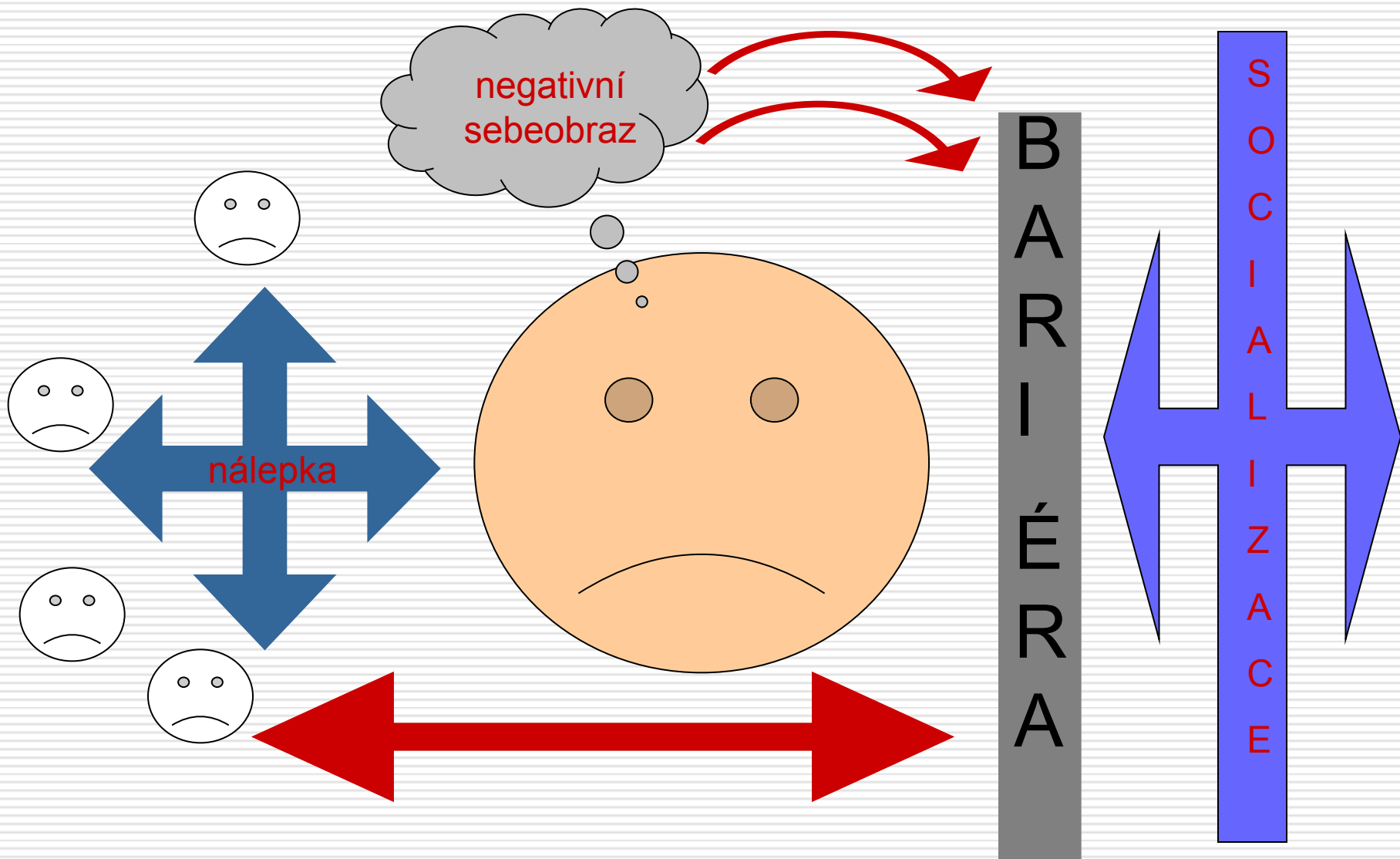
□ negativní signály, kt. v sociální interakci dostávají z vnějšího okolí postupně ovlivňuje negativně sebeobraz



negativní sebeobraz a sebepojetí  
aspirační cíle

vliv na

□ rizika, kt. nálepka přináší se mohou stát bariérou na cestě



Nálepka jako bariéra socializace

# Relativita posuzování chování - faktory

---

## 1. Interaktivní vlivy

- subjektivní posouzení - ! vlastní příčinou může být interakce s posuzovatelem
  - vztah s negativním nábojem – negativní pocity znemožňují objektivní posouzení a najítí perspektivního řešení konkrétního problému
  - „bludný kruh“ problémového chování – vzájemné odmítání
-



# Relativita posuzování chování - faktory

---

## 2. Sociokulturní standarty

- normy komunity, ve které dítě žije
  - očekávání sociální skupiny
  - konflikt norem komunity/ rodiny a školy
-

# Relativita posuzování chování - faktory

---

## 3. Sociální kontext životní situace jedince

- narušení /trhliny v celkovém sociálním systému (elementy – osobnost dítěte, komunita, škola)
- životní situace dítěte (nevyhovující, ohrožující)
- vnímání PCH v kontextu způsobů, jakými se
- s dítětem jedná, jak k němu přistupuje okolí (rodiče, sourozenci, učitelé, spolužáci ...)
- úprava životní situace jako intervence

# Předcházení nálepkování – „soft“ přístupy

---

označování dětí/žáků s PCHE dle současné terminologie – soft přístupy

- a) odráží inkluzivní charakter pojetí problematiky nežádoucího chování – primární zaměření na perspektivu
  - b) vyjadřují důvěru v odpovědnost pedagogů a dalších odborníků při podpoře těchto dětí – PCHE jako časově omezená výzva
  - c) odpovídají společenskému vývoji – přístup ke vzdělávání pro všechny
-

Potíže s chováním  
Problémy s chováním  
Behavioral Difficulties

Provokující žák  
Challenging pupil

Nápadné chování  
Verhaltensauffälligkeiten  
Dispozice k poruchám  
chování

- snaha předcházet nálepkování
- hledání souvislosti mezi poruchou chování a sociálním okolím
- orientace na pedagoga a jeho zodpovědnost za perspektivu žáka s problémy
- hledání lépe fungujících postupů (v edukaci)

# Vymyslete „soft“ varianty k následujícím označením

- Je drzá
- Je líný
- Je to ignorant
- Věčně nedává pozor
- Je to rváč a agresor

# SYNDROM ŠKOLNÍHO NEÚSPĚCHU (Stuchlíková)/ SYNDROM NAUČENÉ BEZMOCNOSTI (Helus)

- postojevý komplex vyplývající z předchozích zkušeností jedince s neúspěchem
- neúspěch je zvnitřněn a stává se významným vnitřním faktorem ovlivňujícím jednání a prožívání (dítě má neúspěchy, okolí si na to „zvyklo“, neklade na něj vyšší nároky, nemotivuje ho)

- vědomí školního neúspěchu spolu s nízkým sebevědomím, pocitem studu, ponížení a úzkostí mají pro žáka hluboké a trvalé psychologické následky
- zpravidla to končí PCH, PE, záškoláctvím (latentní záškoláctví = denní snění – odmítnutí školy)
- důsledky – nekomunikativnost, nenaslouchání, citová závislost na učiteli, uzavřenost, neschopnost požádat o pomoc...
- uzavírá se primární kruh neúspěchu (dítě touží po úspěchu, snaží se, ale má strach – zklamává)

- sekundární selhávání na podkladě reakcí okolí (nepředpokládá se úspěch, okolí nečeká na odpověď)
- slabší žáci dostávají méně příležitostí pro rozvedení odpovědi, učitelé bývají netrpěliví, berou mu slovo, kárají, nepřesnou odpověď považují za selhání => posílení negativních emocí
- **školní anorexie** = více žáků trpících tímto syndromem, hromadné odmítnutí školy, normou je nepracovat (Weil)
- je nutný systémový přístup – zapojit všechny participující osoby (žáka s prožitkem neúspěchu, spolužáky, učitelský sbor, rodinu, poradenský systém)



## Literatura k tématu

- HELUS, Zdeněk. *Dítě v osobnostním pojetí : obrat k dítěti jako výzva a úkol pro učitele i rodiče*. 2., přeprac. a rozš. vyd. Praha : Portál, 2009. 286 s. ISBN 9788073676285.
- STUHLÍKOVÁ, Iva. *Zvládání emočních problémů školáků*. Vyd. 1. Praha : Portál, 2005. 170 s. ISBN 8071785342.
- OAKLANDER, Violet. *Třinácté komnaty dětské duše : tvořivá dětská psychoterapie v duchu Gestalt terapie*. Vyd. 1. Dobříš : Drvoštěp, 2003. 261 s. ISBN 8090330606.