

## RÉTORIKA A LOGIKA

### ARGUMENTY

• To já ne, to Petr

1. Udělal jsem to já nebo Petr.

2. Já jsem to neudělal.

Proto to udělal Petr.

• Nechod' tam, mohlo by se ti něco stát.

1. Jestliže tam půjdeš, pak se ti něco stane.

2. Nechceme, aby se ti něco stalo.

Proto tam nechod'.

• Petr říká, že Karel je velmi inteligentní.  
propoziční postoj

**analytické argumenty:** Petr je starý mládenec. vdova, neteř  
Proto Petr není a nebyl ženatý.

**argumenty z apriorních forem jazyka**

zákon sporu

zákon vyloučení třetího

**sylogismy**

#### I. modus tollens

1. Jestliže tam jdeš, pak se ti něco stane.

2. Nic se ti nestane.

Proto tam nejdeš. (=Nechod' tam.)

1. Jestliže se koláč nevytáhne včas z trouby, připálí se.

2. Nepřipálil se.

Proto není pravda, že se nevytáhnul včas z trouby. (Vytáhnul se včas.)

1.  $p \supset q$

2.  $\neg q$

$\neg p$

výroky:

$p$  = jdeš tam; koláč se včas nevytáhne

$q$  = něco se ti stane; koláč se připálí

jiný zápis:  $((p \supset q) \wedge \neg q) \supset \neg p$

logické operátory:

$\supset$  = implikace (jestliže...pak)

$\neg$  = negace

$\wedge$  = konjunkce (a současně)

$\vee$  = disjunkce (nevyučovací nebo)

## II. hypotetický sylogismus

$$1. p \supset q$$

$$2. q \supset r$$

$$p \supset r$$

p = budu mít čas

q = uklidím

r = budu v příjemném prostředí

$$((p \supset q) \wedge (q \supset r)) \supset (p \supset r)$$

## III. vypuštění z konjunkce

$$\frac{p \wedge q}{p}$$

$$\frac{p \wedge q}{q}$$

p = A. umí německy

q = A. umí anglicky

$$(p \wedge q) \supset p \quad (p \wedge q) \supset q$$

## implikace

p	q	$p \supset q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

p = budeš hodný; q = dostaneš kolo