

## Individuální vzdělávání a jeho varianta domácí vzdělávání (DV)

1. Co je to domácí vzdělávání?
2. Důvody pro DV?
3. Z historie DV v USA a v Evropě.
4. Nástin vývoje situace s DV v ČR.
5. Školský zákon č.561/2004 Sb. § 41
6. Argumenty pro a proti DV v reflexích odborné veřejnosti.

## Literatura:

Asociace pro domácí vzdělávání ([www.domaciskola.cz](http://www.domaciskola.cz))

Domácí vzdělávání aneb škola bez zvonění?

(Škola): Dobromysl ([www.dobromysl.cz](http://www.dobromysl.cz))

Internetové periodikum Nová Budeč ([www.nova-budec.szm.com](http://www.nova-budec.szm.com))

Mertin, V. Pedagogicko-psychologické aspekty individuálního vzdělávání. Pedagogika, 2003, č. 4, str. 405-417.

Štech, S. Škola, nebo domácí vzdělávání? Pedagogika, 2003, č. 4, str. 419-435.

Co je to domácí vzdělávání:

- vzdělávací proces, realizovaný mimo školu,
- vzděláván bývá jeden žák nebo více žáků, zpravidla sourozenců,
- vzdělavatelem bývá nejčastěji jeden z rodičů či prarodičů, popřípadě domácí učitel,
- žák studuje kurikulem dané učivo,
- v určených časových intervalech se dostavuje ke zkouškám do školy,
- pokud v nich obstojí, získává vysvědčení,
- DV je jednou z možností, jedním z typů vzdělávání,
- před jeho zahájením je nutno pečlivě zvážit všechny faktory, rizika, schopnosti dítěte pro tento typ studia, schopnosti rodičů vést jeho studium atd.

## Důvody pro DV:

- zdravotní stav dětí,
- působení rodičů v zahraničí (bez přiměřené možnosti vzdělávat děti),
- v roce 1997 přibyla v ČR možnost DV dětí navštěvujících 1.-5.ročník ZŠ bez udání důvodu,
- skupina rodičů, kteří volí DV ze světonázorových důvodů (tzv. "ideologové"),
- skupina rodičů, která se domnívá, že bude své děti vzdělávat lépe než škola (tzv. "pedagogové").

## Nástin vývoje situace s DV v ČR:

- od šk. roku 1998/1999 pokusné ověřování domácího vzdělávání,
- hledání funkčního modelu spolupráce rodin s kmenovými školami,
- pravidelné hodnocení výsledků DV jednou za půl roku,
- nabídka nepovinných konzultací rodinám prostřednictvím čtyř kontaktních ZŠ zařazených do experimentu,
- počet dětí v DV se stabilizoval na asi 350,
- jen v několika případech rodiče DV nezvládli nebo zanedbávali.

## Školský zákon č. 561/2004 Sb. § 41

- o povolení individuálního vzdělávání (DV) žáka rozhoduje ředitel školy, do které byl žák přijat k plnění povinné školní docházky,
- písemná žádost zákonného zástupce žáka,
- pouze pro 1. stupeň ZŠ,
- povinnost skládání pololetních zkoušek z příslušného učiva na kmenové škole,
- ředitel školy může za určitých podmínek zrušit individuální vzdělávání žáka,
- výdaje spojené s individuálním vzděláváním hradí zákonný zástupce žáka s výjimkou učebnic, základních školních potřeb a kompenzačních pomůcek

## Argumenty pro DV:

- každé dítě je jedinečné a vyžaduje individuální a specifický přístup,
- DV je pro dítě přirozenější než školní vzdělávání,
- pro DV je charakteristická výrazná osobní angažovanost učitele-rodiče,
- pro DV je typický pozitivní vztah k dítěti,
- celou řadu vzdělávacích dovedností (zejména trivium) nelze rozvinout bez angažovaného rodinného prostředí,
- škola neefektivně hospodaří s časem pro žáky ( má velké časové ztráty),
- DV umožňuje vyšší a trvalejší vzdělávací angažovanost dítěte,

- škola je odtržena od života více než rodina (vzdělávací dekontextualizace)
- DV umožňuje aplikaci autentické diagnostiky (portfolio, činnostní a kurikulární prvky-učitel nepotřebuje jednoho nebo dva své žáky zkoušet),
- školní zkoušková diagnostika je silným stresorem,
- výrazný školní neúspěch znamená propadání, propadání znamená opakování téhož,
- ve škole jsou zpravidla úspěšní žáci ještě úspěšnějšími a neúspěšní trvaleji neúspěšnými,
- za nejdůležitější podmínky DV je považována pevná citová vazba mezi rodičem a dítětem, vřelá a akceptující atmosféra a bezprostřední pomoc a podpora, které se dítěti dostává.



## Argumenty ve prospěch školního vzdělávání

- důvody ekonomické,
- přirozená novověká (moderní) tradice,
- kvalifikovanost učitelů (specifická odborná, pedagogicko- psychologická a osobnostní kultivace)
- riziko problémové rodiny při DV,
- „skleníkové podmínky“ v rodině (limitovaný prostor pro rozvoj komunikativních , koopertivních a dalších sociálních dovedností),
- dítě se potřebuje naučit jednat a vycházet také s jinými dospělými než s rodiči,
- musí umět přijímat a respektovat pravidla sociálního soužití (škola umožňuje pocity společného sdílení, společných zážitků....,

- škola zprostředkovává žákům společné poznatky a hodnoty, které musejí sdílet všichni členové společenství, mají-li si navzájem alespoň trochu rozumět a má-li společenství přetrvávat,
- dítě potřebuje pevnou strukturu míst, osob a rolí bez konfúzí, t.j. zaměňování rolí (matka-učitelka, matka-kamarádka či partnerka),
- škola umožňuje dítěti vytvořit si jinak strukturovaný pohled na sebe sama a svět kolem, než to dělá uzavřenější prostředí rodiny,
- základy primární socializace vytvořené v rodině potřebují konfrontaci a rozvoj v procesu sekundární socializace mimo rodinu,

- škola není jen místem plným anonymitou, ztrátou odpovědnosti, neosobních kontaktů s učitelem, prostředím ohrožujícím dítě stresem, šikanou a nebezpečím drog,
- škola učí dítě například podřizovat se nadosobním pravidlům, pokynům, principům,
- škola učí děti oceňovat systematicčnost, formu, model a další obecněji platné poznatky a hodnoty,
- společnost si „vytvořila“ školu proto, že potřebuje, aby její členové úsporně, bez zbytečných ztrát, v relativní bezpečí získávali způsoby myšlení a dispozice k chování, které nelze získat jinde nebo jen s vynaložením příliš velkých nákladů.