

# ОПОЯЗ

## Название (аббревиатура)

- Однозначного варианта не существует
- Общество изучения поэтического языка
- Общество изучения теории поэтического языка
- Общество по изучению поэтического языка

## Основная характеристика

- Основная организация так называемого русского формализма (1916,17,18-1925)
- Основные издания: Сборники по теории поэтического языка, Поэтика
- Отношение к лингвистике как к источнику методологических нововведений
  - В отличие от МЛК и Пражской лингвистической школы (задачи поэтики были неотделимы от лингвистики)

## Члены

- ОПОЯЗ никогда не был регулярным обществом, со списком членов, общественным положением, статусом
- Группа теоретиков и историков литературы, лингвистов, стиховедов
- Теоретики и историки литературы
  - В. Б. Шкловский, Б. М. Эйхенбаум, Ю. Н. Тынянов
- Лингвисты
  - Р. О. Якобсон, Е. Д. Поливанов, Л. П. Якубинский
- Стихovedы
  - С. И. Бернштейн, О. М. Брик
- С ОПОЯЗом был связан также В. В. Маяковский (на раннем этапе группа ориентировалась на творчество футуристов)

## Первый этап

- Связан с изучением звуковой организации поэтической речи (включая «заумь»), отграничением её от речи практической.
  - Значительный вклад в эту работу внесли ученики И. А. Бодуэна де Куртенэ Якубинский и Поливанов

## 20-ые годы

- Позиция ОПОЯЗа отчасти сближается с пражской, но существенно расходится с «московской», начинается полемика с поздним МЛК и с Государственной Академией художественных наук.
- Методологическая эволюция субъективно осознавалась членами ОПОЯЗа как «анти-лингвистическая»
  - Эйхенбаум именно так понимал свою полемику с немецкой «слуховой филологией» — направлением экспериментальной фонетики
- Важную роль играет разработка проблем поэтического синтаксиса и «мелодики» как соотношения синтаксиса со стиховыми факторами (работы Эйхенбаума, Брика, Жирмунского)

- Поэтическая семантика — прежде всего семантика слова в стихотворном контексте (книга Тынянова «Проблема стихотворного языка»)
- Семантика слова в публицистической прозе, т. е. с выходом за рамки «чистой» поэтики (специальный номер «ЛЕФ», 1924, № 1 (5), посвященный памяти В. И. Ленина; в этом номере опубликована статья Тынянова «Словарь Ленина-полемиста»)

## МАНИФЕСТЫ ОПОЯЗА

- **В. Шкловский.** Искусство как прием
- **Е. Д. Поливанов.** По поводу „звуковых жестов“ японского языка.
- **Л. П. Якубинский.** О звуках стихотворного языка
- **О. М. Брик.** Звуковые повторы
- **О. М. Брик.** Ритм и синтаксис
- **Б. М. Эйхенбаум.** Как сделана „Шинель“ Гоголя
- **Р. Якобсон.** О чешском стихе преимущественно в сопоставлении с русским
- **Р. Якобсон.** Новейшая поэзия. набросок первый: Подступы к Хлебникову.
- **Ю. Н. Тынянов.** Литературный факт
- **Ю. Н. Тынянов.** О литературной эволюции
- **Ю. Н. Тынянов, Р. О. Якобсон.** Проблемы изучения литературы и языка.

## Вклад

- Разработка проблем поэтического языка (в противопоставлении «практическому»)
- Выяснения границ и взаимоотношений собственно лингвистики, стилистики и поэтики, а также исследованием ряда конкретных проблем поэтического синтаксиса, семантики и фонетики
  - исследования «заумного» языка имеют прямое отношение к одной из ключевых лингвистических проблем — «мотивированности» знака
- Исследования различий речевых жанров (Якубинский, Щерба, Виноградов)
- Сформулированы основы научного стиховедения

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФАКТ: Ю. Н. Тынянов

Получается три этажа: нижний - словесность, верхний - поэзия, средний - литература; разобрать, чем они все друг от друга отличаются, довольно трудно.

И хорошо еще, если по старинке пишут, что словесность - это решительно все написанное, а поэзия - это мышление образами. Хорошо, потому что ясно, что поэзия это не есть мышление, с одной стороны, и что мышление образами, с другой стороны, не есть поэзия.

Жанр как система может, таким образом, колебаться. Он возникает (из выпадов и зачатков в других системах) и спадает, обращаясь в рудименты других систем. Жанровая функция того или другого приема не есть нечто неподвижное.

Представить себе жанр статической системой невозможно уже потому, что самое-то сознание жанра возникает в результате столкновения с традиционным жанром (т. е. ощущения смены - хотя бы частичной - традиционного жанра "новым", заступающим его место). Все дело здесь в том, что новое явление *сменяет* старое, занимает его место и, не являясь "развитием" старого, является в то же время его заместителем. Когда этого "замещения" нет, жанр как таковой исчезает, распадается.

То же и по отношению к "литературе". Все твердые статические определения ее сметаются фактом эволюции.

