**Inkluzivní trendy v současné etopedii**

**Nálepka jako bariéra socializace, předcházení nálepkování, relativita posuzování chování**

**Integrace x Inkluze**

**Role speciální pedagogiky v inklusivním konceptu**

* předcházet vytváření bariér ve vzdělávání (školnímu neúspěchu)
* snižovat rizika sociální exkluse
* stěžejní působení je v podmínkách škol hlavního proudu

**Perspektiva a posilování edukačních příležitostí x nálepka u dítěte s PCHE**

Snaha vyloučit překážky, kt. by mohly bránit naplňování potencialit žáka v jeho cestě k

dospělosti a nezávislosti. Takovou překážkou mnohdy označení dítěte nálepkou, kt. je negativně vnímána dítětem i jeho okolím

**Nálepkování/ etiketizace/labelling**

* „**nálepkou**“ – označení dítěte, za dítě s problémem, s problémovým chováním,

s poruchou chování

* etiketizace odklání pozornost od příčin daného chování
* negativní stigma podporuje tendence dětí s poruchami chování cítit se nešťastně, podhodnocovat své

Negativní vlivy na osobnost žáka

* dítě s PCHE má tendenci cítit se nešťastně, podhodnocovat své výkonnostní možností, mívají problémy v navazování vztahů a jejich vztah k sobě i druhým mívá negativní charakter
* negativní signály, kt. v sociální interakci dostávají z vnějšího okolí, postupně ovlivňují negativně sebeobraz => vliv na aspirační cíle
* rizika, kt. nálepka přináší se mohou stát bariérou na cestě k perspektivní socializaci

**Relativita posuzování chování - faktory**

1. Interaktivní vlivy
   * + subjektivní posouzení - ! vlastní příčinou může být interakce s posuzovatelem
     + vztah s negativním nábojem – negativní pocity znemožňují objektivní posouzení a najití perspektivního řešení konkrétního problému
     + „bludný kruh“ problémového chování – vzájemné odmítání

2. Sociokulturní standarty

* + - * + normy komunity, ve které dítě žije
        + očekávání sociální skupiny
        + konflikt norem komunity/ rodiny a školy

3. Sociální kontext životní situace jedince

* + - * + narušení /trhliny v celkovém sociálním systému (elementy – osobnost dítěte, komunita, škola)
        + životní situace dítěte (nevyhovující, ohrožující)
        + vnímání PCH v kontextu způsobů, jakými se
        + s dítětem jedná, jak k němu přistupuje okolí (rodiče, sourozenci, učitelé, spolužáci ...)
        + úprava životní situace jako intervence

**Předcházení nálepkování – „soft“ přístupy**

označování dětí/žáků s PCHE dle současné terminologie – soft přístupy

1. odráží inkluzivní charakter pojetí problematiky nežádoucího chování – primární zaměření na perspektivu
2. vyjadřují důvěru v odpovdnost pedagogů a laších odborníků při podpoře těchto dětí – PCHE jako časově omezená výzva
3. odpovídají společenskému vývoji – přístup ke vzdělávání pro všechny

Potíže s chováním

Problémy s chováním

Behavioral Difficulties

Provokující žák/Challenging pupil

Nápadné chování/Verhaltensauffälligkeiten

Dispozice k poruchám chování

* snaha předcházet nálepkování
* hledání souvislosti mezi poruchou chování a sociálním okolím
* orientace na pedagoga a jeho zodpovědnost za perspektivu žáka s problémy
* hledání lépe fungujících postupů (v edukaci)

SYNDROM ŠKOLNÍHO NEÚSPĚCHU (Stuchlíková)/ SYNDROM NAUČENÉ BEZMOCNOSTI (Helus)

* postojový komplex vyplývající z předchozích zkušeností jedince s neúspěchem
* neúspěch je zvnitřněn a stává se významným vnitřním faktorem ovlivňujícím jednání a prožívání (dítě má neúspěchy, okolí si na to „zvyklo“, neklade na něj vyšší nároky, nemotivuje ho)
* vědomí školního neúspěchu spolu s nízkým sebevědomím, pocitem studu, ponížení a úzkostí mají pro žáka hluboké a trvalé psychologické následky
* zpravidla to končí PCH, PE, záškoláctvím (latentní záškoláctví = denní snění – odmítnutí školy)
* důsledky – nekomunikativnost, nenaslouchání, citová závislost na učiteli, uzavřenost, neschopnost požádat o pomoc…
* uzavírá se primární kruh neúspěchu (dítě touží po úspěchu, snaží se, ale má strach – zklamává)
* sekundární selhávání na podkladě reakcí okolí (nepředpokládá se úspěch, okolí nečeká na odpověď)
* slabší žáci dostávají méně příležitostí pro rozvedení odpovědi, učitelé bývají netrpěliví, berou mu slovo, kárají, nepřesnou odpověď považují za selhání => posílení negativních emocí
* je nutný systémový přístup – zapojit všechny participující osoby (žáka s prožitkem neúspěchu, spolužáky, učitelský sbor, rodinu, poradenský systém)

**Literatura k tématu**

HELUS, Zdeněk. *Dítě v osobnostním pojetí : obrat k dítěti jako výzva a úkol pro učitele i rodiče*. 2., přeprac. a rozš. vyd. Praha : Portál, 2009. 286 s. ISBN 9788073676285.

STUCHLÍKOVÁ, Iva. *Zvládání emočních problémů školáků*. Vyd. 1. Praha : Portál, 2005. 170 s. ISBN 8071785342.

OAKLANDER, Violet. *Třinácté komnaty dětské duše : tvořivá dětská psychoterapie v duchu Gestalt terapie*. Vyd. 1. Dobříš : Drvoštěp, 2003. 261 s. ISBN 8090330606.