

RÉTORIKA A LOGIKA

ARGUMENTY

- To já ne, to Petr

1. Udělal jsem to já nebo Petr.

2. Já jsem to neudělal.

Proto to udělal Petr.

- Nechod' tam, mohlo by se ti něco stát.

1. Jestliže tam půjdeš, pak se ti něco stane.

2. Nechceme, aby se ti něco stalo.

Proto tam nechod'.

- Petr říká, že Karel je velmi inteligentní.
propoziční postoj

analytické argumenty: Petr je starý mládenec. vdova, neteř
Proto Petr není a nebyl ženatý.

argumenty z apriorních forem jazyka

zákon sporu

zákon vyloučení třetího

sylogismy

I. modus tollens

1. Jestliže tam jdeš, pak se ti něco stane. 1. Jestliže se koláč nevytáhne včas z trouby, připálí se.

2. Nic se ti nestane.

2. Nepřipálil se.

Proto tam nejdeš. (=Nechod' tam.)

Proto není pravda, že se nevytáhnul včas z trouby. (Vytáhnul se včas.)

1. $p \supset q$

2. $\neg q$

$\neg p$

výroky:

p = jdeš tam; koláč se včas nevytáhne

q = něco se ti stane; koláč se připálí

jiný zápis: $((p \supset q) \wedge \neg q) \supset \neg p$

logické operátory:

\supset = implikace (jestliže...pak)

\neg = negace

\wedge = konjunkce (a současně)

\vee = disjunkce (nevyučovací nebo)

II. hypotetický sylogismus

1. $p \supset q$

p = budu mít čas

2. $q \supset r$

q = uklidím

$p \supset r$

r = budu v příjemném prostředí

$((p \supset q) \wedge (q \supset r)) \supset (p \supset r)$

III. vypuštění z konjunkce

$$\frac{p \wedge q}{p}$$

$$\frac{p \wedge q}{q}$$

p = A. umí německy

q = A. umí anglicky

$$(p \wedge q) \supset p$$

$$(p \wedge q) \supset q$$

implikace

p	q	$p \supset q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

p = budeš hodný; q = dostaneš kolo