

»

Создание:

Гончаров писал роман «Обломова» с 1848 по 1859 год. Работа над романом была прервана. Гончаров путешествовал на фрегате и в 1858 году написал книгу под названием «Фрегат «Паллада». Летом 1857 года он уехал на курорт Мариенбад, где в течение нескольких недель закончил три части романа и в августе того же года Гончаров начал работать и над четвертой частью романа. «Обломов» был опубликован в 1859 году в «Отечественных записках».

Гончаров признавался, что на замысле «Обломова» сказалось влияние идей Белинского, которого ценил как критика. В образе Обломова присутствуют также автобиографические черты. По собственному признанию Гончарова, он и сам был сибаритом, любил безмятежный покой, рождающий творчество. Гончаров писал о своем герое: «У меня был один артистический идеал: это – изображение честной и доброй симпатичной природы, в высшей степени идеалиста, всю жизнь борющегося, ищущего правды, встречающего ложь на каждом шагу, обманывающегося и впадающего в апатию и бессилие».

Гончаров писал о своем герое: «У меня был один артистический идеал: это – изображение честной и доброй симпатичной природы, в высшей степени идеалиста, всю жизнь борющегося, ищущего правды, встречающего ложь на каждом шагу, обманывающегося и впадающего в апатию и бессилие».

Отрывок

„Лежанье у Ильи Ильича не было ни необходимостью, как у больного или как у человека, который хочет спать, ни случайностью, как у того, кто устал, ни наслаждением, как у лентяя: это было его нормальным состоянием. Когда он был дома – а он был почти всегда дома, – он все лежал, и все постоянно в одной комнате, где мы его нашли, служившей ему спальней, кабинетом и приемной. У него было еще три комнаты, но он редко туда заглядывал, утром разве, и то не всякий день, когда человек мел кабинет его, чего всякий день не делалось. В тех комнатах мебель закрыта была чехлами, шторы спущены.“

Критика: - характер героя

Опубликованный в 1859 году, роман был встречен как важнейшее общественное событие. Газета «Правда» писала: «"Обломов" появился в эпоху общественного возбуждения, за несколько лет до крестьянской реформы, и был воспринят как призыв к борьбе против косности и застоя».

<http://www.licey.net/lit/oblomov/history>

Критики конца XIX в. – 1910-х гг. пытались выявить черты, характерные для Гончарова-художника. В связи с этим возникал вопрос о мировоззрении писателя.

<http://studnb.ru/literatura/item/232-roman-oblomov-v-russkoj-kritike>

Гончаров поставил перед собой задачу изобразить «лень и апатию во всей ее широте и закоренелости» как «стихийную черту» современного ему общества.

<http://studnb.ru/literatura/item/232-roman-oblomov-v-russkoj-kritike>

Колоссальный успех романа был обусловлен раскрытием существенных сторон жизни. Гончаров дает яркую картину социальной, классовой обусловленности обломовщины.

<http://studnb.ru/literatura/item/232-roman-oblomov-v-russkoj-kritike>

Обломовщина выражается у русских людей в небрежности, неточности, неряшливости, опаздывании на собрания, в театр, на условленные встречи. ...

Н. О. Лосский.

(Из статьи “Характер русского народа”). 1957 г.

<http://oblomov.omsk.edu/kritika/losskij/>

Критика 60-х годов отнеслась к «штольцевщине» в целом отрицательно. Революционер Добролюбов находил, что «Штольц не дорос еще до идеала общественного русского деятеля», в выступлениях «эстетической критики» говорилось о рассудочности, сухости и эгоизме героя.

<http://www.litra.ru/composition/download/coid/00196821212570500335/>

Несовместимость Обломова с миром происходит от того, что он мертвый среди живых. Его завершенность, законченность, одинокая самодостаточность — это совершенство трупа, мумии.

П. Вайль, А. Генис.

Обломов и “Другие”. 1991 г

<http://oblomov.omsk.edu/kritika/vajl-genis/>

«Обломов» в оценке Писарева Д. И.

Н.А. Добролюбов выделяет наиболее существенные черты главного героя - инертность и апатию Обломова, «Слово обломовщина не умрет в нашей литературе: оно так осязательно характеризует один из существенных пороков нашей русской жизни».

<http://bibliofond.ru/view.aspx?id=531762>

