

Л.И. Матюшенко, А.Г. Матюшенко

Сущность комического и художественные приемы в пьесе

Как известно, в основе комического лежит противоречие между формой и содержанием, между внешним и внутренним, между тем, каким хочет выглядеть персонаж, и тем, кто он есть на самом деле. В Театральном разезде после представления новой комедии — своеобразном драматизированном комментарии к «Ревизору», принадлежащем самому Гоголю, — отмечено, что в комедии «сильней и глубже всего поражено смехом лицемерие — благопристойная маска, под которой являются низость и подлость; плут, корчащийся рожу благонамеренного человека».

Для создания комического эффекта, для выявления сущности характеров персонажей драматург прибегает к различным художественным средствам и приемам.

Важнейшие «пружины» сценического действия в «Ревизоре» — это ситуация ревизора и связанная с ней ситуация страха. Ситуация ревизора сопрягает все события комедии в единое целое. Страх перед ревизором заставляет чиновников действовать; они вынуждены разоблачать себя и других. Уже из характеристики, данной городничему в адресованном ему письме Чмыхова, ясно, что градоначальник не любит «пропускать того, что плывет в руки». Городничий вспоминает «грешки» чиновников: он обращает внимание на безобразия, которые творятся в богоугодных заведениях, в суде, в городском училище. Судья, в свою очередь, обличает городничего во взятках, сам при этом не скрывает, что берет взятки борзыми щенками. В разговоре с Хлестаковым во втором действии городничий признается, что «если ж и были какие взятки, то самая малость». Купцы жалуются Хлестакову на произвол городничего; городничий, в свою очередь, распекая купцов, напоминает об их мошенничестве. Таким образом, саморазоблачения и взаимные разоблачения героев становятся основным средством раскрытия сущности их характеров.

Важную роль в произведении играют монологи героев. Это, например, речь городничего в первом действии, дополняемая репликами чиновников: градоначальник осмысляет новость, полученную от Чмыхова, и рассуждает о «грешках» — своих собственных и чужих. Важен также монолог городничего в конце первого действия, обращенный к частному приставу. Из него мы узнаем не только о новых «грешках» самого городничего, но и об атмосфере полицейского произвола, царящего в городе. Из монолога Осипа в начале второго действия мы получаем первые сведения о Хлестакове. Там же дается характеристика Петербурга устами простого человека. Сцена хвастовства Хлестакова состоит из нескольких монологов героя, перемежающихся репликами других персонажей. Силой художественной выразительности выделяется заключительный монолог городничего в конце пятого действия.

В произведении важна также роль диалогов. Из них по преимуществу соткана словесная ткань комедии. В качестве примера приведем диалог городничего и Хлестакова в гостинице, где особенно ярко проявляется ситуация страха. Городничий признается во взятках Хлестакову: оказывается он брал их «по неопытности», «из-за недостаточности состояния». Хлестаков же боится, как бы его не отправили с тюрьму. Диалоги Анны Андреевны и Марьи Антоновны вскрывают пустоту интересов, кокетство, жеманство, пустословие жены и дочери городничего, занятых «столичной штучкой» Хлестаковым. Особенно комичны диалоги таких парных персонажей, как Добчинский и Бобчинский.

Композиционным «обрамлением» сценического действия становятся письма — Чмыхова в первом действии и Хлестакова в последнем. Чтение и обсуждение этих писем предваряют соответственно завязку и развязку комедии.

Герои наделены индивидуальными речевыми характеристиками. Городничий говорит важно и солидно; как замечает автор, каждое слово его значительно. Ляпки-

Тяпкин, по выражению Гоголя, «говорит басом с продолговатой растяжкой, хрипом и сапом — как старинные часы, которые прежде шипят, а потом уже бьют». Речь Хлестакова отрывиста; герой, часто утрачивающий связь с реальностью, произносит короткие фразы, нередко никак не связанные между собой. Быстро и сбивчиво произносят свои реплики «сороки короткохвостые» — Добчинский и Бобчинский. Реплики Анны Андреевны и Марьи Антоновны исполнены жеманства. Груб и прост в своих высказываниях Осип.

Герои Гоголя произносят слова, ставшие крылатыми. Например, городничий замечает об учителе истории: «Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать?» «Не по чину берешь!» — укоряет градоначальник зарвавшегося полицейского. Больные в богоугодном заведении, по замечанию Земляники, «как мухи выздоравливают». Хлестаков в сцене хвастовства признается, что у него «легкость необыкновенная в мыслях». Земляника хвалит ораторские способности Ляпкина-Тяпкина: «У вас что ни слово, то Цицерон с языка слетел». Городничий уверяет Хлестакова, что унтер-офицерша «сама себя высекла».

Драматург прибегает и к такому приему, как гипербола. Например, гиперболы в речи Хлестакова придают сцене хвастовства дополнительный комический эффект.

Гоголь использует в «Ревизоре» и другие художественные средства, ставшие традиционными. Это «говорящие» фамилии, парные персонажи, разнообразные комические ситуации.

«Говорящими» фамилиями наделен городничий Сквозник-Дмухановский («сквозник», по словарю Даля, — пройдоха, опытный шут; «дмухать» — надувать), а также судья Ляпкин-Тяпкин, лекарь Гибнер, частный пристав Уховертов, полицейские Свистунов, Пуговицын, Держиморда. Фамилия почтмейстера — Шпекин — образована от украинкою слова «шпек» — шпион.

Гоголь изображает в своем произведении парных персонажей. Это Бобчинский и Добчинский, Анна Андреевна и Марья Антоновна.

Отметим также некоторые комические ситуации. Это, к примеру, падение Бобчинского, попытка городничего надеть фуляр вместо треугольной форменной шляпы. Добчинский и Бобчинский сталкиваются лбами.

Важную роль играют также авторские замечания и ремарки, кооторые не произносятся на сцене, но воплощаются в игре актеров.

Среди авторских замечаний назовем в первую очередь «Характеры и костюмы. Замечания для господ актеров», помещенные Гоголем непосредственно перед текстом комедии. Драматург лаконично определяет отличительные черты главных действующих лиц. Здесь мы находим портретные характеристики персонажей, которые должны быть учтены при подборе актеров на соответствующие роли, а также при изготовлении костюмов и гримировании. Так, черты лица городничего грубы и жестки; волосы у него «стриженные, с проседью». Хлестаков «тоненький, худенький», «одет по моде». Внешность соответствует характерам героев. Городничий груб и наружностью, и характером. Хлестаков — человек легковесный не только по своей комплекции, но также в мыслях и в словах. Кроме того, автор отмечает особенности речи героев, их манеры. Все это должно воплощаться в игре актеров при постановке пьесы на сцене.

В комедии часто встречаются ремарки. Так, страх городничего в момент встречи с Хлестаковым в гостинице подчеркнут следующими ремарками: «немного оправившись и протянув руки по швам», «робея», «вытянувшись и дрожа всем телом», «дрожа». Приведем также ремарки, характеризующие Хлестакова в сцене его хвастовства: «рисуюсь», «посматривает на Анну Андреевну и рисуется перед ней», «поскальзывается и чуть-чуть не шлепается на пол, но с почтением поддерживается чиновниками».

Особое место в пьесе отведено немой сцене, описанной Гоголем с помощью развернутой ремарки. Данной сцене драматург придавал важное значение. «Господа актеры особенно должны обратить внимание на последнюю сцену», — указывает Гоголь в «Замечаниях для господ актеров». С немой сценой непосредственно связана главная идея

«Ревизора» — неизбежность возмездия, которого должен ожидать каждый человек, преступающий нравственный закон.