

<http://www.dissercat.com/content/malaya-proza-vg-sorokina-v-kontekste-modernistskikh-i-postmodernistskikh-tendentsii-sovremen>

Так, например, нищезанство, действительно присущее героям романа В.Г. Сорокина «Лед», критик безосновательно проецирует на мировоззрение самого писателя, обвиняя его то в порнографии, то в любви к «фекальной эстетике». Все обвинения такого рода основаны на непонимании метафорической образной системы В.Г. Сорокина. Если реализованные метафоры в его художественных текстах попытаться прочитать буквально, получится нечто столь же чудовищное, сколь и неадекватное (более подробно этот вопрос рассматривается в первой главе данной диссертации). Именно такое прочтение и предлагает своим читателям В.Г. Бондаренко.

Как справедливо замечает Б.В. Соколов, «нормальная, чаемая автором реакция на те места в его произведениях, которые более всего шокируют простодушную, воспитанную на традиции "литература это жизнь и даже больше чем жизнь", публику, — это, чаще всего, смех. А критики многое принимают чересчур буквально»⁴³. Однако, справедливо указывая на постоянное использование в творчестве В.Г. Сорокина реализованных метафор, Б.В. Соколов нередко слишком склонен к восприятию сорокинских текстов в качестве шуточно-несерьезных. Так, говоря, о рассказе В.Г. Сорокина «Месяц в Дахау», Б.В. Соколов утверждает: «Раз ужасы Второй мировой войны, преступления нацизма и коммунизма обратились в материал для шутки, пародии, карнавального пиршества плоти, ни Германию, ни немцев (и, соответственно, ни Россию, ни русских) уже не возможно ненавидеть всерьёз»⁴⁴. С этим высказыванием исследователя невозможно согласиться, поскольку, несмотря на присутствие в тексте рассказа «Месяц в Дахау» отдельных элементов пародии, в целом это произведение является в высшей степени серьезным и подлинно трагическим

Научная библиотека диссертаций и авторефератов
dissercat <http://www.dissercat.com/content/malaya-proza-vg-sorokina-v-kontekste-modernistskikh-i-postmodernistskikh-tendentsii-sovremen#ixzz2vkJELLNK>