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Cílem výzkumu je objasnit problematiku Mozkové obrny a jejího vlivu na život

člověka. K získání informací o respondentech sloužil strukturovaný rozhovor s předem

připravenými otázkami. V průběhu rozhovoru měli respondenti možnost doplnit osobní

informace dle svého uvážení. Každý z respondentů byl vychováván v jiné sociální situaci.

Což bylo zajištěno selekcí, byly provedeny stručné kazuistiky ještě před zahájením

výzkumného dotazování. Na základě porovnání získaných odpovědí na otázky v rozhovoru

byly tyto analyzovány, do jaké míry ovlivňují kvalitu života jedinců s MO. MO má jistě vliv

na život jedince, ale výzkumem bylo zjišťováno, jaké dopady toto postižení má na, pro

intaktní populaci běžné, aktivity. analyzovány pro Jaký vliv má MO na život člověka.

Výzkumná otázka č. 1

„Do jaké míry je člověk v životě ovlivněn MO?“

Výzkumná otázka č. 2

„ Lze nalézt i pozitivní vlivy MO na život člověka?“

Výzkumná otázka č. 3

„ Do jaké míry se odráží MO ve výběru koníčků dotazovaných respondentů?“

Metodologie výzkumného šetření:

výzkumné šetření mělo kvalitativní charakter a probíhalo formou strukturovaného

rozhovoru s otevřenými otázkami a následně vytvořenou případovou studií respondentů.

Strukturovaný rozhovor *„je složen z řady pečlivě formulovaných otázek, na něž mají*

*jednotliví respondenti odpovědět. Pružnost sondování v kontextu situace je omezenější než v*

*jiných typech rozhovorů. Tento typ rozhovoru se používá, když je nutné minimalizovat variaci*

*otázek kladených dotazovanému. Redukuje se tak pravděpodobnost, že se data získaná v*

*jednotlivých rozhovorech budou výrazně strukturně lišit“* (Hendl, J. 2012, s. 173).

Rozhovor byl veden na zahradě rodinného domu, tedy v prostředí dobře známém

oběma respondentům. Komunikačními partnery rozhovoru byli první respondent a druhý

respondent, kdy při prvním rozhovoru kladl první respondent otázky druhému, při dalším

rozhovoru s týdenním odstupem si role vyměnili. Důvodem k tomuto kroku byla snaha

dosáhnout větší otevřenosti respondentů. Když odpovídáte někomu, kdo je dotčenou

problematikou sám zasažen, dá se předpokládat menší pocit ostychu a narušení emoční

bariéry.

Výzkum pomocí případové studie se zaměřuje na podrobný popis a rozbor jednoho

nebo několika málo případů (Hendl, J. 2012).

**Otázky v rozhovoru:**

1. Jak vypadá program Vašeho běžného dne? Jakým aktivitám se

věnujete? Jak jsou v tom zapojeni členové rodiny (a další lidé)

2. V čem se liší soboty nebo neděle? (například je víc času, býváte víc

venku atd.)

3. Jak se Vám nejlépe komunikuje s okolím? (Máte nějak upravený

počítač, atd...)

4. Našel jste si například prostřednictvím internetu nové kamarády?

(Dopisujete si s nimi? Navštěvujete se?)

5. Jakou hudbu máte nejraději? (Jaké herce, zpěváky, sportovce…)

6. Co nejraději jíte?

7. Povíte něco bližšího o svých zálibách?

8. Kdyby Vám nekladlo překážky Vaše postižení, byly by koníčky, které

byste chtěl provozovat a nyní nemůžete?

9. Proč se Vám líbí nebo nelíbí bydlet tam, kde bydlíte?

10. Jaké máte zkušenosti s lidmi ve svém okolí? Jak se k Vám chovají?

Stává se Vám, že Vám někdy neúmyslně ublíží - tím, jak se k Vám vzhledem

k Vašemu zdravotnímu handicapu chovají?

11. Jak jste vyrůstal, jak vzpomínáte na své dětství?

12. Jakými zařízeními jste v životě prošel, co se Vám kde líbilo a nelíbilo?

13. Jak náročný je pro Vás běžný den (myslím třeba rehabilitaci a tak)

14. Kdybyste mohl svůj dosavadní život prožít znovu, co byste změnil,

udělal jinak?

15. Jaké máte plány do budoucna?

Bohužel jste hlavní problémy z projektu od konzultace neodstranil, navíc chybí řada částí projektu. V úvodu nevysvětlujete, proč je důležité a zajímavé výzkum dělat. Z výzkumu se vám navíc zcela vytratil koncept kvality života, který máte v názvu.