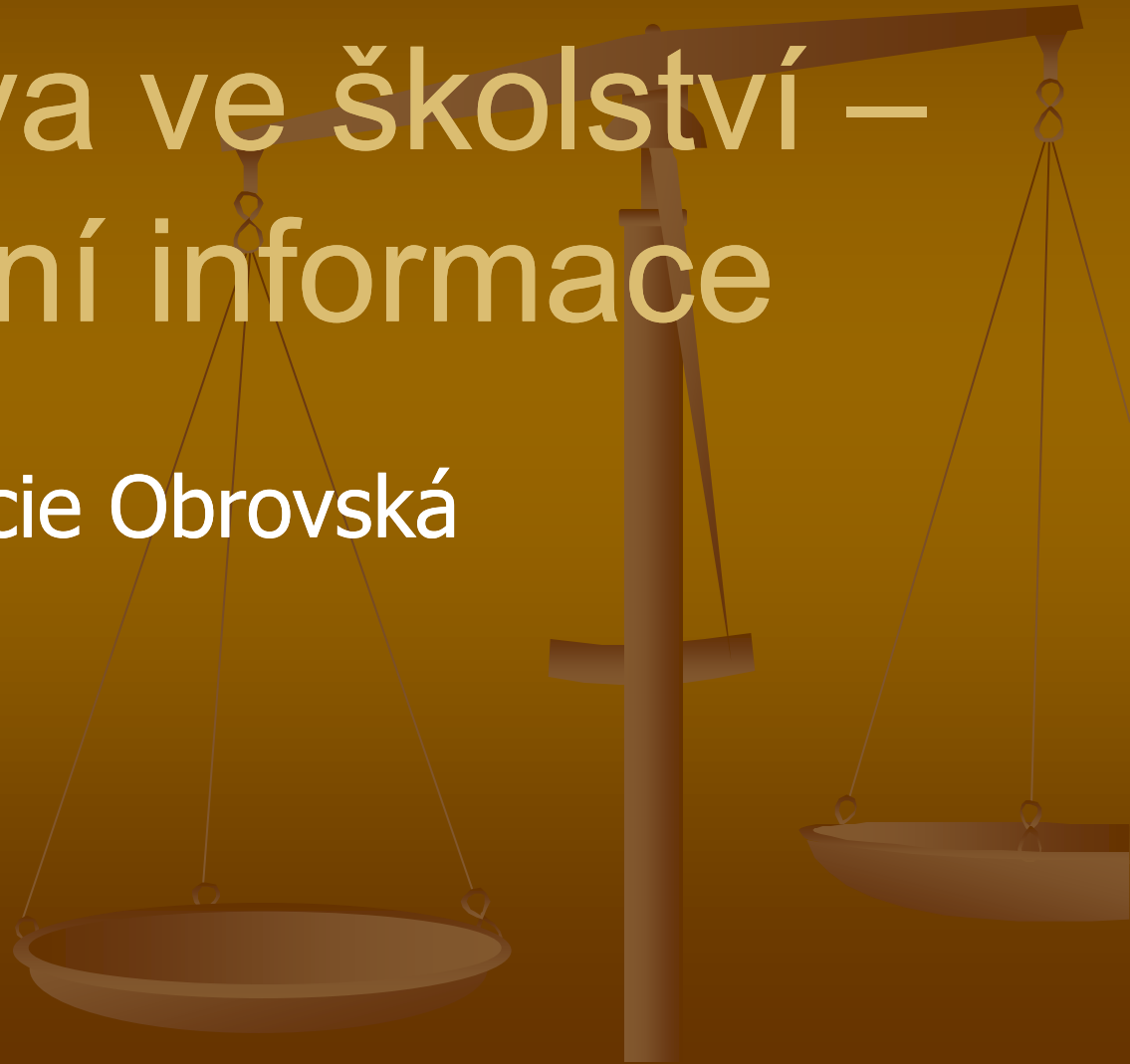


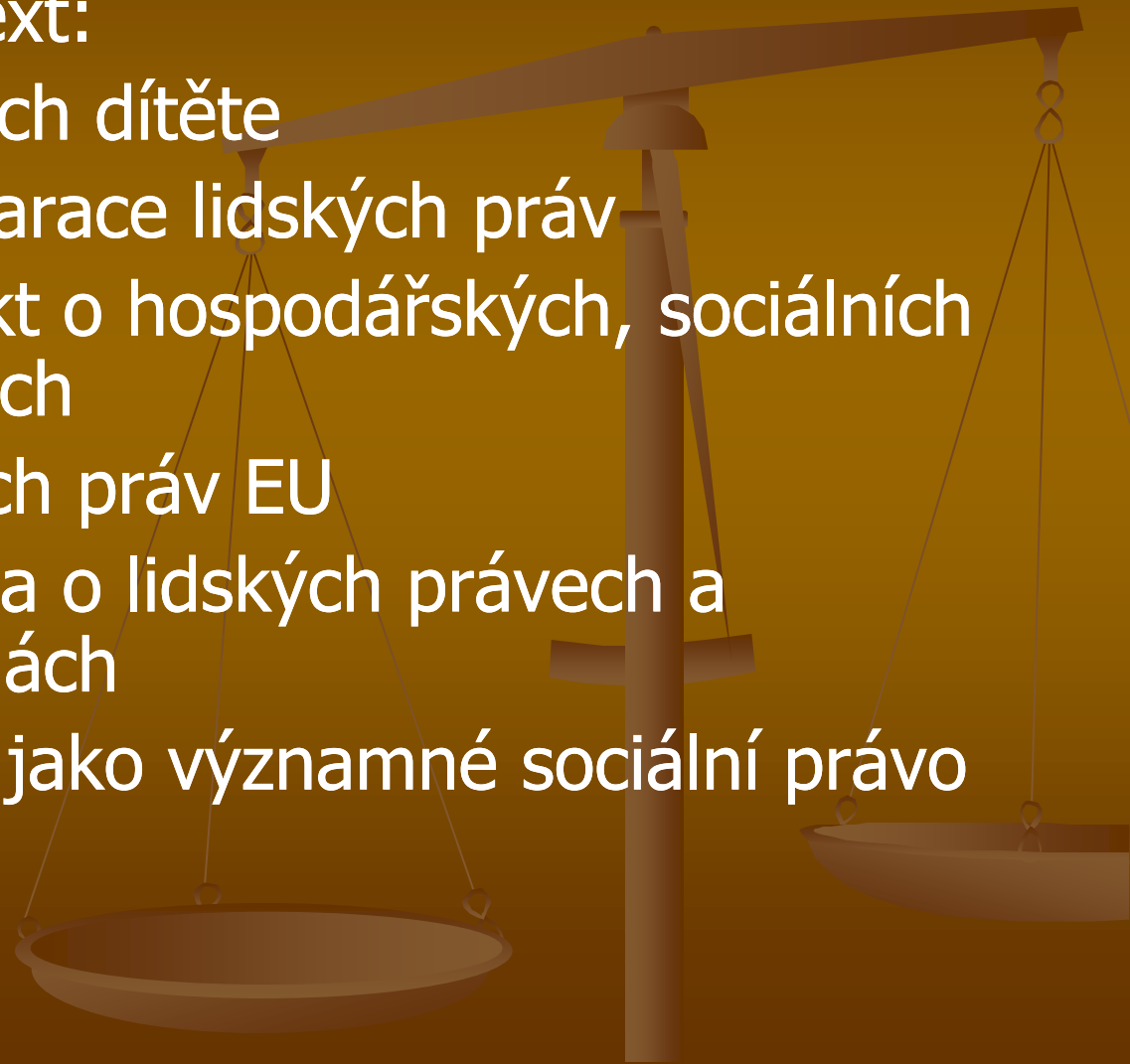
# Legislativa ve školství – základní informace

Lucie Obrovská



# Zakotvení práva na vzdělání

- Mezinárodní kontext:
  - - Úmluva o právech dítěte
  - - Všeobecná deklarace lidských práv
  - - Mezinárodní pakt o hospodářských, sociálních a kulturních právech
  - - Listina základních práv EU
  - - Evropská úmluva o lidských právech a základních svobodách
- právo na vzdělání jako významné sociální právo



# Právo na vzdělání, čl. 33 LZPS

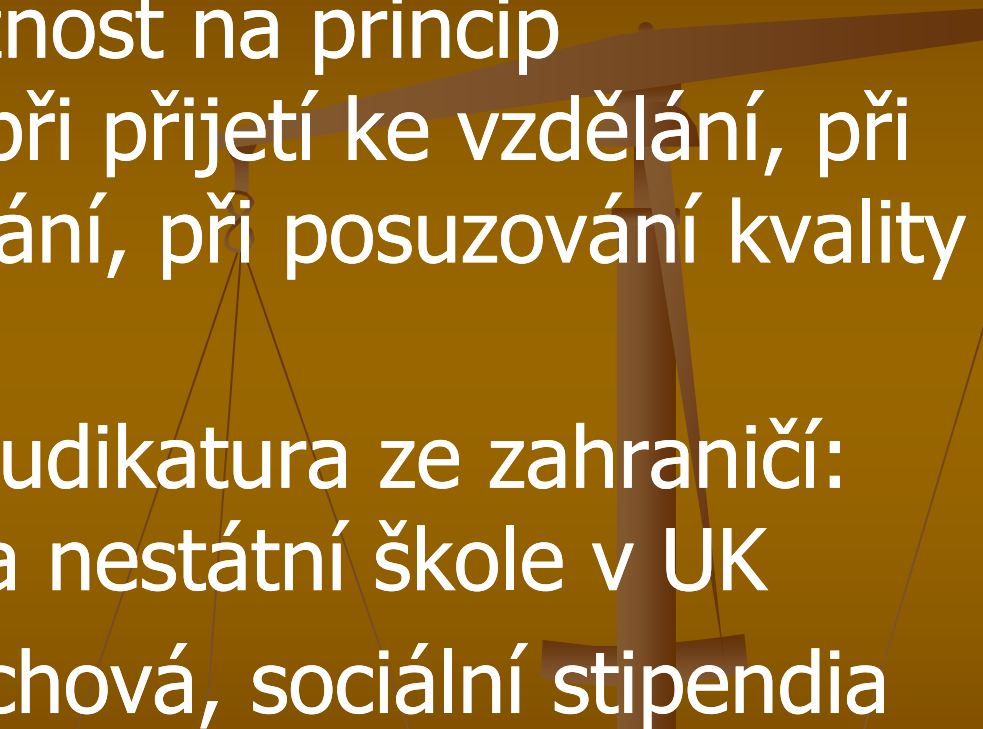
(1) Každý má právo na vzdělání. Školní docházka je povinná po dobu, kterou stanoví zákon.

(2) Občané mají právo na bezplatné vzdělání v základních a středních školách, podle schopností občana a možností společnosti též na vysokých školách.

(3) Zřizovat jiné školy než státní a vyučovat na nich lze jen za podmínek stanovených zákonem; na takových školách se může vzdělání poskytovat za úplatu.

(4) Zákon stanoví, za jakých podmínek mají občané při studiu právo na pomoc státu.

# Výklad práva na vzdělání podle LZPS

- K odst. 1: návaznost na princip nediskriminace při přijetí ke vzdělání, při procesu vzdělávání, při posuzování kvality vzdělávání
  - Nestátní školy: judikatura ze zahraničí: tělesné tresty na nestátní škole v UK
  - Odst. 4: prospěchová, sociální stipendia
- 

# Výklad práva na vzdělání podle LZPS

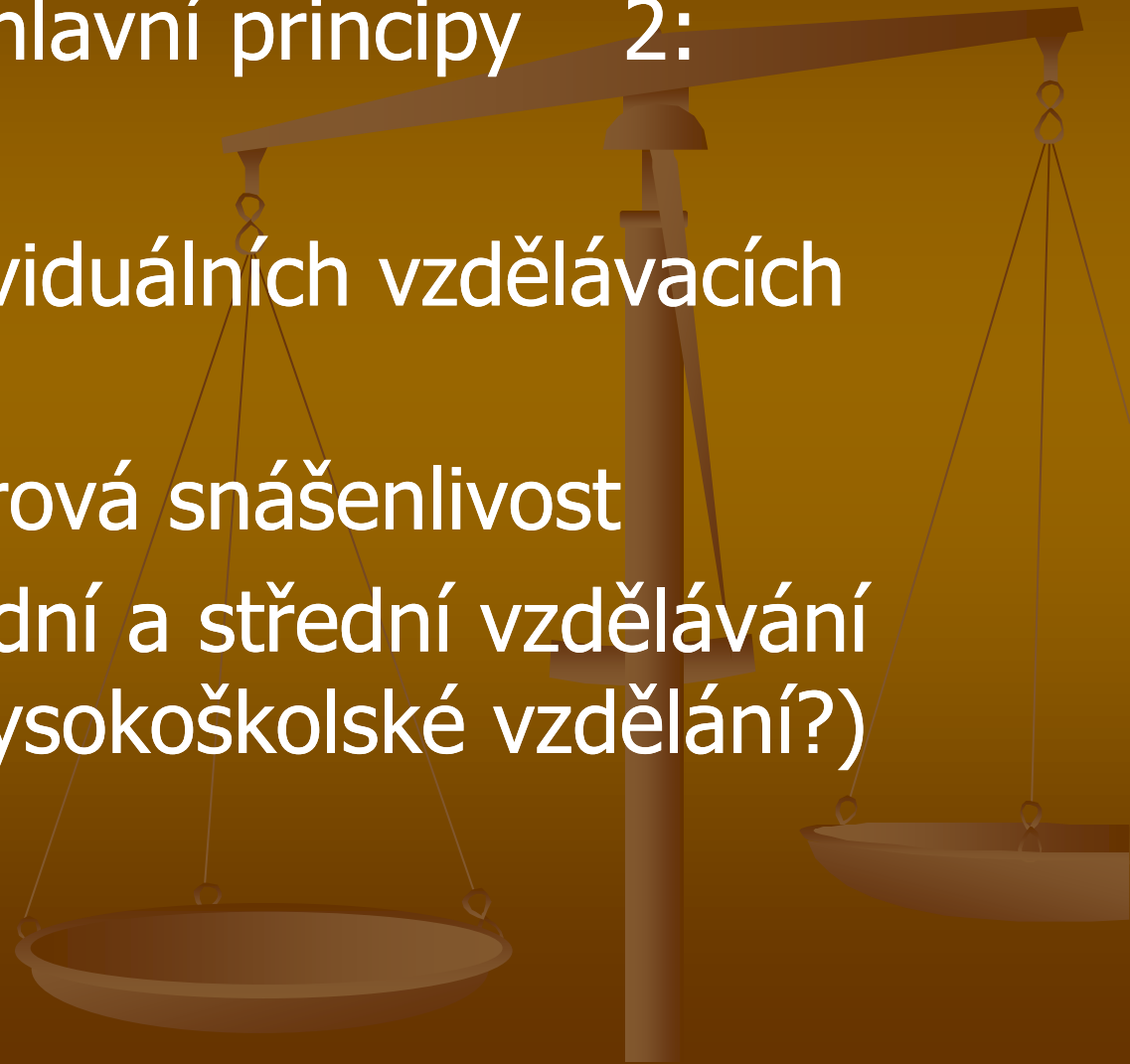
- Přístup ke vzdělání: obrovský obrat v judikatuře: ÚS předtím nechtěl vůbec vstupovat do autonomie rozhodování VŠ, dnes NSS přezkoumává dokonce nejen rozhodnutí děkana o ukončení studia apod., ale také rozhodnutí ředitele střední školy o povinnosti opakovat ročník apod.
- ÚS (90.léta): právo na vzdělání  $\neq$  právo na bezplatné učebnice
- Nová judikatura : veganská strava pro syna

# Zajímavá mezinárodní judikatura – ESLP a další

- Přítomnost náboženských symbolů: kříže ve státních školách (*Lautsi vs. Itálie*)
- *Leyla Sahin vs. Turecko*: zákaz šátků a vousů při výuce lze požadovat (?)
- *Dogru vs. Francie*: zákaz šátku při TV je relevantní
- *Yoder vs. Wisconsin*: PŠD do 16 let?

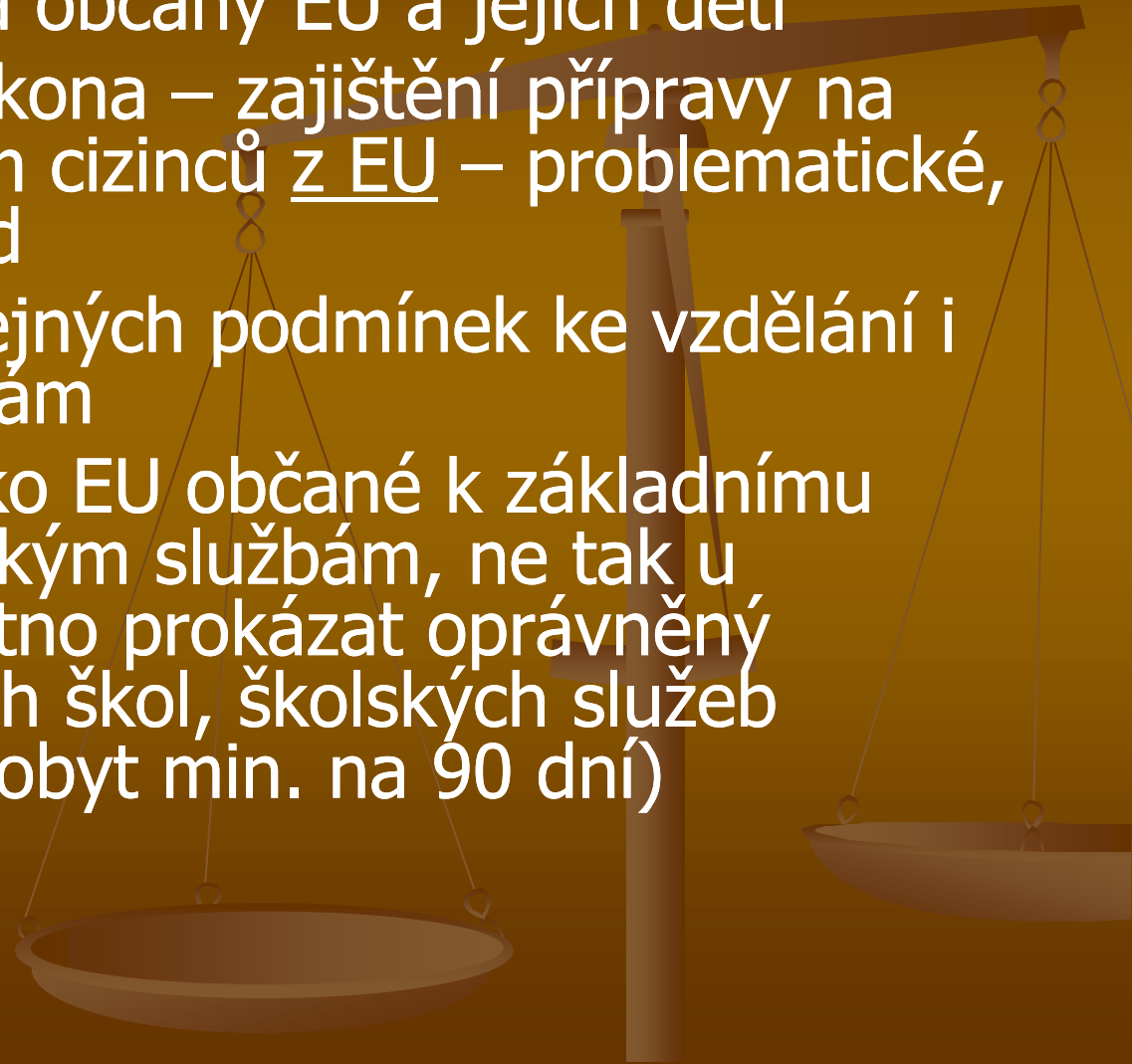
# Zakotvení práva na vzdělání

- Školský zákon, hlavní principy 2:
- Rovný přístup
- Zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb
- Respekt a názorová snášenlivost
- Bezplatné základní a střední vzdělávání (vs. úplata za vysokoškolské vzdělání?)



# Zásada rovného zacházení – co děti cizinců?

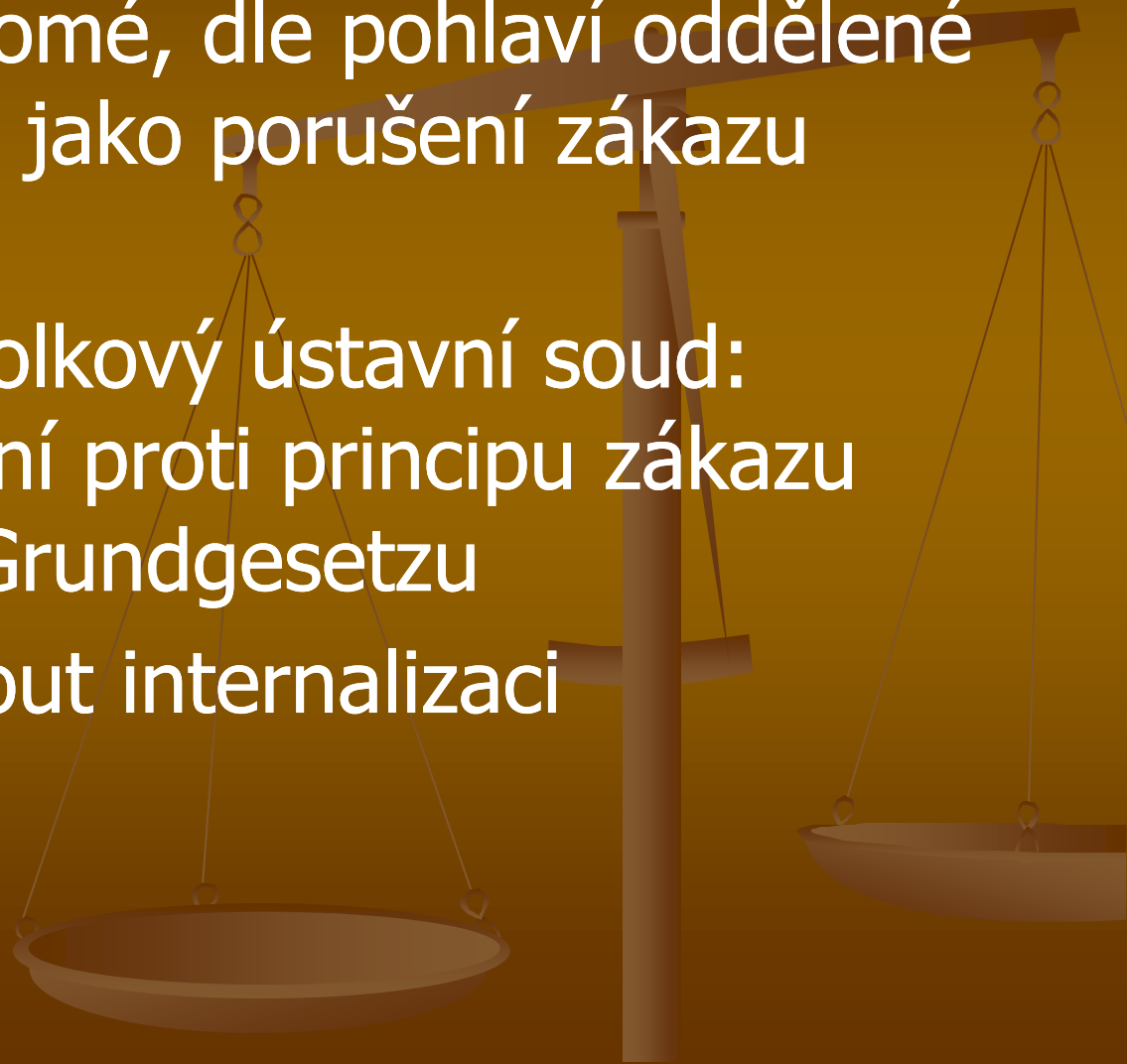
- 2 vztažen jen na občany EU a jejich děti
- 20 školského zákona – zajištění přípravy na vzdělání jen dětem cizinců z EU – problematické, není k tomu důvod
- Občané EU: za stejných podmínek ke vzdělání i ke školským službám
- Ostatní: stejně jako EU občané k základnímu vzdělávání a školským službám, ne tak u středních škol (nutno prokázat oprávněný pobyt), mateřských škol, školských služeb (nutno prokázat pobyt min. na 90 dní)





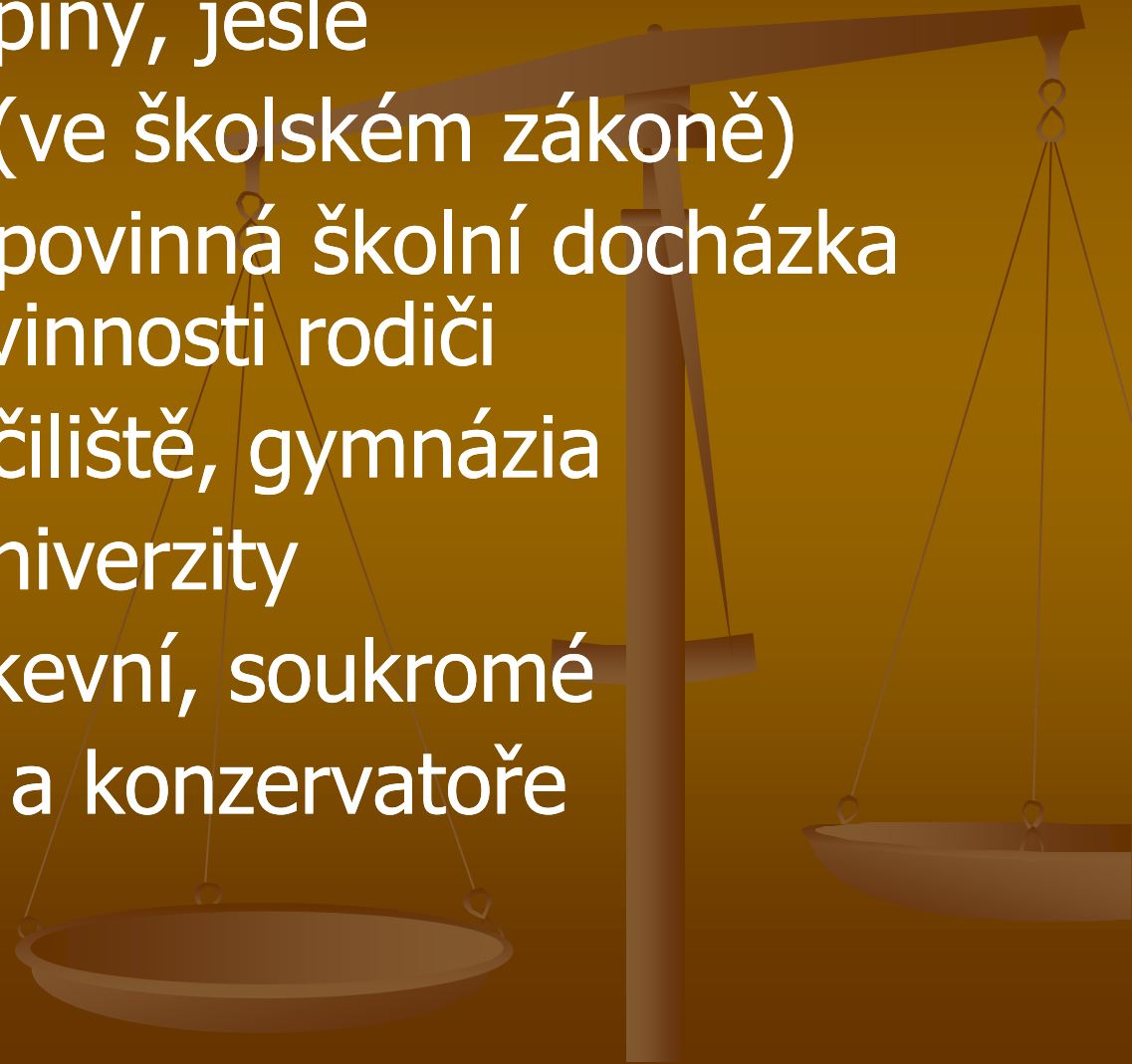
# Zásada rovného zacházení

- Vytvoření soukromé, dle pohlaví oddělené třídy nebo školy jako porušení zákazu diskriminace?
- Leden 2013: spolkový ústavní soud: taková škola není proti principu zákazu diskriminace v Grundgesetzu
- Je třeba zvládnout internalizaci



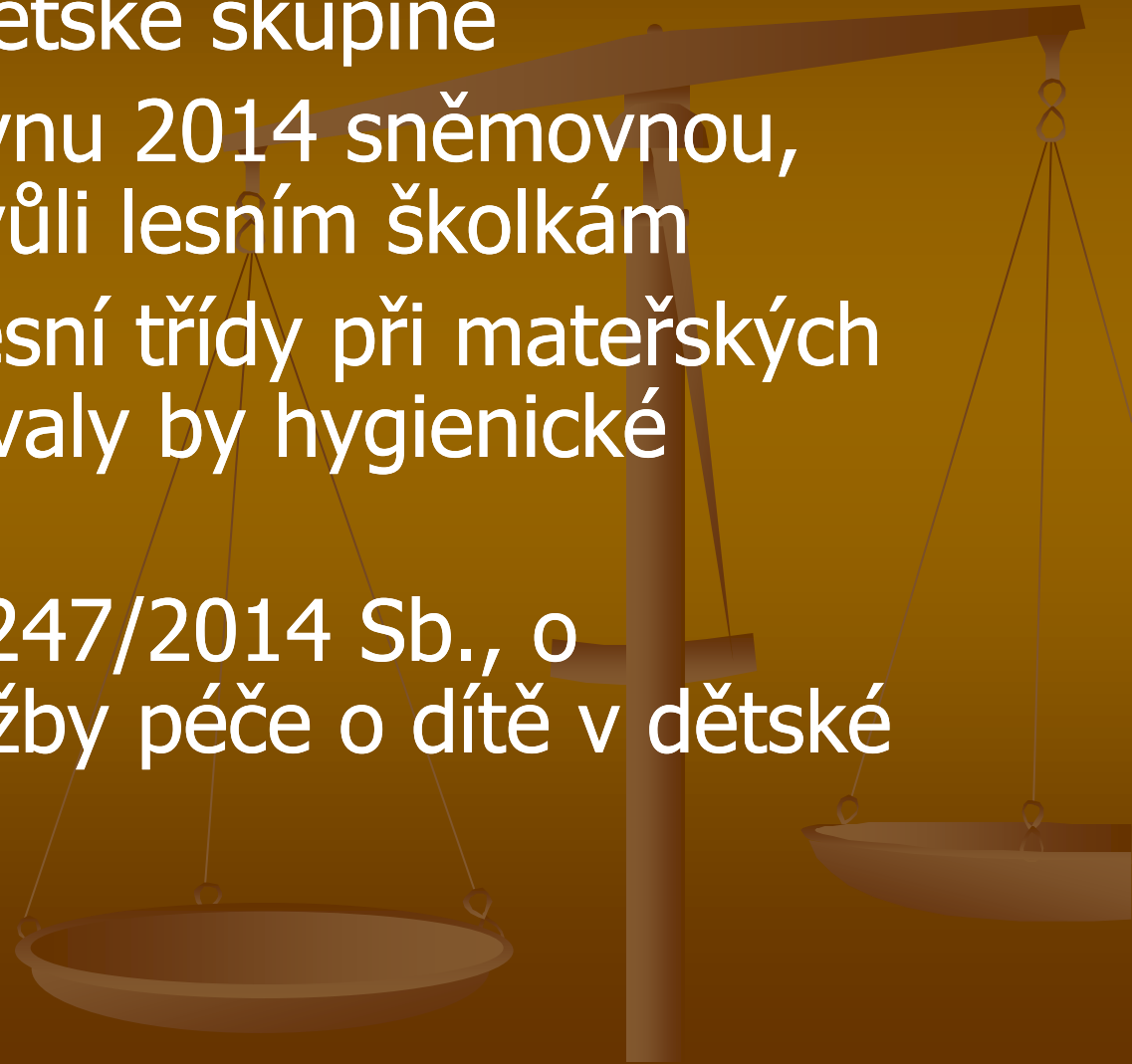
# Vzdělávací soustava

- Tzv. dětské skupiny, jesle
- Mateřské školy (ve školském zákoně)
- Základní školy: povinná školní docházka vs. porušení povinnosti rodiči
- Střední školy, učiliště, gymnázia
- Vysoké školy, univerzity
- Školy státní, církevní, soukromé
- Umělecké školy a konzervatoře



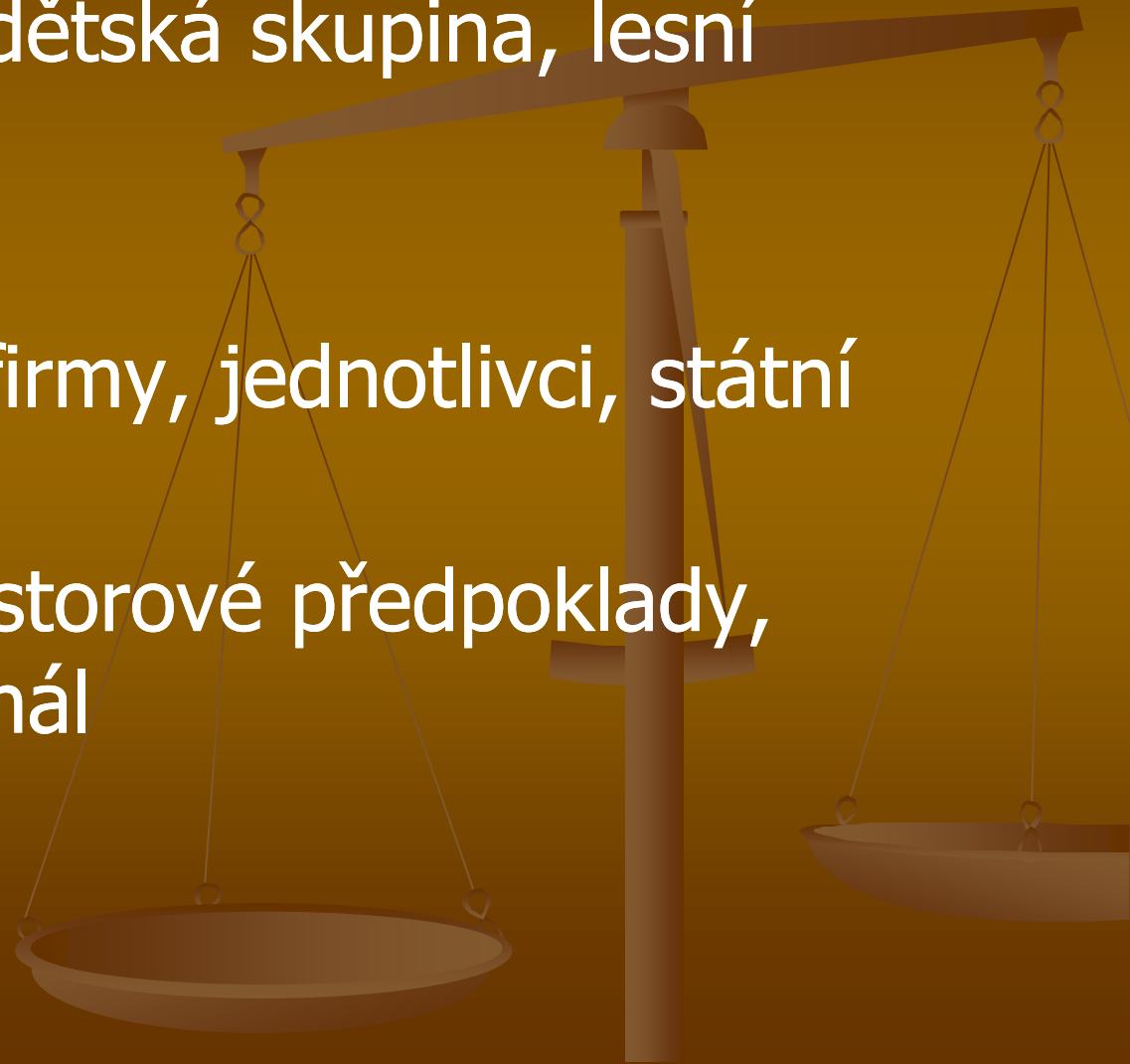
# Dětské skupiny a další formy péče

- Nový zákon o dětské skupině
- Schválení v červnu 2014 sněmovnou, senát vrátil – kvůli lesním školám
- Návrh MŠMT: lesní třídy při mateřských školách – splňovaly by hygienické předpoklady
- Výsledek: z. č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině

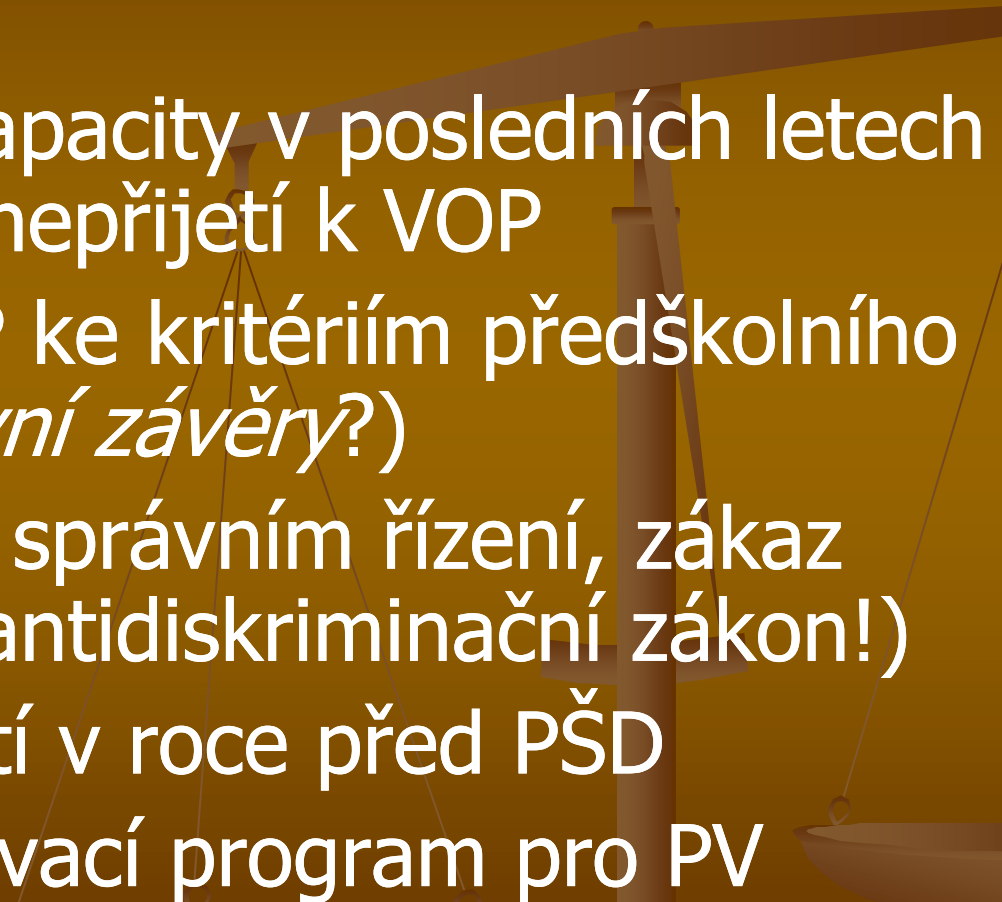


# Dětské skupiny a další formy péče

- firemní školka, dětská skupina, lesní školka
- Max. 24 dětí
- Fyzické osoby, firmy, jednotlivci, státní instituce
- Hygienické, prostorové předpoklady, pojištění, personál
- Povolení MŠMT

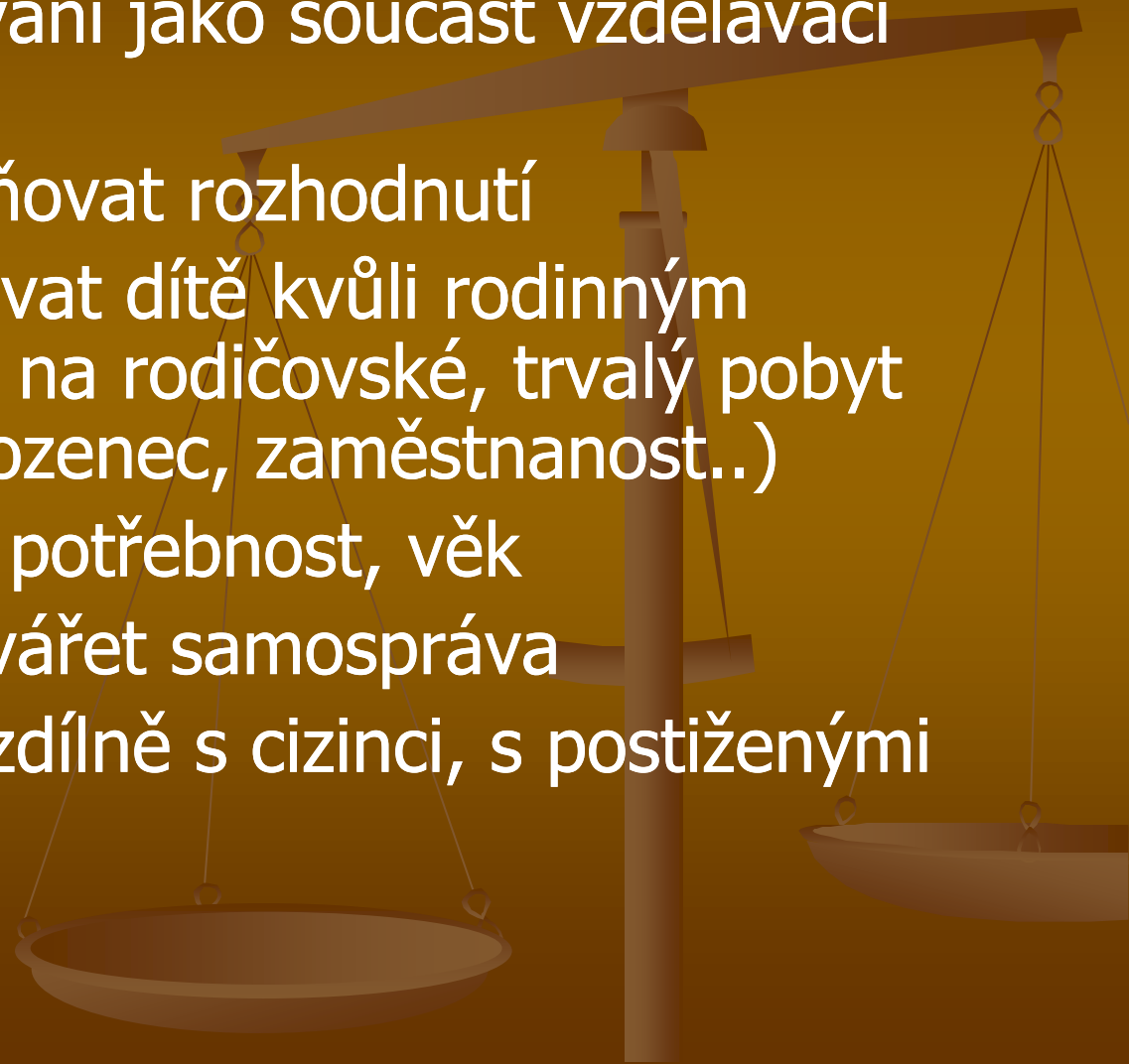


# Mateřské školy

- Zřizovatel: obce
  - Nedostatečné kapacity v posledních letech - stížnosti proti nepřijetí k VOP
  - Doporučení VOP ke kritériím předškolního vzdělávání (*hlavní závěry?*)
  - Rozhodování ve správním řízení, zákaz diskriminace (- antidiskriminační zákon!)
  - Přednostní přijetí v roce před PŠD
  - Rámcový vzdělávací program pro PV
- 

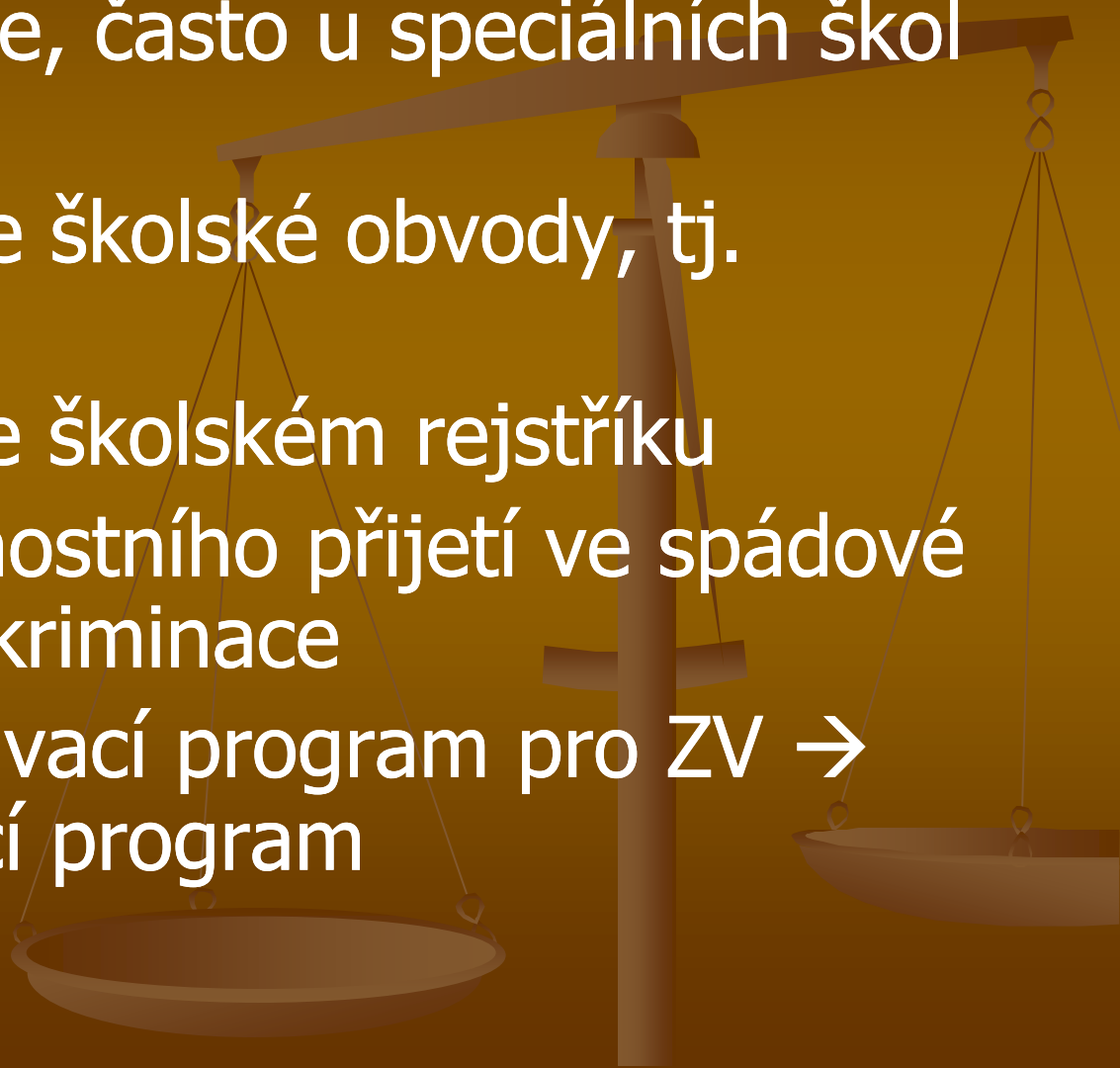
# Závěry doporučení VOP

- Předškolní vzdělávání jako součást vzdělávací soustavy
- Povinnost zdůvodňovat rozhodnutí
- Nelze znevýhodňovat dítě kvůli rodinným okolnostem (rodič na rodičovské, trvalý pobyt obou rodičů, sourozenec, zaměstnanost..)
- Lze zvážit sociální potřebnost, věk
- Kritéria nesmí vytvářet samospráva
- Nelze zacházet rozdílně s cizinci, s postiženými dětmi



# Základní školy

- Zřizovatelé: obce, často u speciálních škol kraje
- Zřizovatel určuje školské obvody, tj. spádové oblasti
- Evidence škol ve školském rejstříku
- Povinnost přednostního přijetí ve spádové škole, zákaz diskriminace
- Rámcový vzdělávací program pro ZV → školní vzdělávací program



# Povinná školní docházka

- 1774 Všeobecný školní řád
- Bezplatné základní vzdělávání – VDLP 1948, LZPS
- Dnes: školský zákon: 9 let, i na cizince nad 90 dní, počátkem školního roku následujícího po 6. narozeninách
- Možnost odkladu, max. dvakrát
- Děti s hlubším postižením: základy vzdělávání
- Žádost o individuální vzdělávání

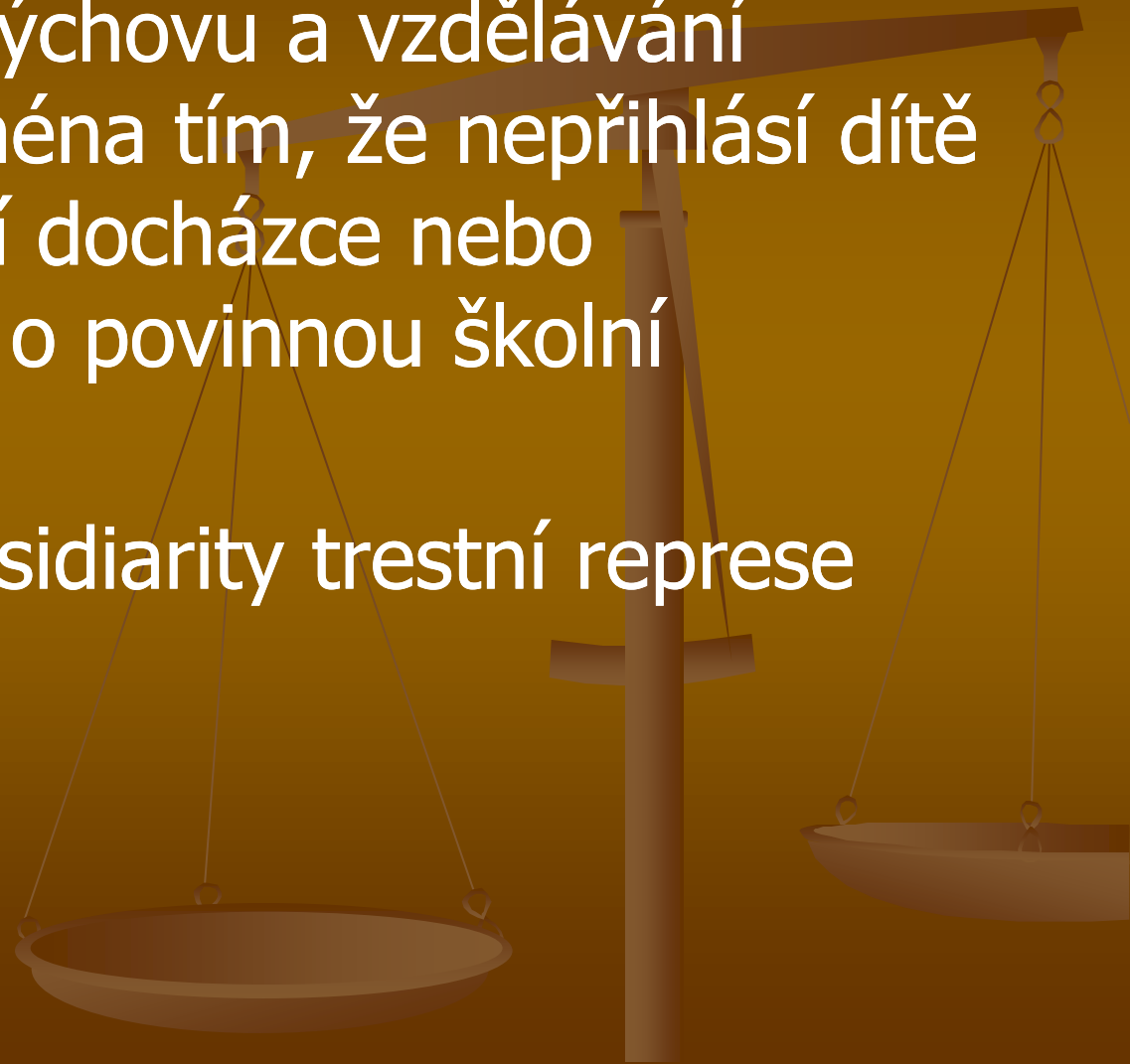


# Povinná školní docházka

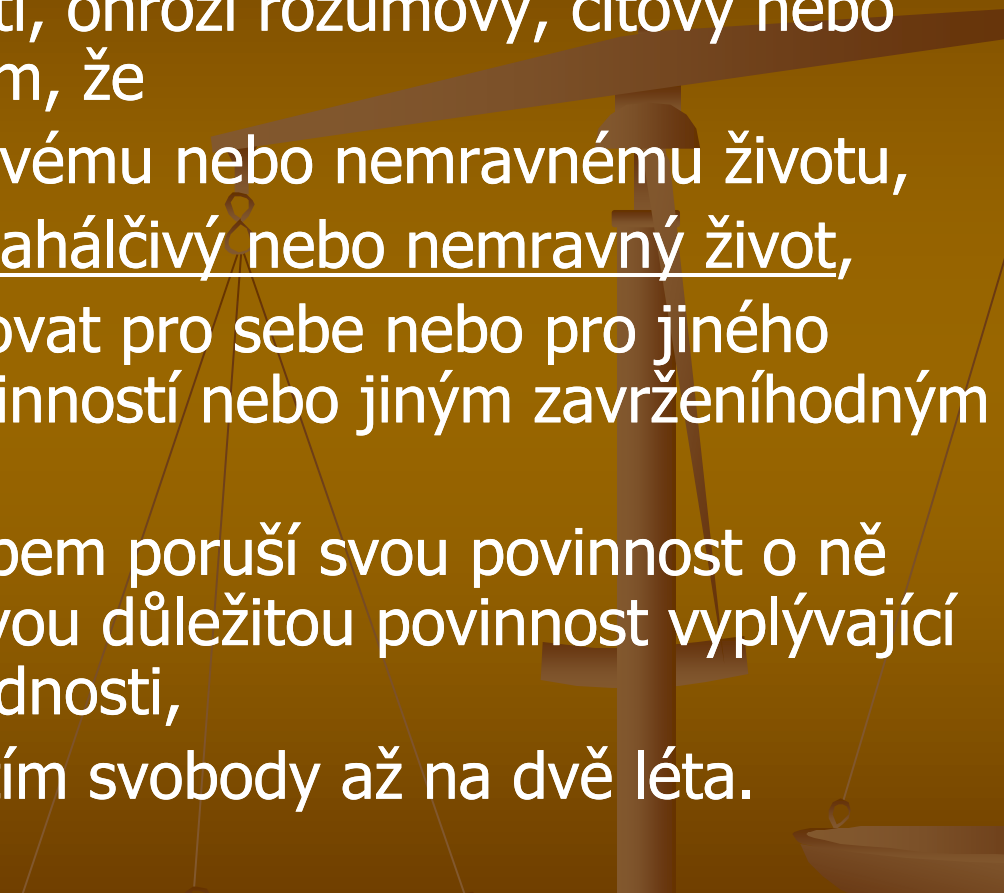
- „ohrožuje výchovu a vzdělávání nezletilého zejména tím, že jej nepřihlásí k povinné školní docházce nebo zanedbává péči o tuto docházku,,
- přestupkový zákon – 3000,-
- ohrožování mravní výchovy mládeže
- odebrání části rodičovského příspěvku (1. 1. 2012)
- povinné MŠ?

# Přestupek podle 31 odst. 1 PZ

- „kdo ohrožuje výchovu a vzdělávání nezletilého zejména tím, že nepřihlásí dítě k povinné školní docházce nebo zanedbává péči o povinnou školní docházku“
- → ! Zásada subsidiarity trestní represe



# Trestný čin ohrožování výchovy dítěte 201 zákona č. 40/2009 Sb.

- Kdo, byť i z nedbalosti, ohrozí rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že
    - a) svádí ho k zahálčivému nebo nemravnému životu,
    - b) umožní mu vést zahálčivý nebo nemravný život,
    - c) umožní mu opatřovat pro sebe nebo pro jiného prostředky trestnou činností nebo jiným zavrženíhodným způsobem, nebo
    - d) závažným způsobem poruší svou povinnost o ně pečovat nebo jinou svou důležitou povinnost vyplývající z rodičovské zodpovědnosti,
  - bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
  - + odst. 2: automaty
- 

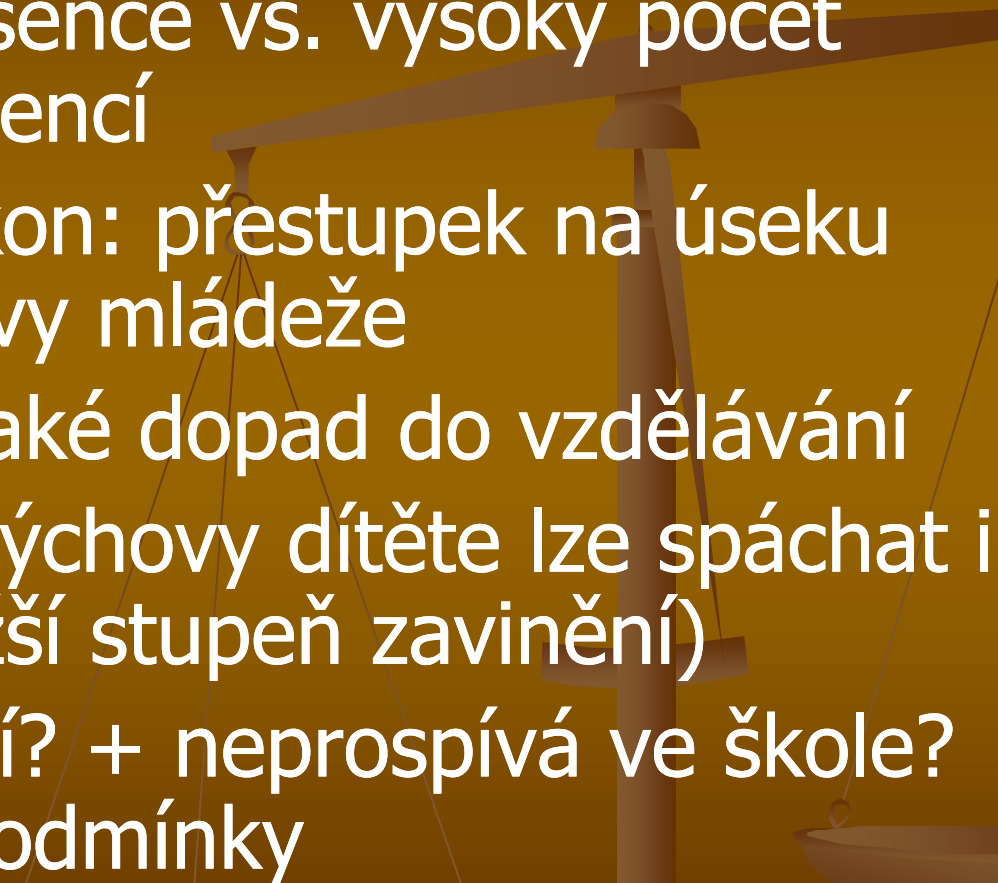
# Trestný čin ohrožování výchovy dítěte

- Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ze zavrženíhodné pohnutky,
- b) *pokračuje-li* v páchání takového činu po delší dobu,
- c) spáchá-li takový čin *opětovně*, nebo
- d) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch
- - soudy chápou podle judikatury jako ohrožení také neposílání do školy

# Prevence záškoláctví

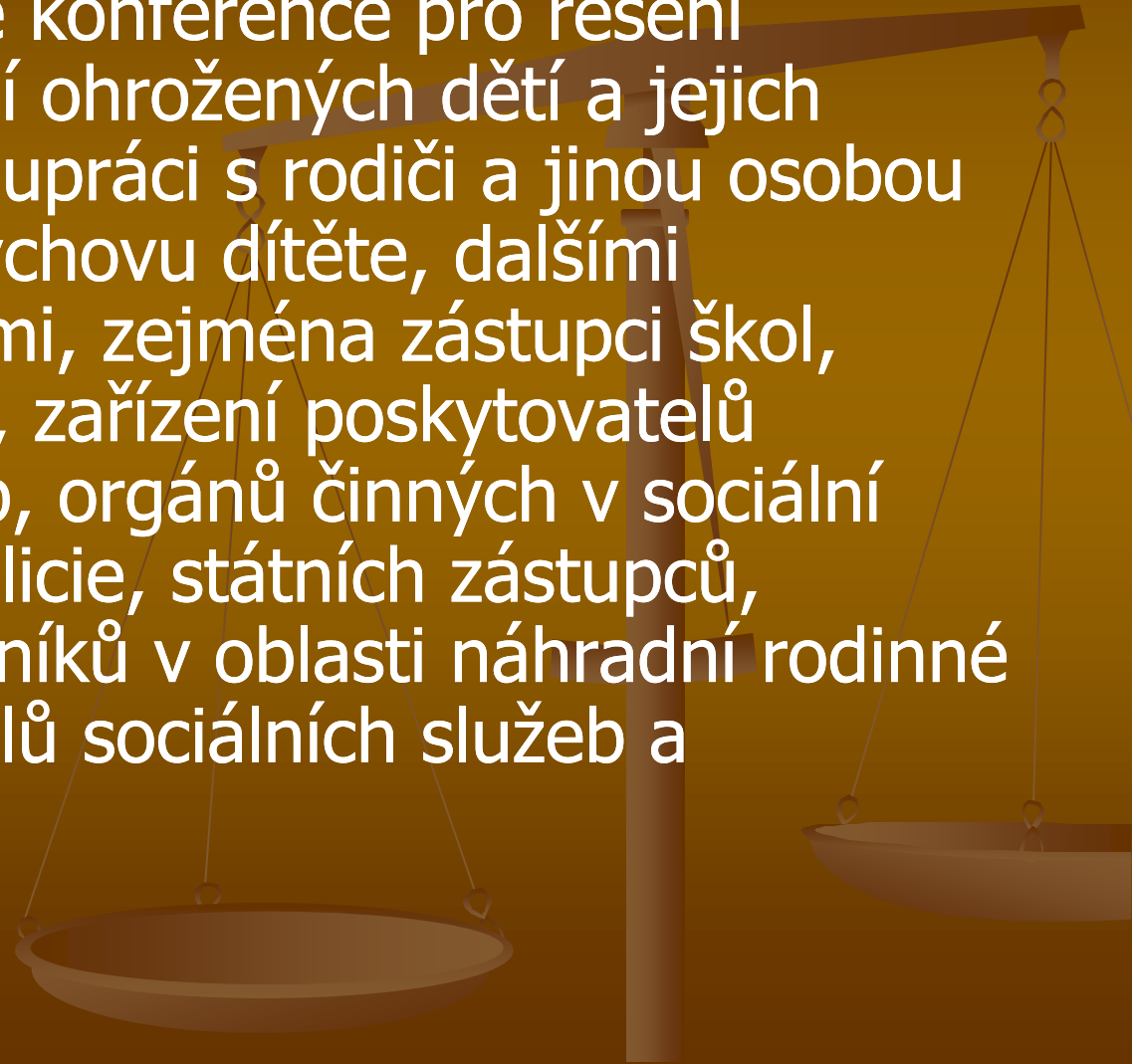
- Metodický pokyn MŠMT
- Tým ve škole: třídní učitel, výchovný poradce, metodik prevence
- Napomenutí – důtka – výchovná komise – (popř. stíhání skrze správní právo) – trestní zákon
- Při 10 neomluvených hod vých. komise
- Po 25 oznamovací povinnost OSPOD, OČTR

# Prevence záškoláctví

- Neomluvené absence vs. vysoký počet omluvených absencí
  - Přestupkový zákon: přešupek na úseku školství a výchovy mládeže
  - OČTŘ zkoumá také dopad do vzdělávání
  - TČ ohrožování výchovy dítěte lze spáchat i z nedbalosti (nižší stupeň zavinění)
  - Došlo k ohrožení? + neprospívá ve škole?  
= kumulativní podmínky
- 

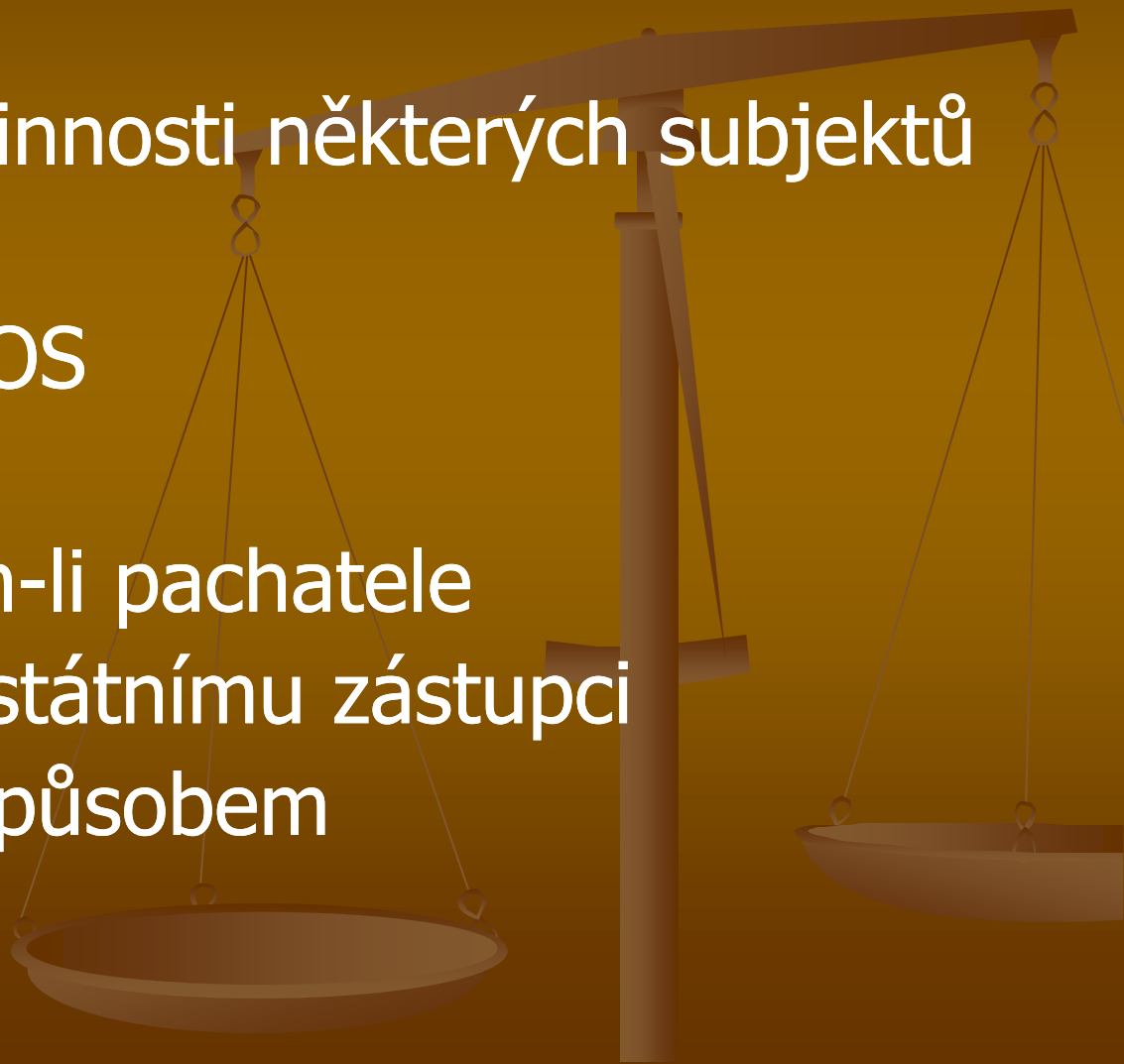
# Nová povinnost OSPOD od 2013

- pořádat případové konference pro řešení konkrétních situací ohrožených dětí a jejich rodin, a to ve spolupráci s rodiči a jinou osobou odpovědnou za výchovu dítěte, dalšími přizvanými osobami, zejména zástupci škol, školských zařízení, zařízení poskytovatelů zdravotních služeb, orgánů činných v sociální oblasti, orgánů policie, státních zástupců, odborných pracovníků v oblasti náhradní rodinné péče, poskytovatelů sociálních služeb a pověřených osob



# Oznamovací povinnost

- A) obecně
- B) speciální povinnosti některých subjektů
- \_\_\_\_\_
- Až na tři roky TOS
- Bezodkladně
- I tehdy, neznám-li pachatele
- Policii ČR nebo státnímu zástupci
- Hodnověrným způsobem



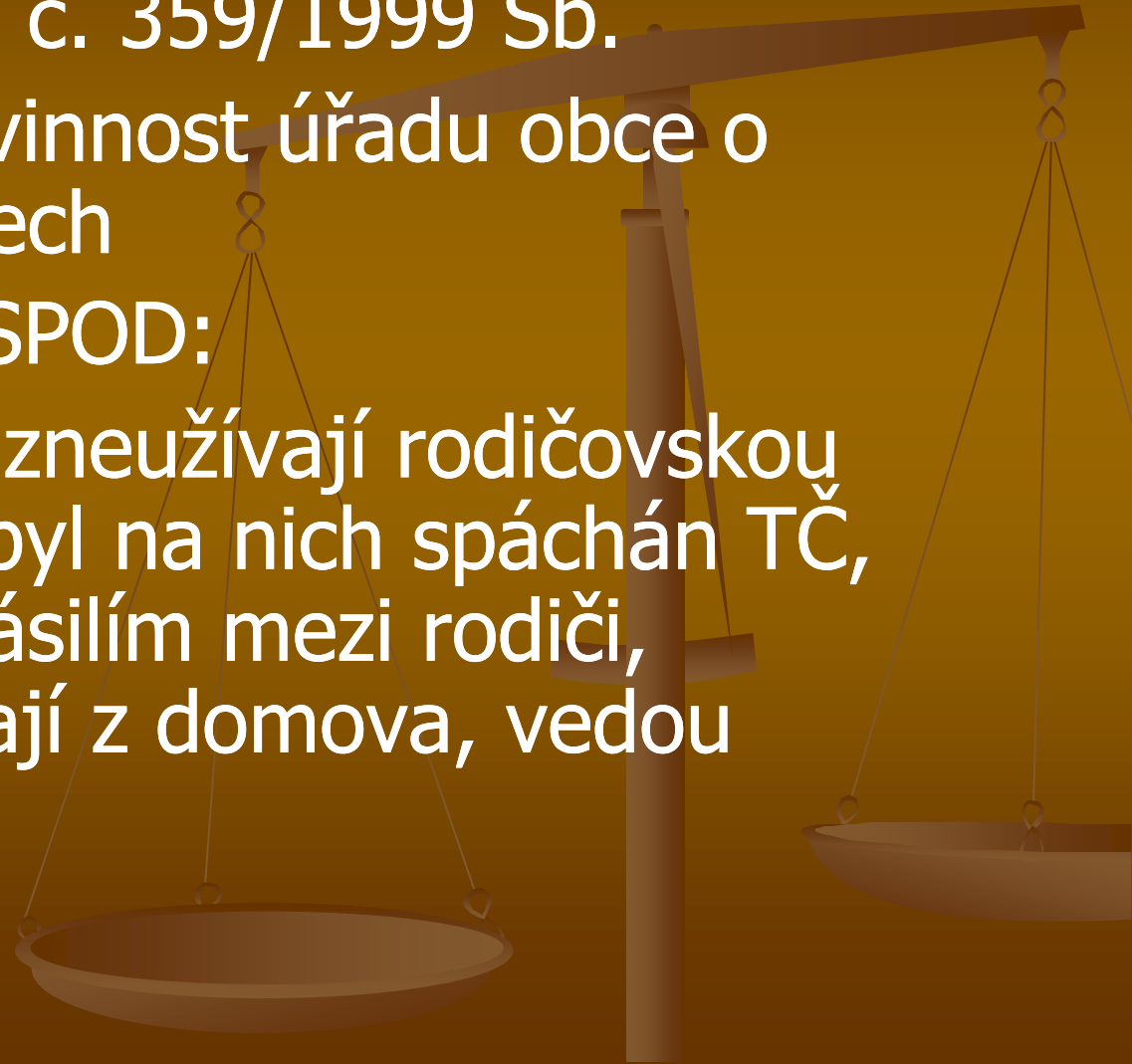


# Co je oznamovací povinnost a kdo ji má stanovenou?

- Trestný čin neoznámení TČ = oznamovací povinnost ohledně vybraných TČ
- 368 trestního zákona, tj. z. č. 40/2009 Sb.
- → zneužití dítěte k výrobě pornografie, pohlavní zneužívání, týrání svěřené osoby
- 367 TZ = nepřekažení TČ

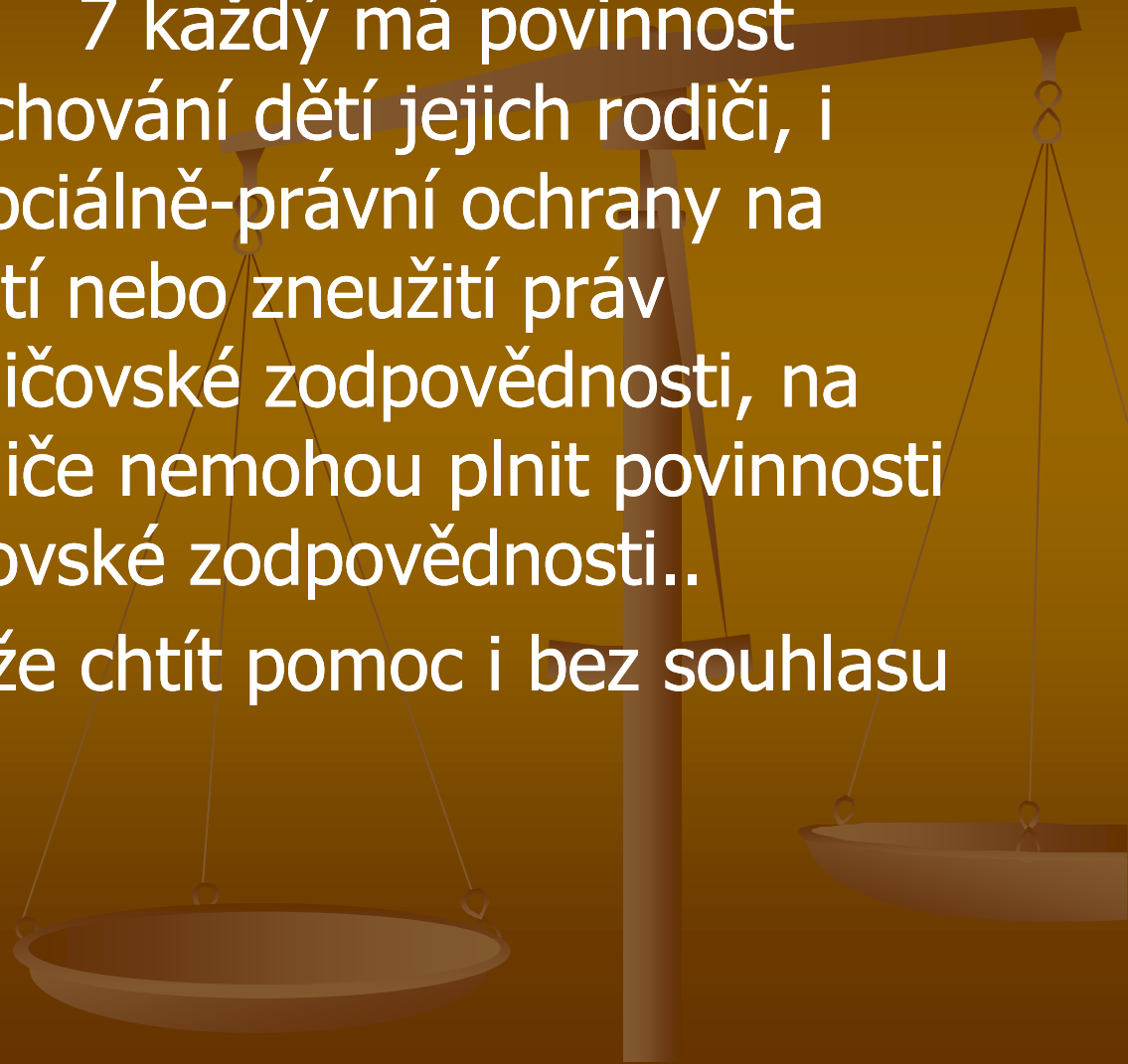
# Učitelé: některé další povinnosti

- 10 (4) zákona č. 359/1999 Sb.
- Oznamovací povinnost úřadu obce o ohrožených dětech
- 6 zákona o OSPOD:
- Rodiče zemřeli, zneužívají rodičovskou zodpovědnost, byl na nich spáchán TČ, jsou ohroženi násilím mezi rodiči, opakovaně utíkají z domova, vedou zahálčivý život



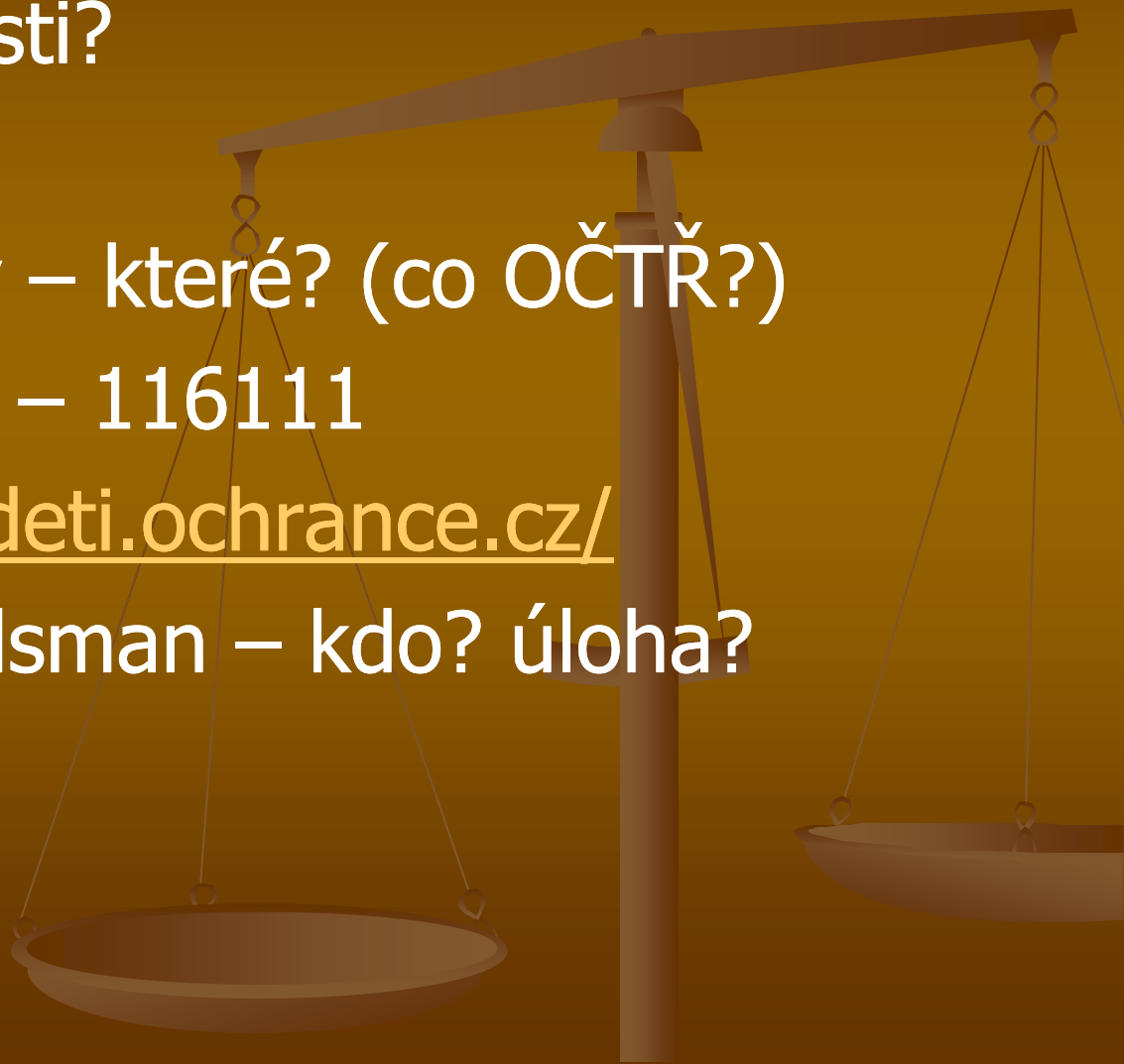
# Některé další povinnosti

- Kromě toho podle § 7 každý má povinnost oznámit závadné chování dětí jejich rodiči, i upozornit orgán sociálně-právní ochrany na porušení povinností nebo zneužití práv vyplývajících z rodičovské zodpovědnosti, na skutečnost, že rodiče nemohou plnit povinnosti vyplývající z rodičovské zodpovědnosti..
- + dítě (§ 8-1) může chtít pomoc i bez souhlasu rodičů!



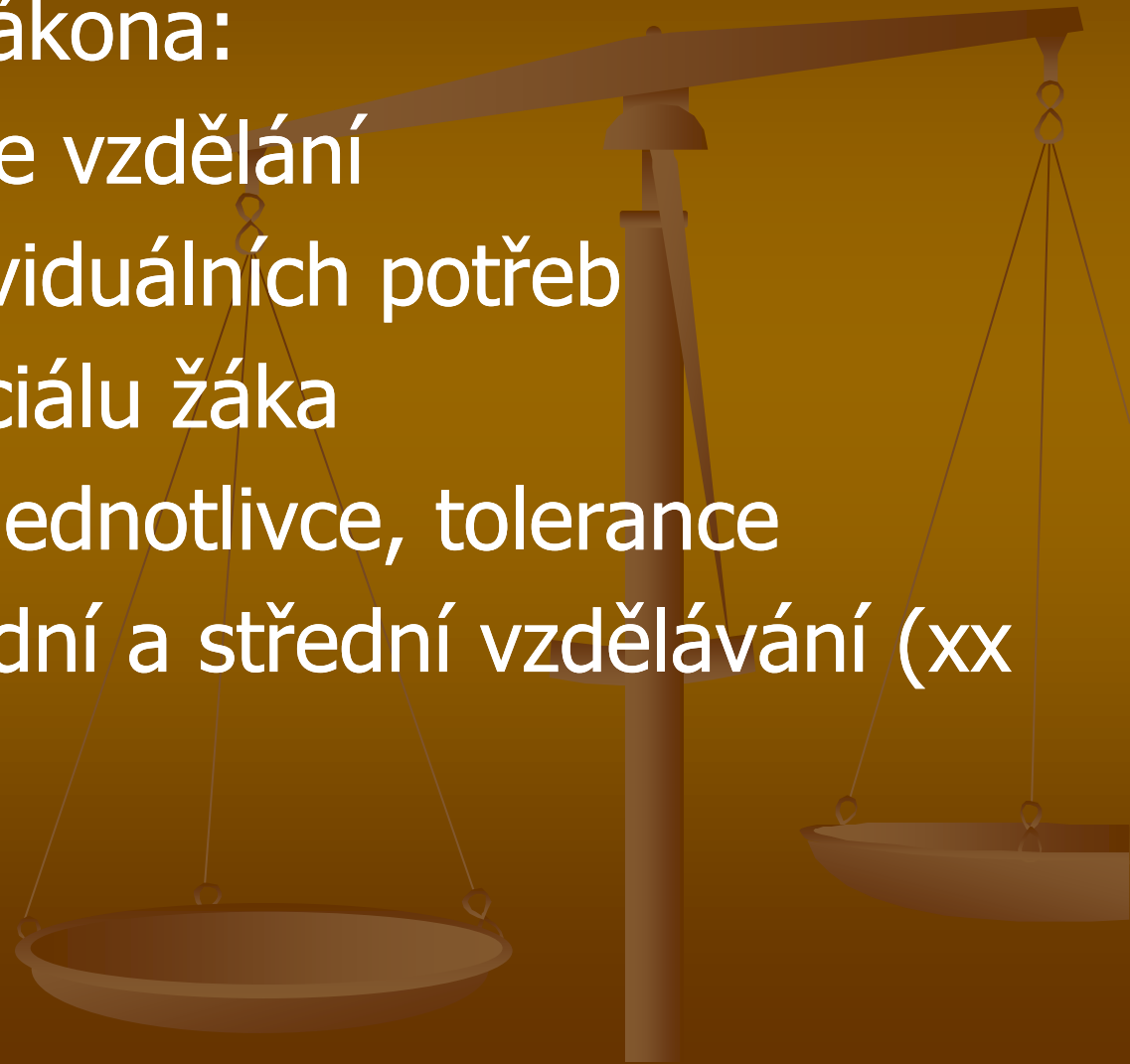
# Když se chce dítě/žák bránit...

- Jaké má možnosti?
- A) škola – kdo?
- B) státní orgány – které? (co OČTŘ?)
- C) linky bezpečí – 116111
- D) VOP. <http://deti.ochrance.cz/>
- E) školní ombudsman – kdo? úloha?

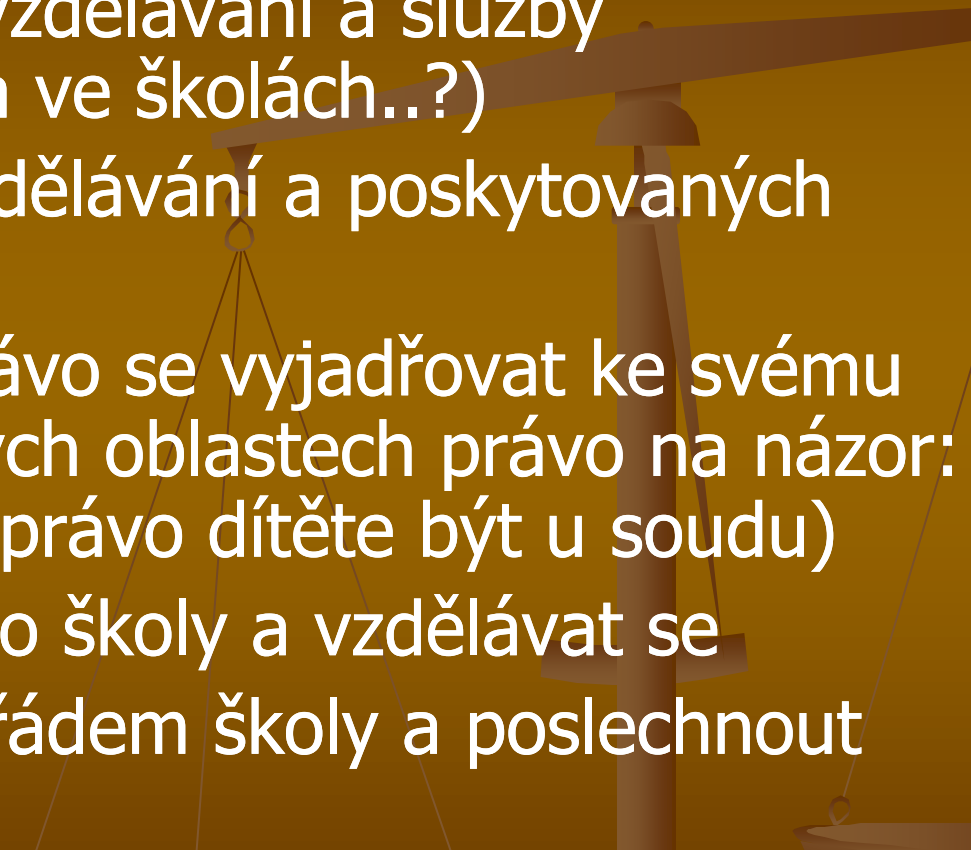


# Základní zásady poskytování vzdělání

- 2 školského zákona:
- Rovný přístup ke vzdělání
- Zohlednění individuálních potřeb
- Naplnění potenciálu žáka
- Úcta k právům jednotlivce, tolerance
- Bezplatné základní a střední vzdělávání (xx školky...)

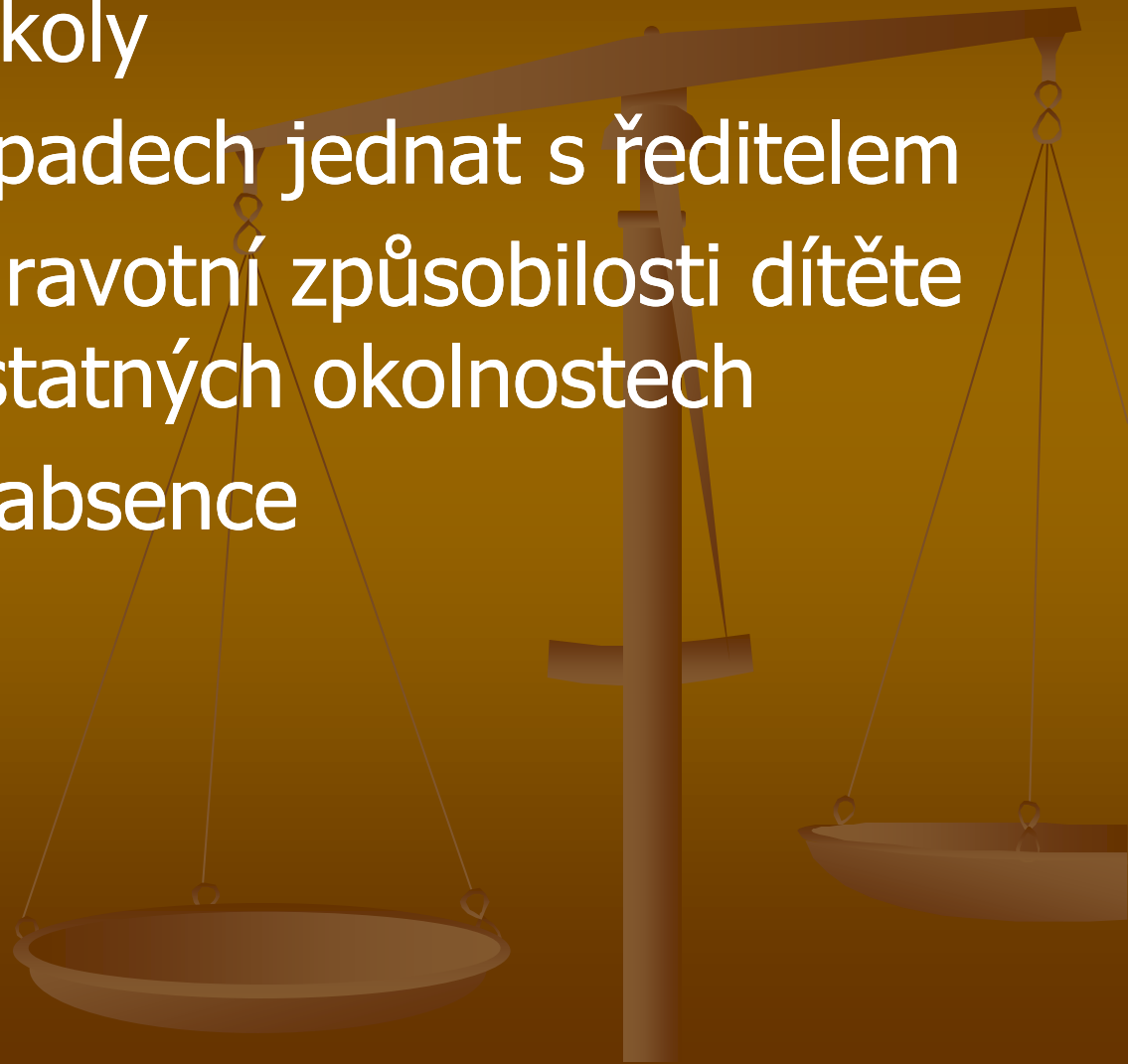


# Práva a povinnosti žáků

- Žák má právo na vzdělávání a služby (//veganská strava ve školách..?)
  - Na informace o vzdělávání a poskytovaných službách
  - Přiměřeně má i právo se vyjadřovat ke svému vzdělávání (i v jiných oblastech právo na názor: I ÚS 3304/2013 – právo dítěte být u soudu)
  - Povinnost chodit do školy a vzdělávat se
  - Povinnost řídit se řádem školy a poslechnout pokyny pedagogů
- 

# Povinnosti rodičů

- Posílat dítě do školy
- V závažných případech jednat s ředitelem
- Informovat o zdravotní způsobilosti dítěte a o dalších podstatných okolnostech
- Uvádět důvody absence



# Povinnosti rodičů: výběr školy

- Ředitel rozhoduje o přestupu žáka na základě žádosti rodiče, ale:
- podá-li žádost pouze jeden z rodičů, účastníkem správního řízení se stává i druhý rodič, neboť může být ve smyslu § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím ředitele přímo dotčen ve svých právech a povinnostech. Nositeli tzv. rodičovské zodpovědnosti jsou bezpochyby oba rodiče, a to v plném rozsahu bez ohledu na jejich sezdanost, úpravu výchovy dítěte apod. Rozhodování o vzdělávání dětí patří svou povahou do souhrnu práv a povinností při péči o nezletilé dítě, tzv. rodičovské zodpovědnosti, měli by se na něm proto podílet oba rodiče.



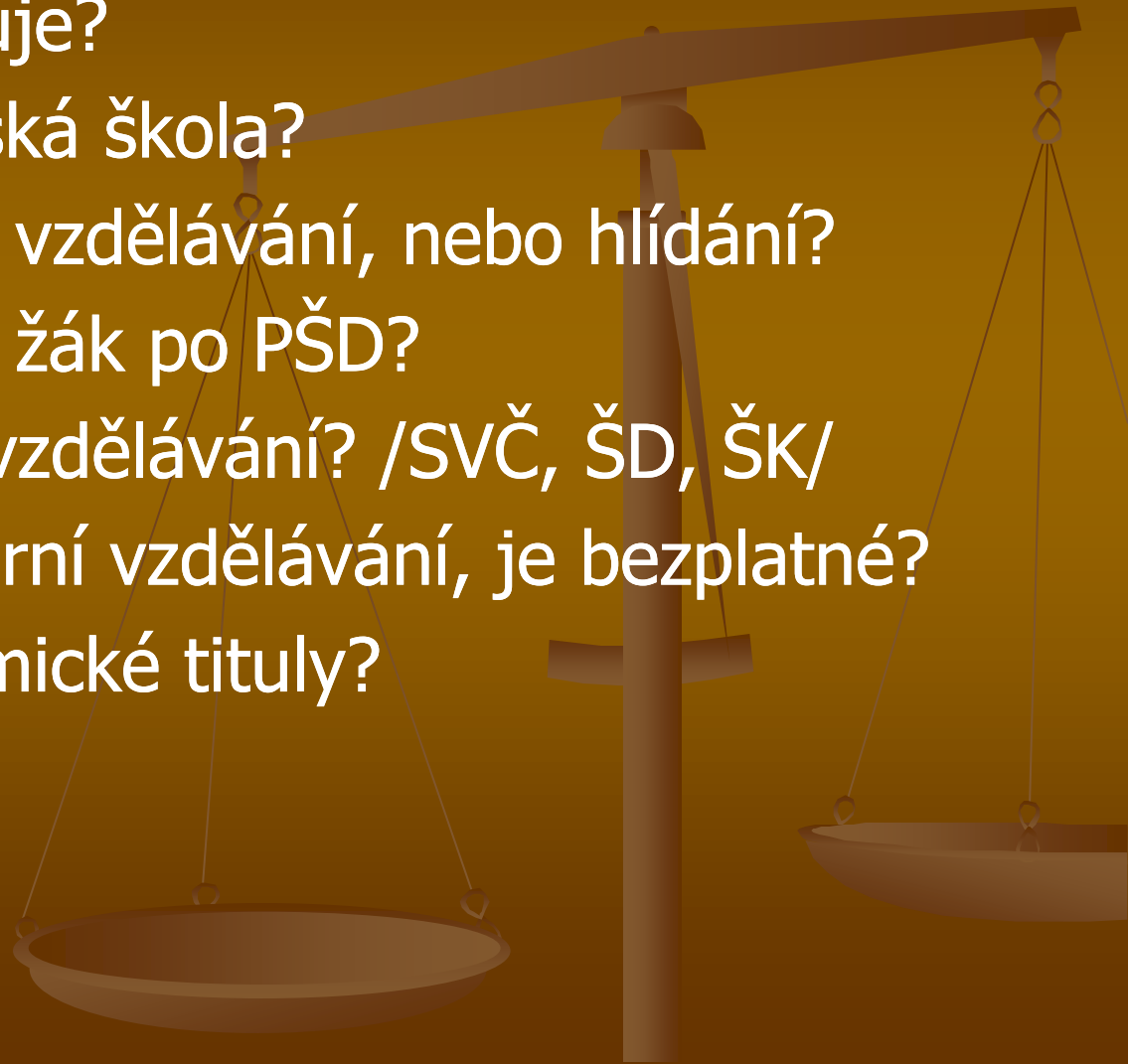
# Povinnosti rodičů: výběr školy

Právním každého rodiče je rozhodovat o výběru školy pro dítě, nicméně v zájmu dítěte je, aby se rodiče na tomto výběru školy především dohodli. O běžných záležitostech týkajících se dítěte může každý rodič rozhodovat zvlášť, v podstatných záležitostech pak musí vyjádřit souhlas oba rodiče jako nositelé rodičovské zodpovědnosti.

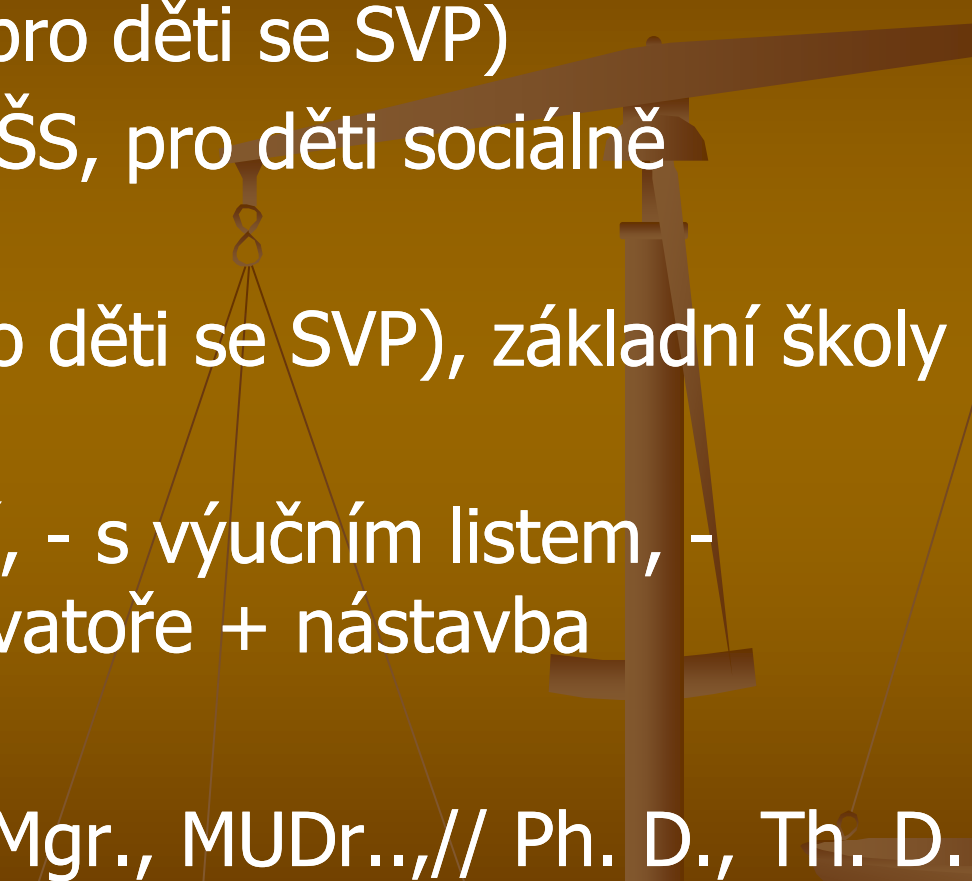
Zákon o rodině neuvádí, které záležitosti jsou podstatné, ale dle komentáře k zákonu o rodině i výkladu MŠMT je nutno mezi ně zařadit i rozhodování o vzdělání dítěte. Pokud není možná zákonem preferovaná dohoda mezi rodiči o podstatných záležitostech dítěte, rozhodne dle soud.

# Vzdělávací soustava v ČR

- Které školy zahrnuje?
- Je povinná mateřská škola?
- Jde o poskytování vzdělávání, nebo hlídání?
- Jaké možnosti má žák po PŠD?
- Co to je zájmové vzdělávání? /SVČ, ŠD, ŠK/
- Co zahrnuje terciární vzdělávání, je bezplatné?
- Jaké znáte akademické tituly?

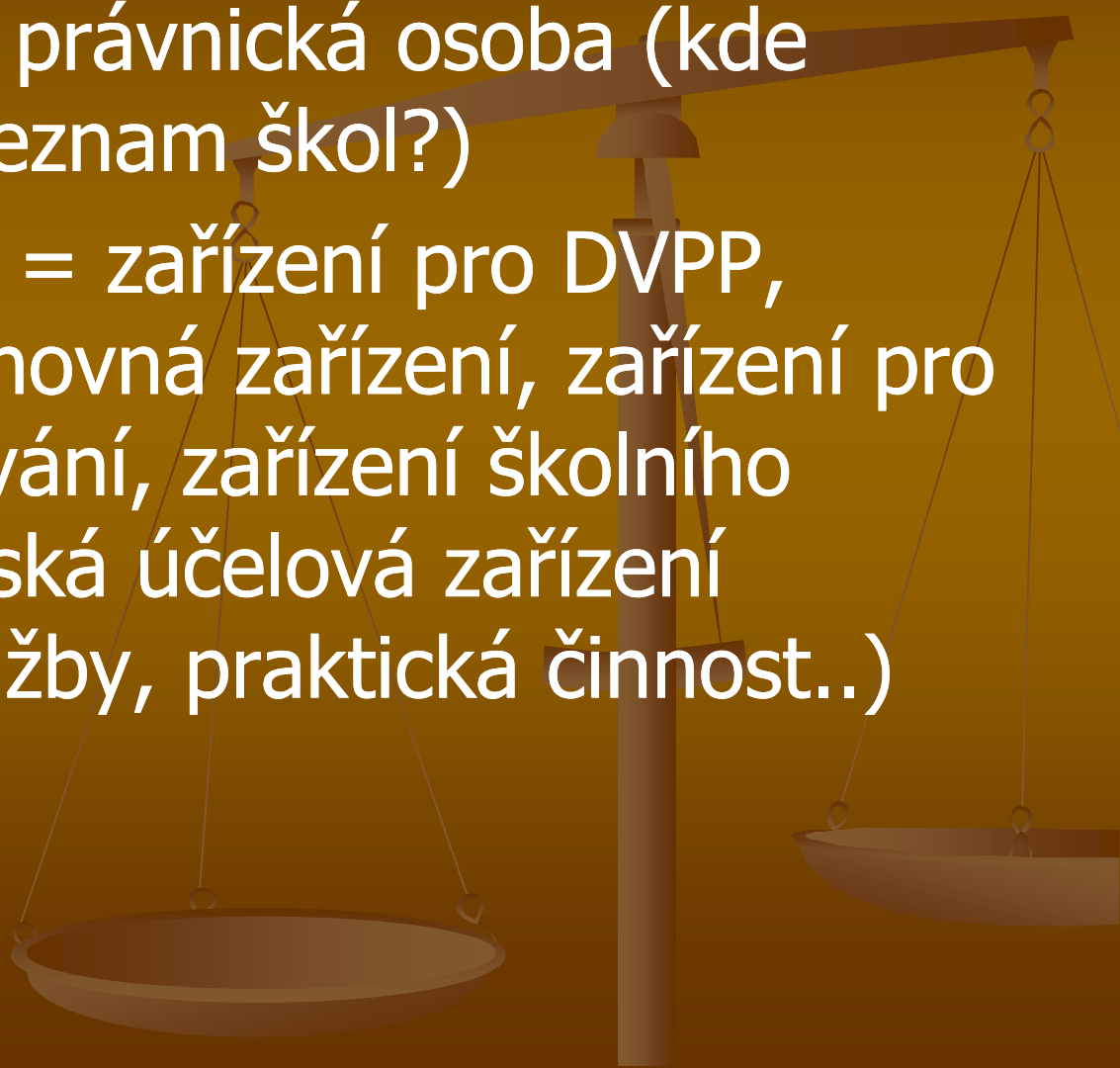


# System vzdělávání v ČR

- Mateřské školy (i pro děti se SVP)
  - Přípravný ročník ZŠS, pro děti sociálně znevýhodněné
  - Základní školy (pro děti se SVP), základní školy speciální
  - Střední vzdělávání, - s výučním listem, - maturitou, konzervatoře + nástavba
  - VOŠ (Dis.)
  - VŠ: Bc. → Mgr., // Mgr., MUDr., // Ph. D., Th. D.
- 

# Školská zařízení a školské služby

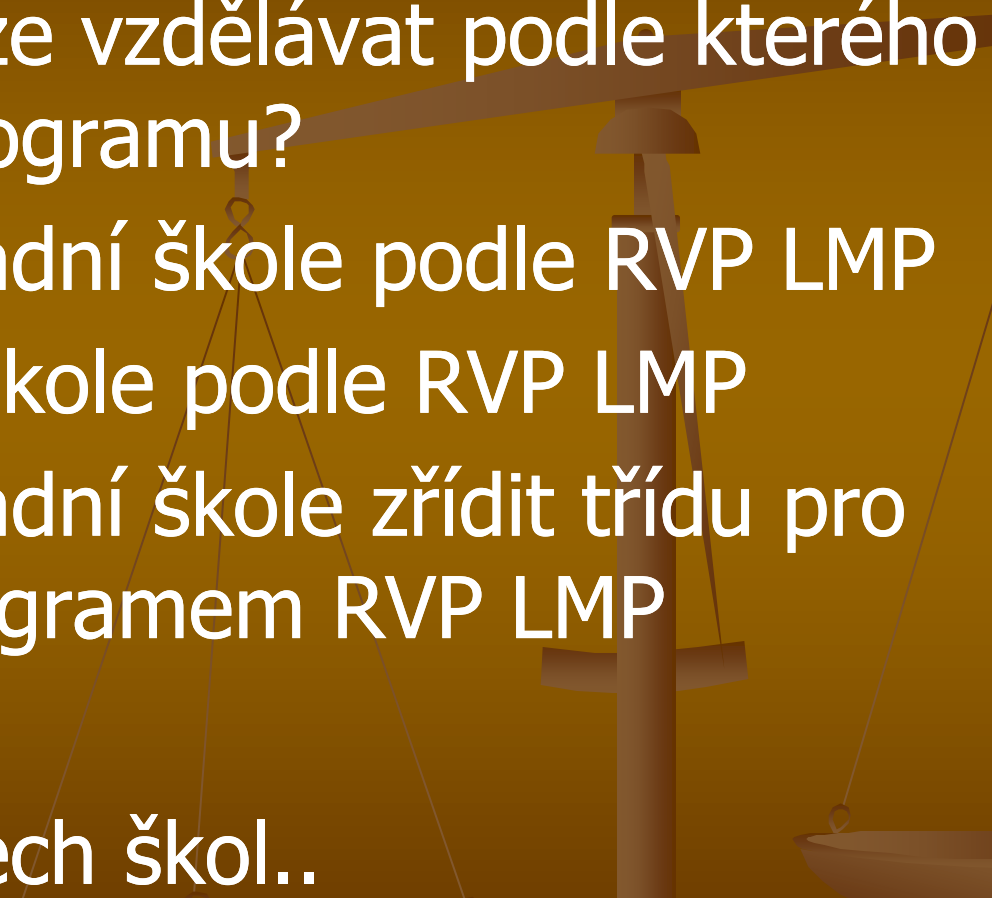
- Škola = školská právnická osoba (kde budete hledat seznam škol?)
- Školské zařízení = zařízení pro DVPP, ubytovací a výchovná zařízení, zařízení pro zájmové vzdělávání, zařízení školního stravování, školská účelová zařízení (knihovnické služby, praktická činnost..)



# System vzdělávacích programů

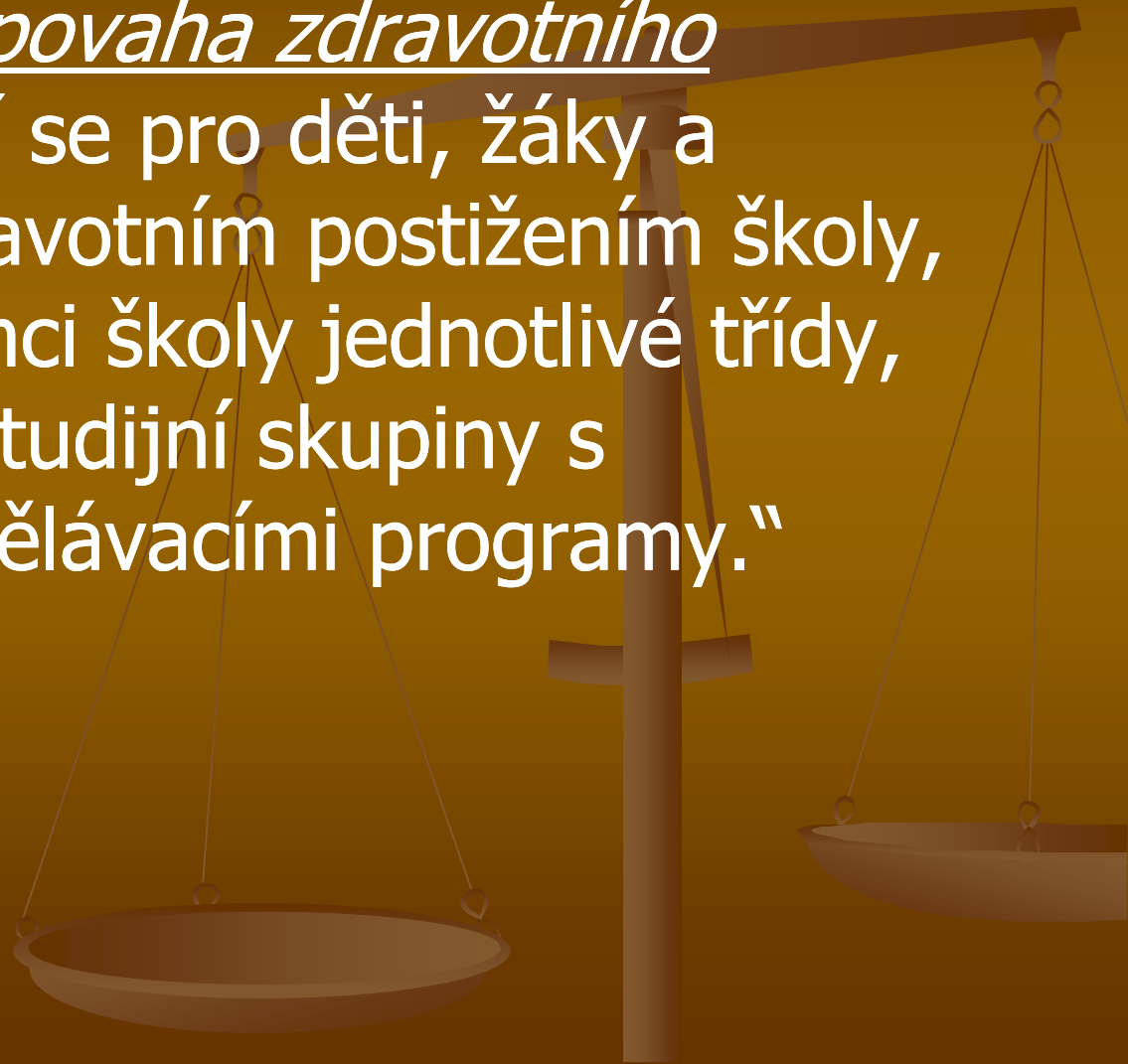
- RVP zakotven ve školském zákoně
- RVP PV, RVP ZV, RVP ZV LMP, RVP ZŠS
- Školní vzdělávací programy musí sledovat rámec a výstupy RVP
- Naplnění RVP kontroluje ČŠI
- Zařazení do vzdělávacího programu odst. 2 školského zákona
- <http://rvp.cz/>

# Vzdělávací programy

- Ve které škole lze vzdělávat podle kterého vzdělávacího programu?
  - A) v běžné základní škole podle RVP LMP
  - B) ve speciální škole podle RVP LMP
  - C) v běžné základní škole zřídit třídu pro děti s LMP s programem RVP LMP
  - —
  - Zmatky v názvech škol..
- 

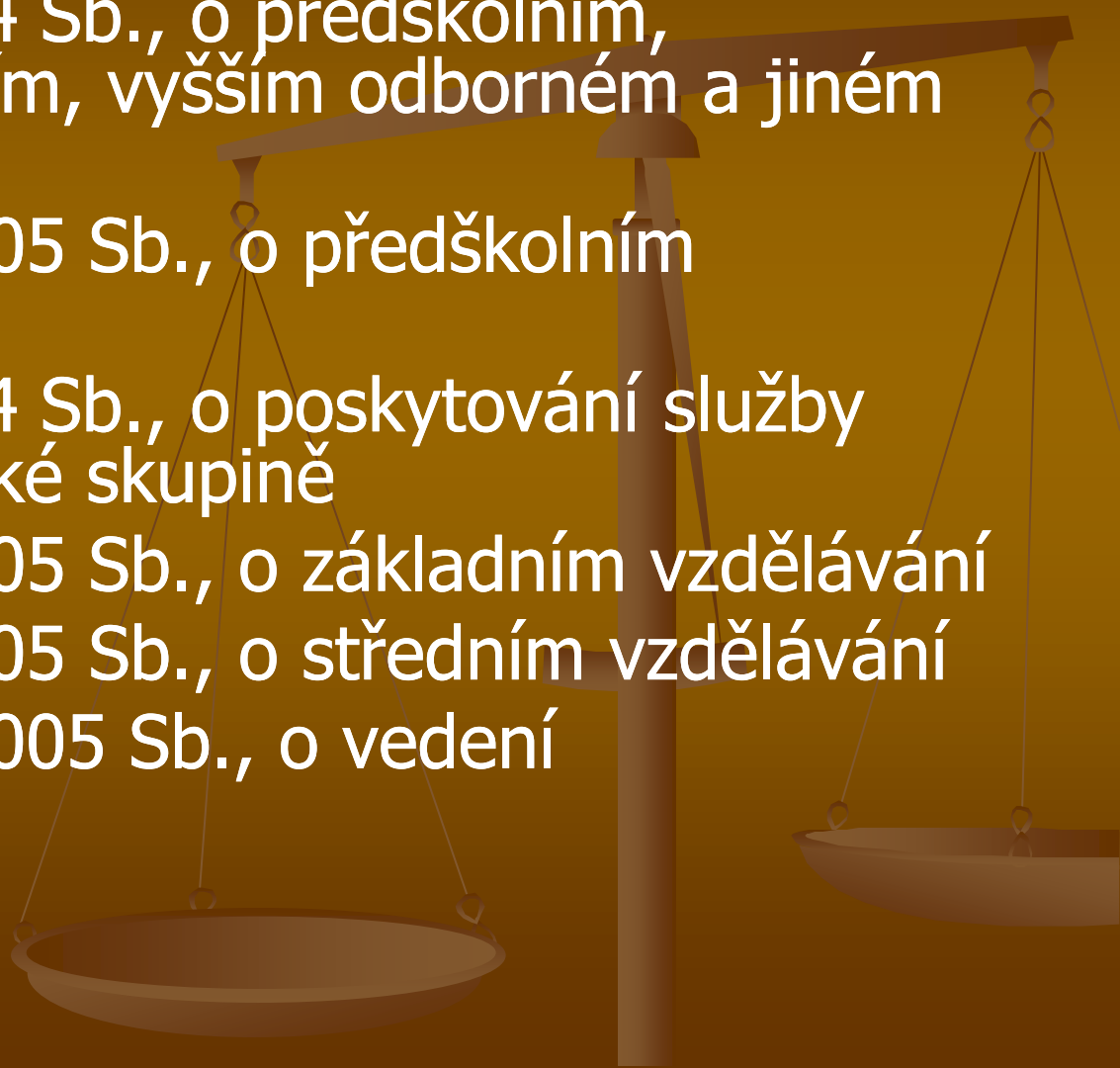
# Vzdělávací programy

- „Vyžaduje-li to povaha zdravotního postižení, zřizují se pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením školy, popřípadě v rámci školy jednotlivé třídy, oddělení nebo studijní skupiny s upravenými vzdělávacími programy.“



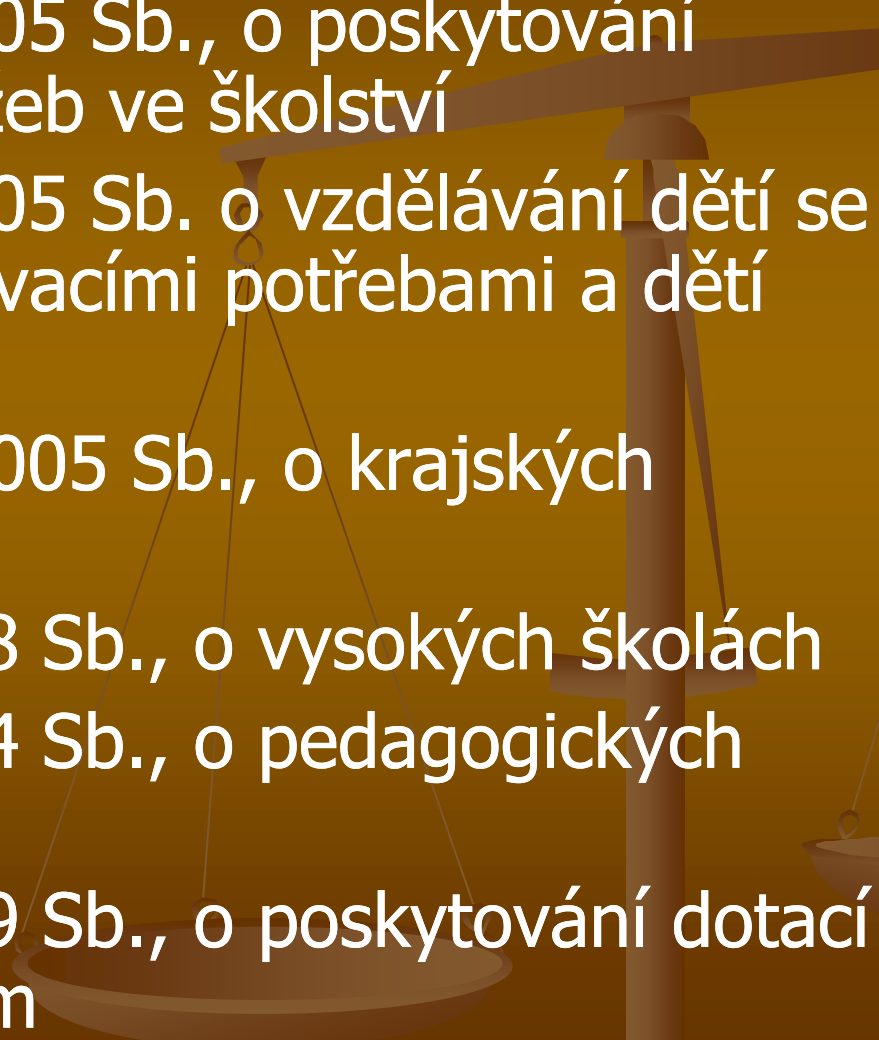
# Právní úprava školství v ČR: co je obsahem předpisů?

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání
- Vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání
- Zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině
- Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání
- Vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání
- Vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol





# Právní úprava školství v ČR: co je obsahem předpisů?

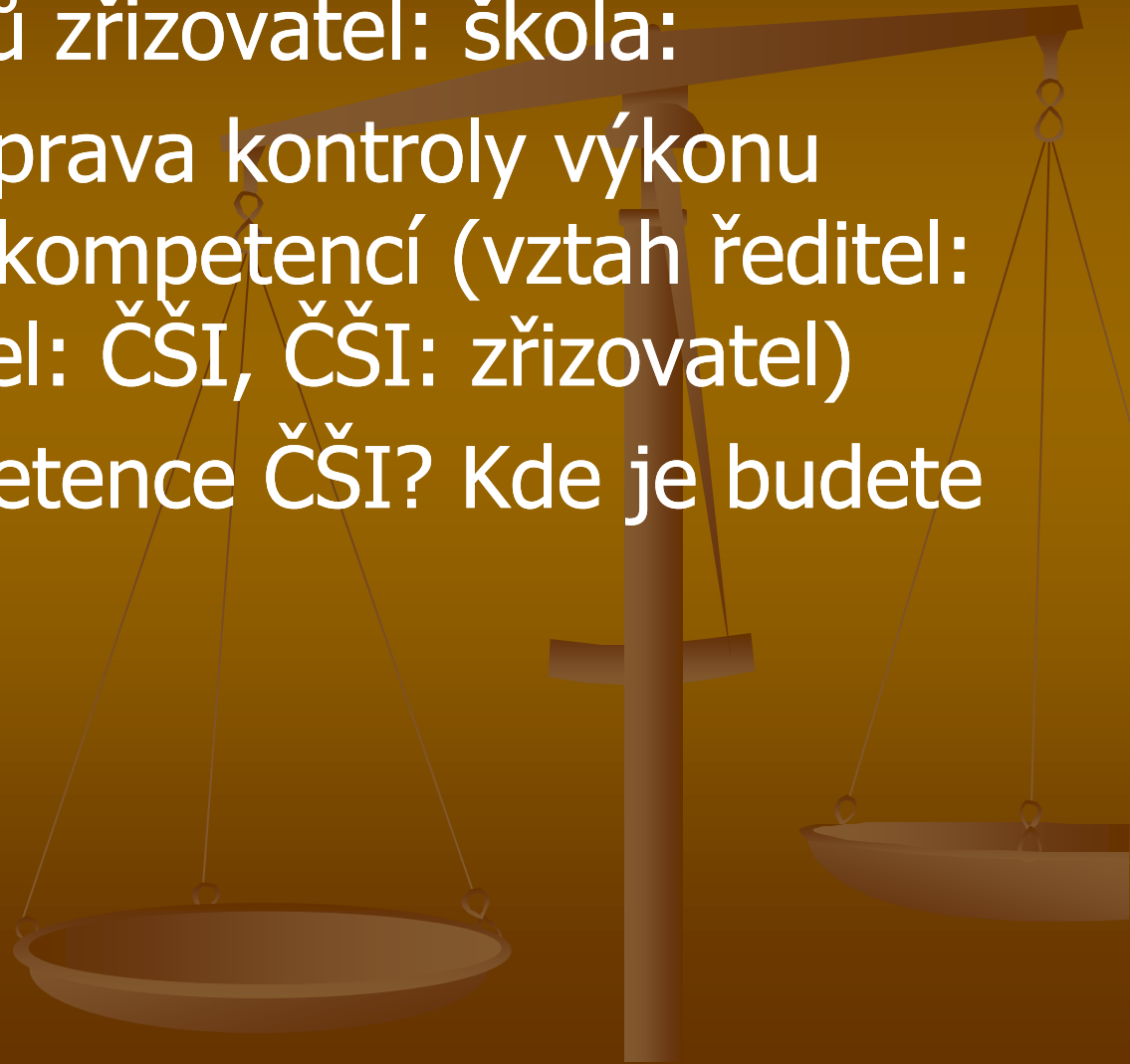
- Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školství
  - Vyhláška č. 73/2005 Sb. o vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí nadaných
  - Vyhláška č. 492/2005 Sb., o krajských normativech
  - Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách
  - Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících
  - Zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám
- 

# Zřizovatelé

- MŠMT, soukromé, církevní školy
- Obce: mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy, mateřské a základní školy pro výuku v jazyce národnostní menšiny, stravovací zařízení
- Kraje: SŠ, VOŠ; MŠ, ZŠ..pro žáky s postižením, základní školy speciální, střední školy pro národnostní menšiny (výbor pro menšiny + další podmínky), dětské domovy, školy při zdr. zařízeních

# Zřizovatelé

- Problémy vztahů zřizovatel: škola:
- Nedostatečná úprava kontroly výkonu zřizovatelských kompetencí (vztah ředitel: zřizovatel, ředitel: ČŠI, ČŠI: zřizovatel)
- Jaké jsou kompetence ČŠI? Kde je budete hledat?
- konexe



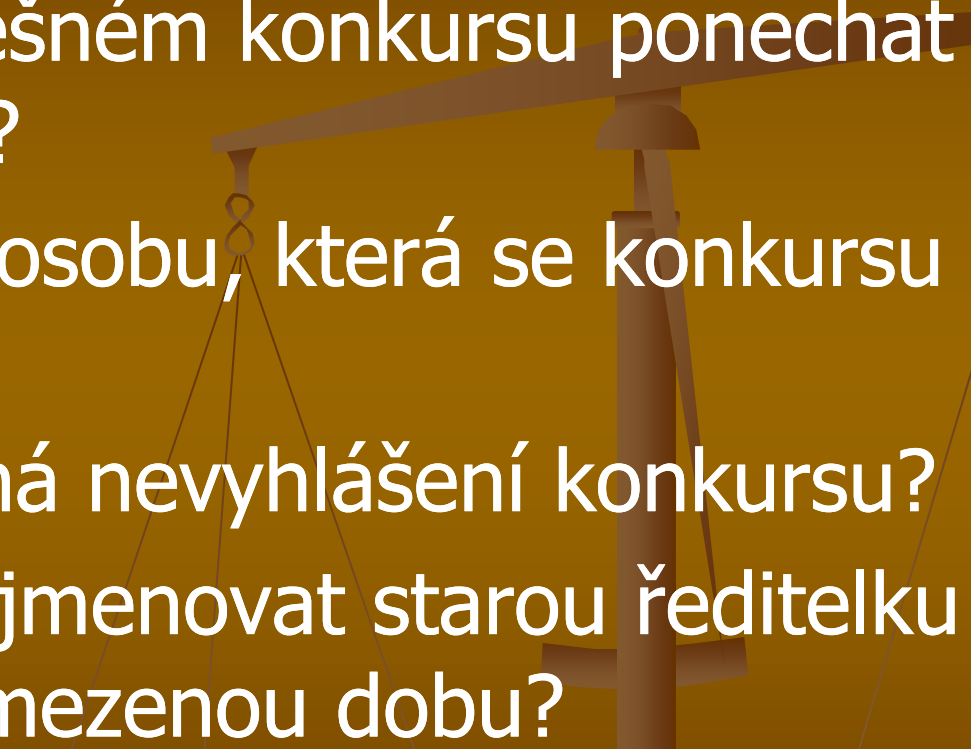
# Konkursy na ředitele

- 166 (2) ŠZ: ředitele veřejné školy jmenuje na základě jím vyhlášeného konkursního řízení na dobu 6 let zřizovatel.
- 166 (3): V průběhu posledních 6 měs. pracovního poměru ředitele školy na dobu určitou, nejpozději však 3 měsíce před jeho skončením, může zřizovatel vyhlásit konkurs. Zřizovatel vyhlásí konkurs vždy, navrhne-li to nejpozději 6 měsíců před koncem doby trvání pracovního poměru na dobu určitou Česká školní inspekce nebo školská rada. Nedojde-li k vyhlášení konkursu, prodlužuje se doba trvání pracovního poměru na dobu určitou ředitele školy nebo školského zařízení o dalších 6 let.

# Konkursy na ředitele: situace

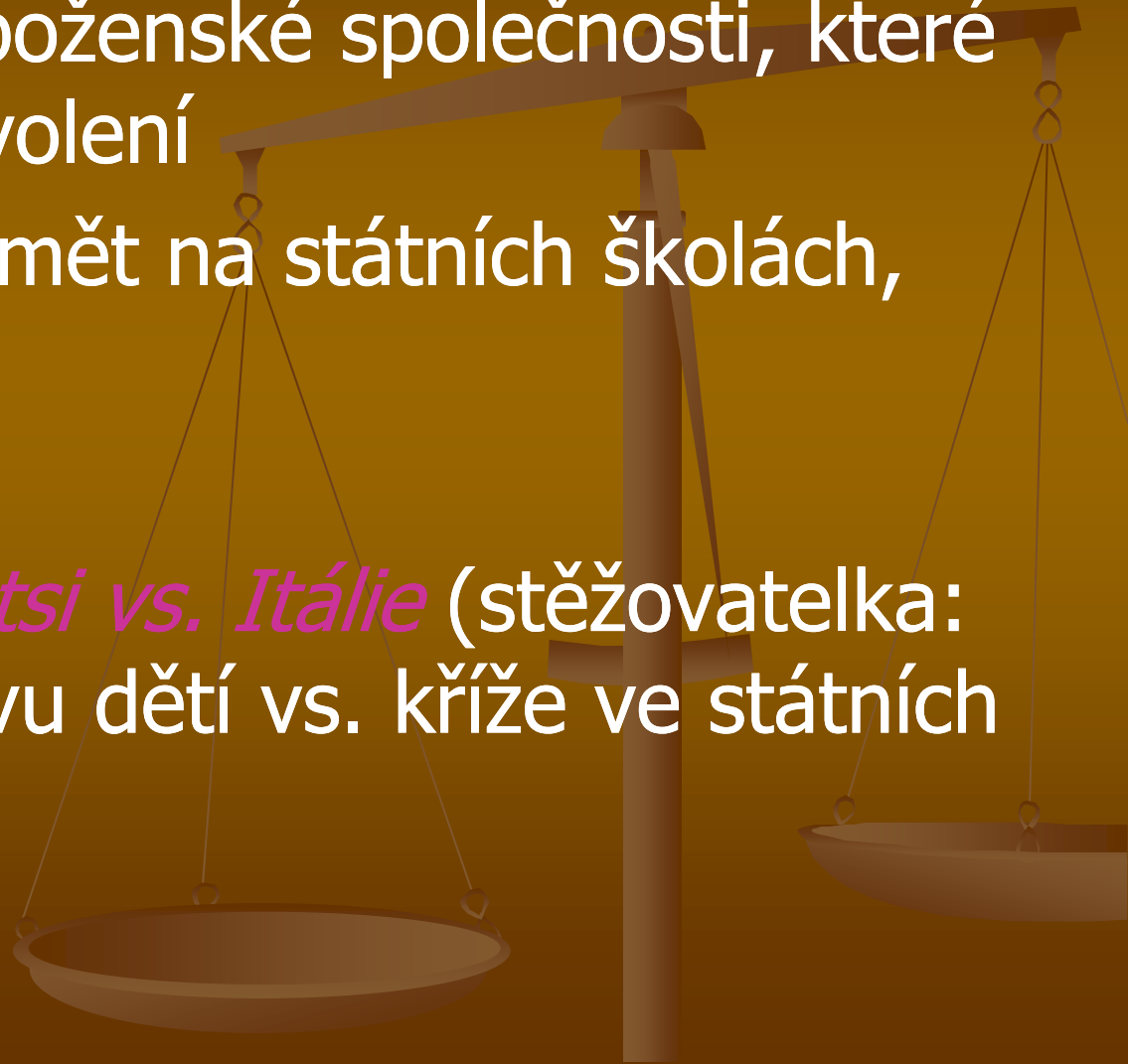
- Dosavadní ředitelka se nepřihlásila, přihlásila se jen jedna osoba, ta neuspěla. Poté zřizovatel potvrdil ve funkci staronovou ředitelku, do konce r. 2012.
- Zvítězila kandidátka, která se posléze vzdala funkce. Potvrzena ve funkci byla do konce roku 2012 bývalá ředitelka, která se konkursu neúčastnila.
- Neúspěšný konkurs: jmenována třetí osoba

# Konkursy na ředitele: otázky

- Mohli po neúspěšném konkursu ponechat starou ředitelku?
  - Mohli jmenovat osobu, která se konkursu neúčastnila?
  - Jaké důsledky má nevyhlášení konkursu?
  - Může zřizovatel jmenovat starou ředitelku znovu, ale na omezenou dobu?
- 

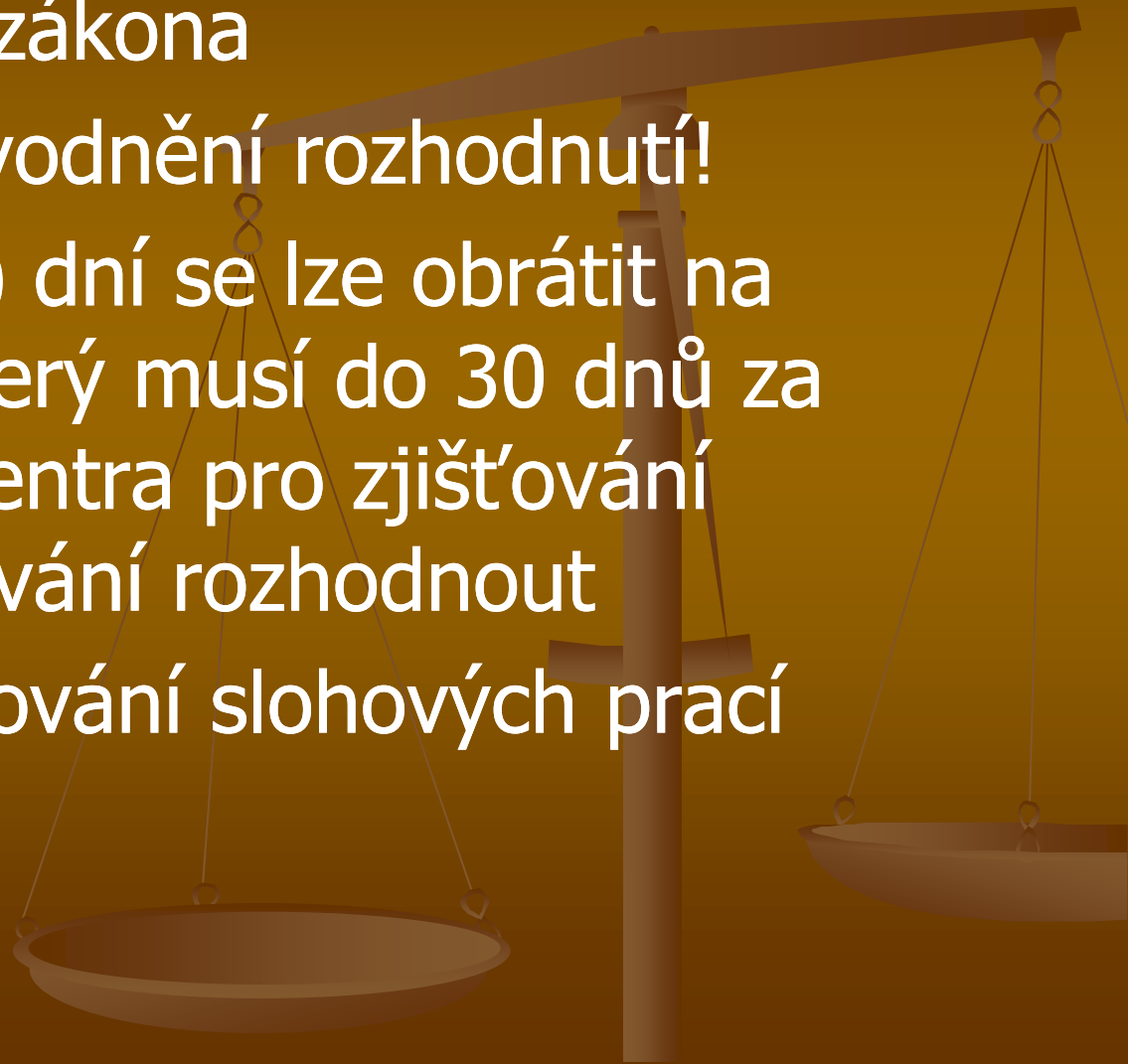
# Výuka náboženství

- Církve nebo náboženské společnosti, které k tomu mají povolení
- Nepovinný předmět na státních školách, min. 7 žáků
- Církevní školy
- Rozhodnutí *Lautsi vs. Itálie* (stěžovatelka: právo na výchovu dětí vs. kříže ve státních školách)



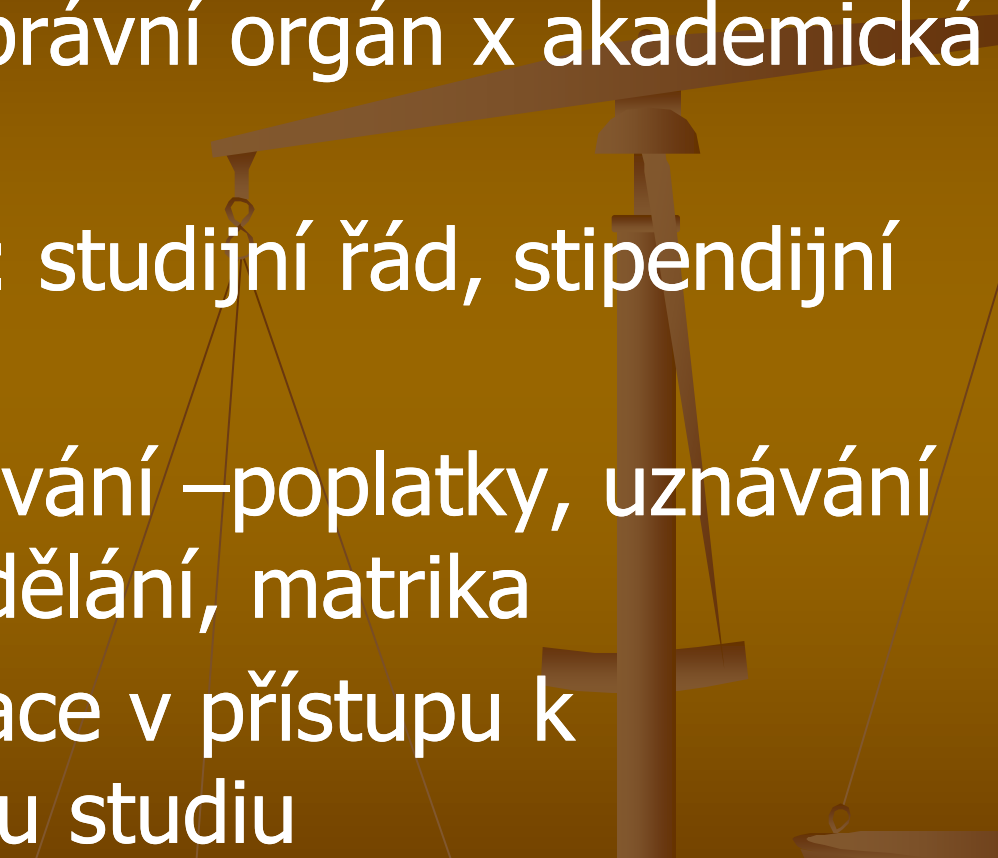
# Střední školy: problematika „státních“ maturit

- 82 školského zákona
- Odvolání – odůvodnění rozhodnutí!
- Do 20 (dříve: 8) dní se lze obrátit na krajský úřad, který musí do 30 dnů za pomoci ČŠI a Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání rozhodnout
- Problém: posuzování slohových prací externisty



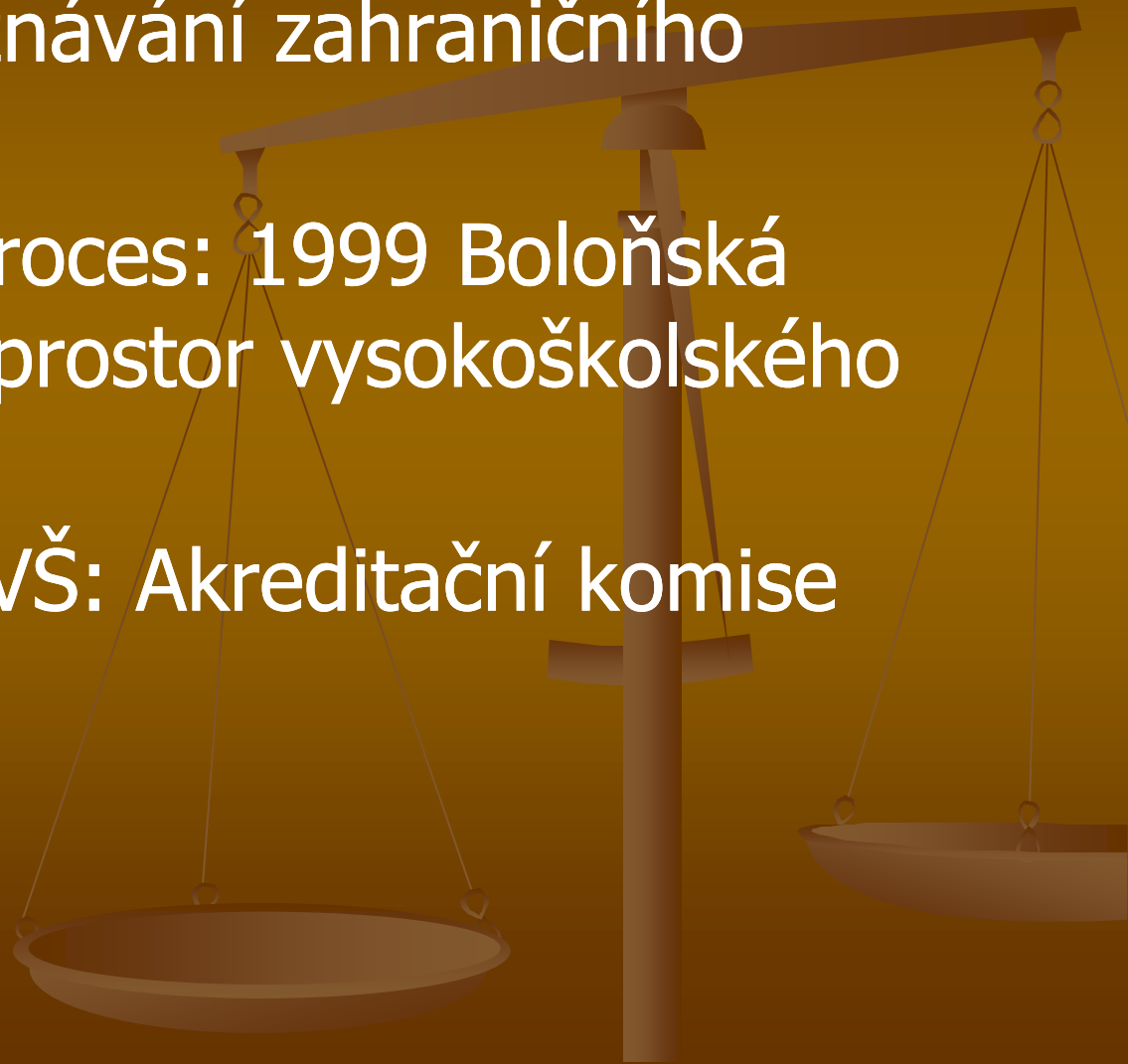


# Vysoké školy, zákon č. 111/1998 Sb.

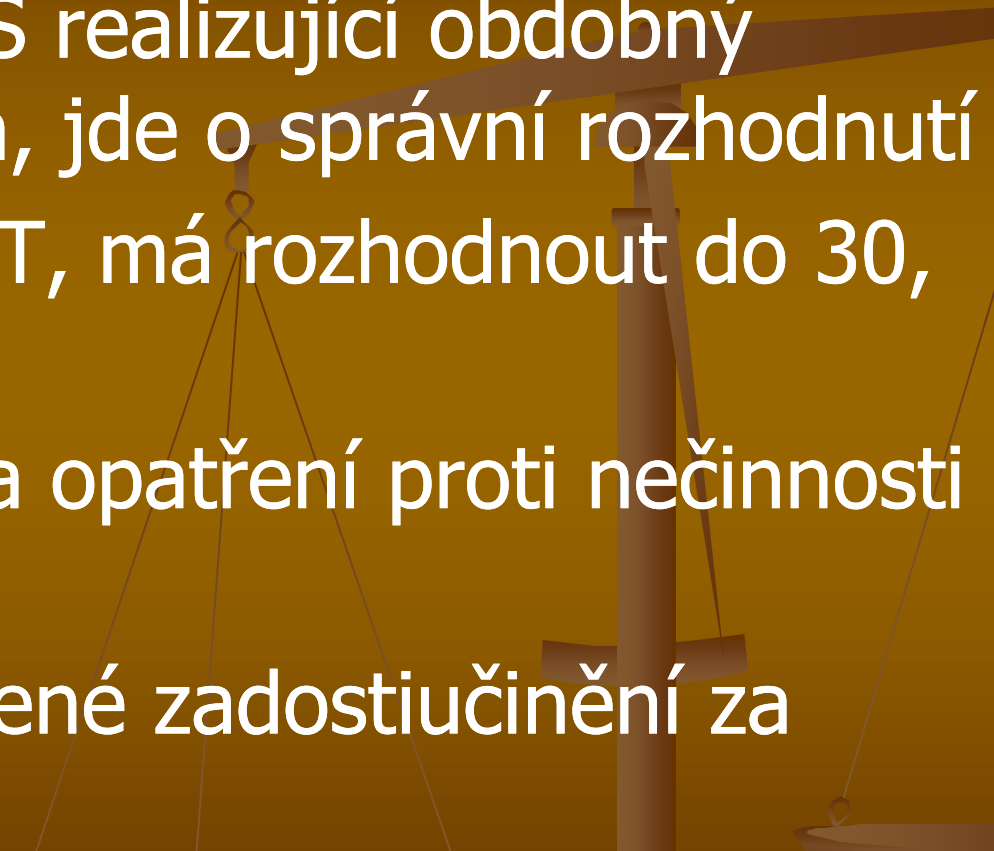
- Vysoká škola: správní orgán x akademická samospráva
  - Vnitřní předpisy: studijní řád, stipendijní řád
  - Správní rozhodování – poplatky, uznávání zahraničního vzdělání, matrika
  - Zákaz diskriminace v přístupu k vysokoškolskému studiu
- 

# Mezinárodní dohody ve školství

- Problematika uznávání zahraničního vzdělání
- Tzv. boloňský proces: 1999 Boloňská deklarace, Evr. prostor vysokoškolského vzdělávání
- Kvalita v rámci VŠ: Akreditační komise

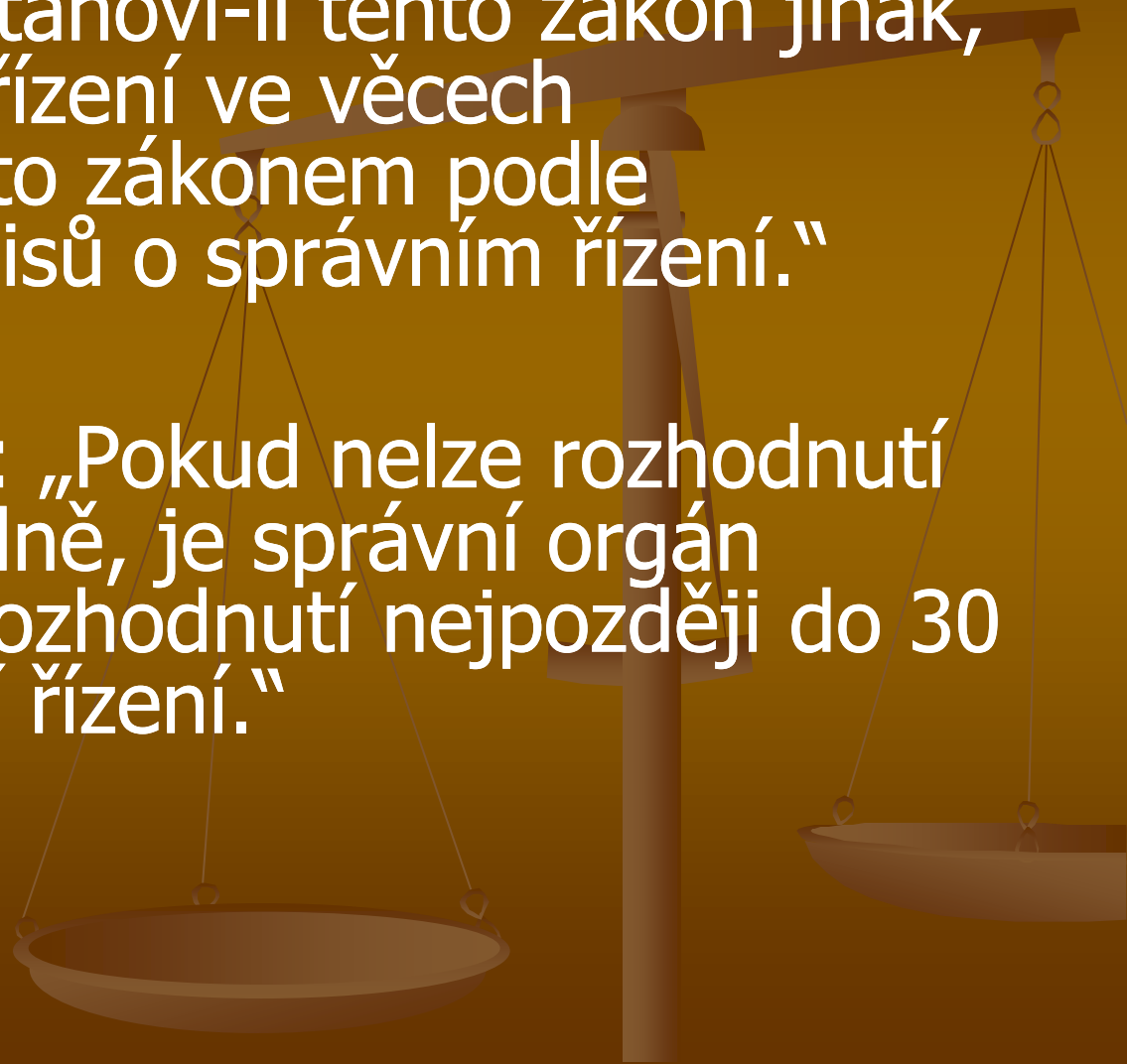


# Uznání zahraničního vzdělání

- Uznává česká VŠ realizující obdobný studijní program, jde o správní rozhodnutí
  - Odvolání k MŠMT, má rozhodnout do 30, resp. do 60 dní
  - Lze dát návrh na opatření proti nečinnosti ( 80 SŘ)
  - Žádost o přiměřené zadostiučinění za průtahy v řízení
- 

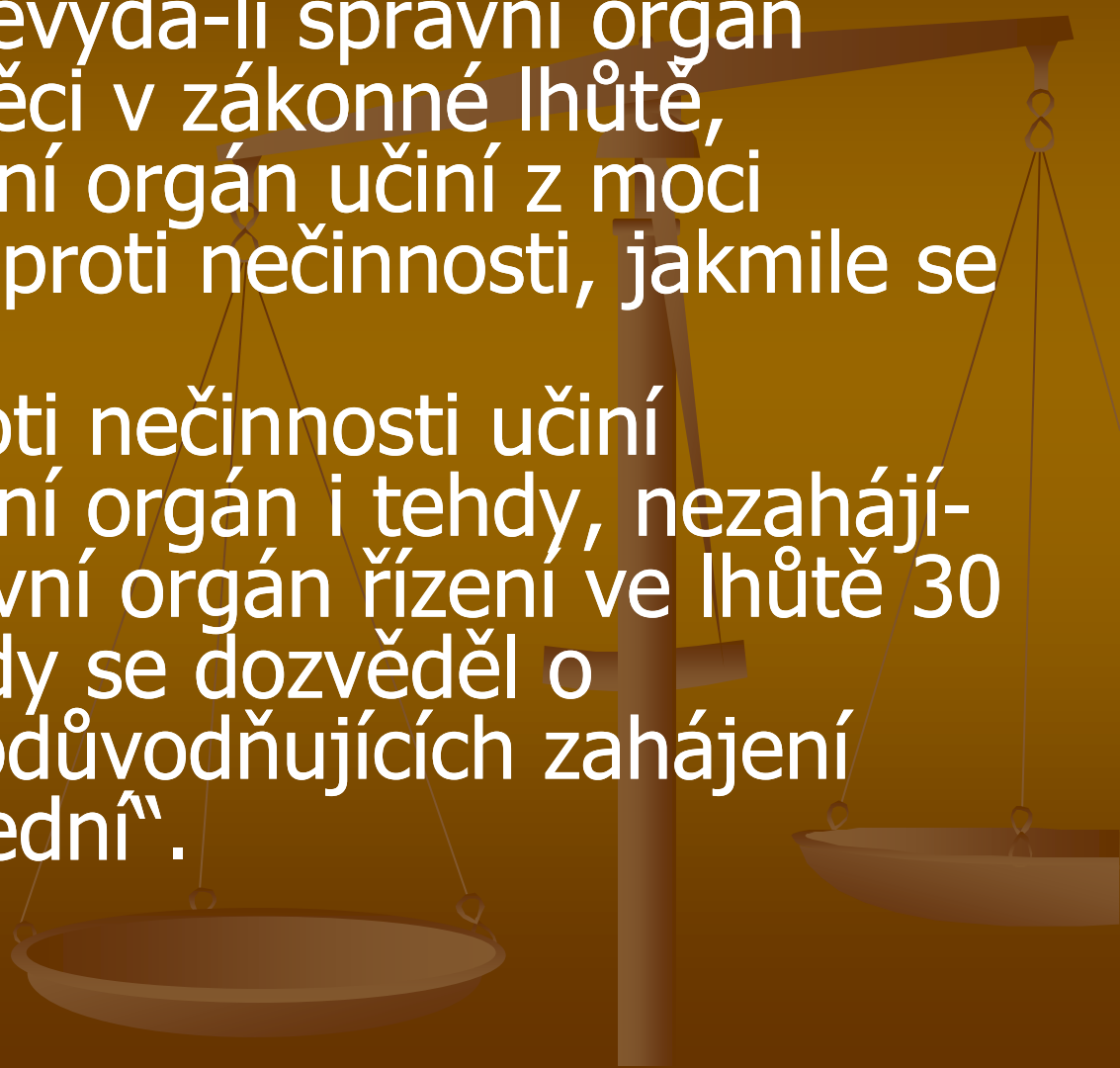
# Uznání zahraničního vzdělání

- 105 ZVŠ: „Nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení ve věcech upravených tímto zákonem podle obecných předpisů o správním řízení.“
- 71 odst. 3 SŘ: „Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení.“



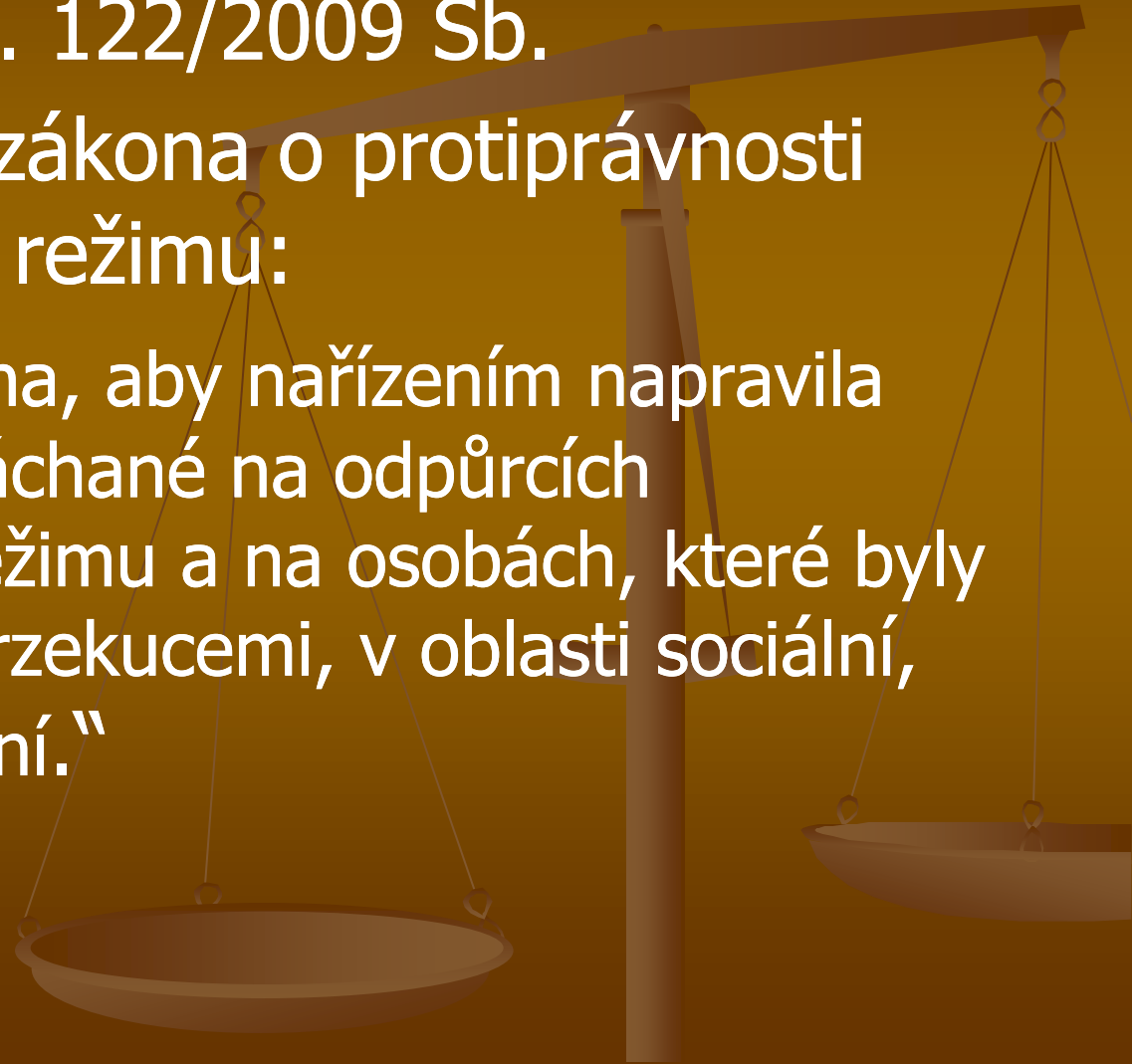
# Uznání zahraničního vzdělání

- 80 SŘ: „(1) Nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.  
(2) Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, ne zahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední“.



# Odškodnění vyhozených studentů

- Nařízení vlády č. 122/2009 Sb.
- Na základě 8 zákona o protiprávnosti komunistického režimu:
- „Vláda je zmocněna, aby nařízením napravila některé křivdy spáchané na odpůrcích komunistického režimu a na osobách, které byly postiženy jeho perzekucemi, v oblasti sociální, zdravotní a finanční.“



# Odškodnění vyhozených studentů

- Příklad I.: klient si stěžuje, že chce odškodné – nemohl studovat na VŠ, protože jej z politických důvodů nevzali ani na SŠ + dodal doklad o tom, že nestudoval
- Příklad II.: klient byl vyhozen z VŠ z politických důvodů v r. 1970
- <http://jinepravo.blogspot.cz/2012/06/jiri-nanti-soudni-aktivismus-nebo.html>

# Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

- Kdo je v čele resortu dnes? Před ním mj.:  
prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.  
Jaké jsou úkoly MŠMT?



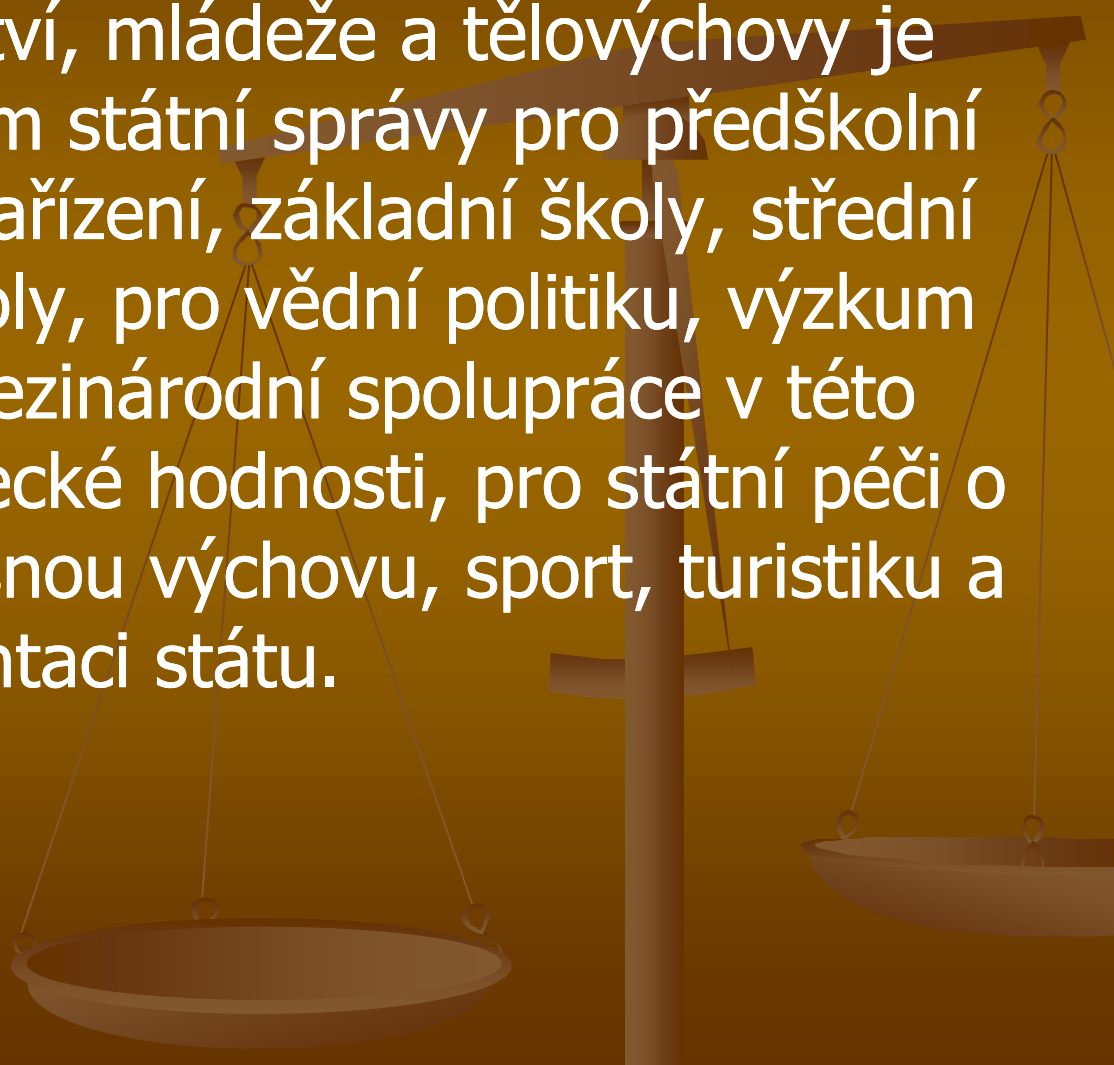


- Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D.



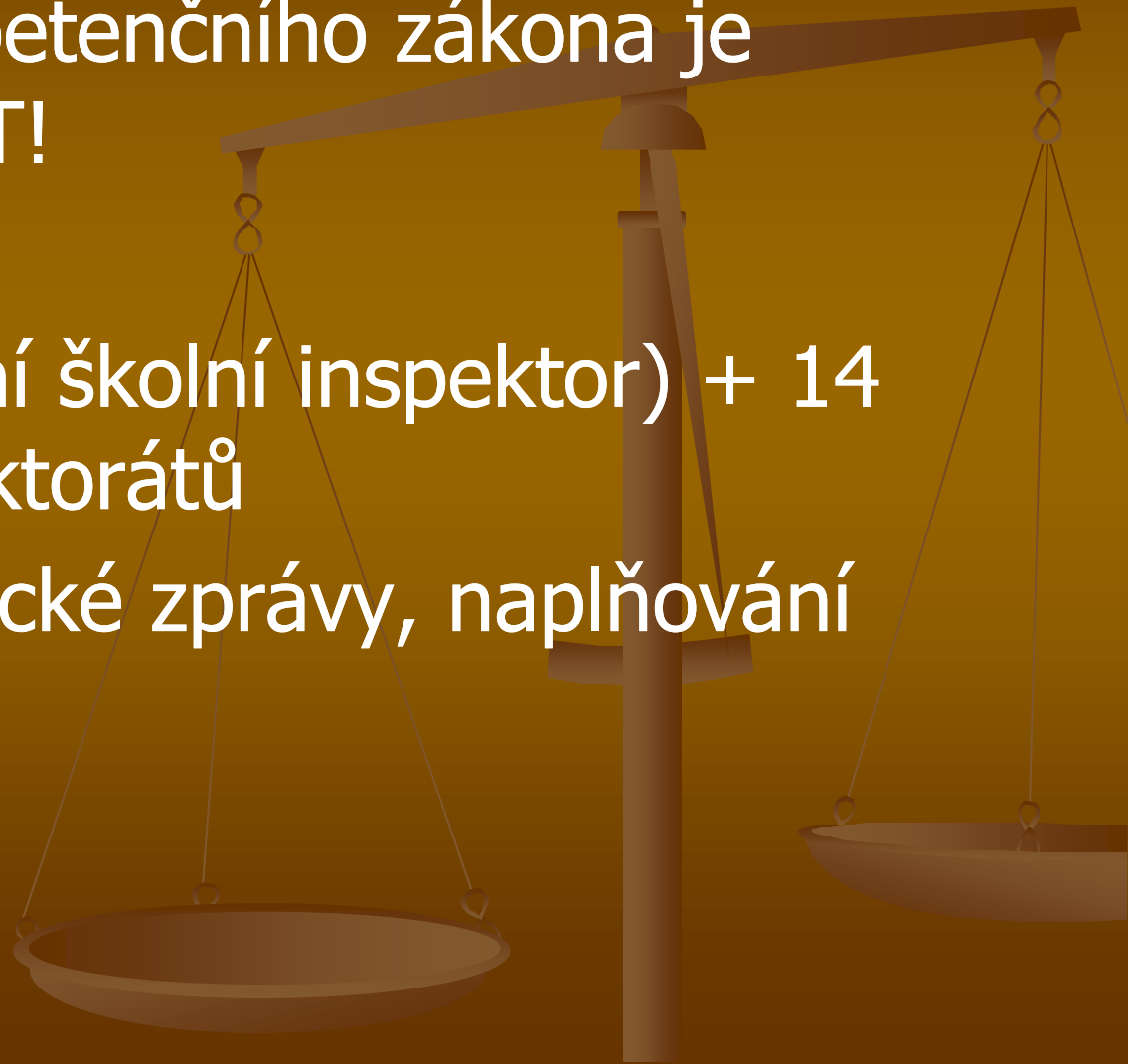
# Kompetenční zákon

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je ústředním orgánem státní správy pro předškolní zařízení, školská zařízení, základní školy, střední školy a vysoké školy, pro vědní politiku, výzkum a vývoj, včetně mezinárodní spolupráce v této oblasti, a pro vědecké hodnosti, pro státní péči o děti, mládež, tělesnou výchovu, sport, turistiku a sportovní reprezentaci státu.
- [www.nuv.cz](http://www.nuv.cz)



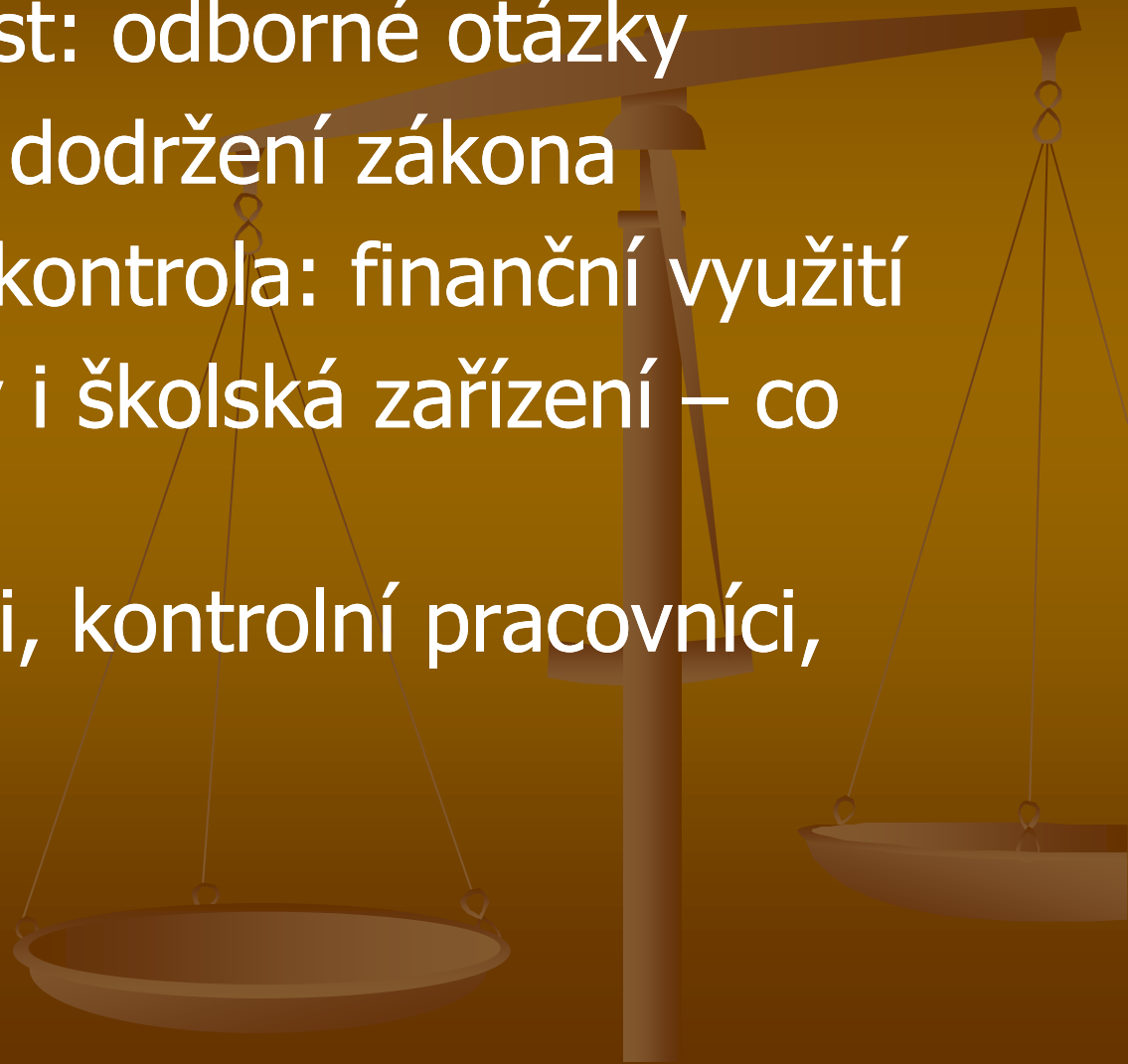
# Česká školní inspekce

- Podle tzv. kompetenčního zákona je podřízena MŠMT!
- [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz)
- Ústředí (ústřední školní inspektor) + 14 krajských inspektorátů
- podněty, tematické zprávy, naplňování RVP

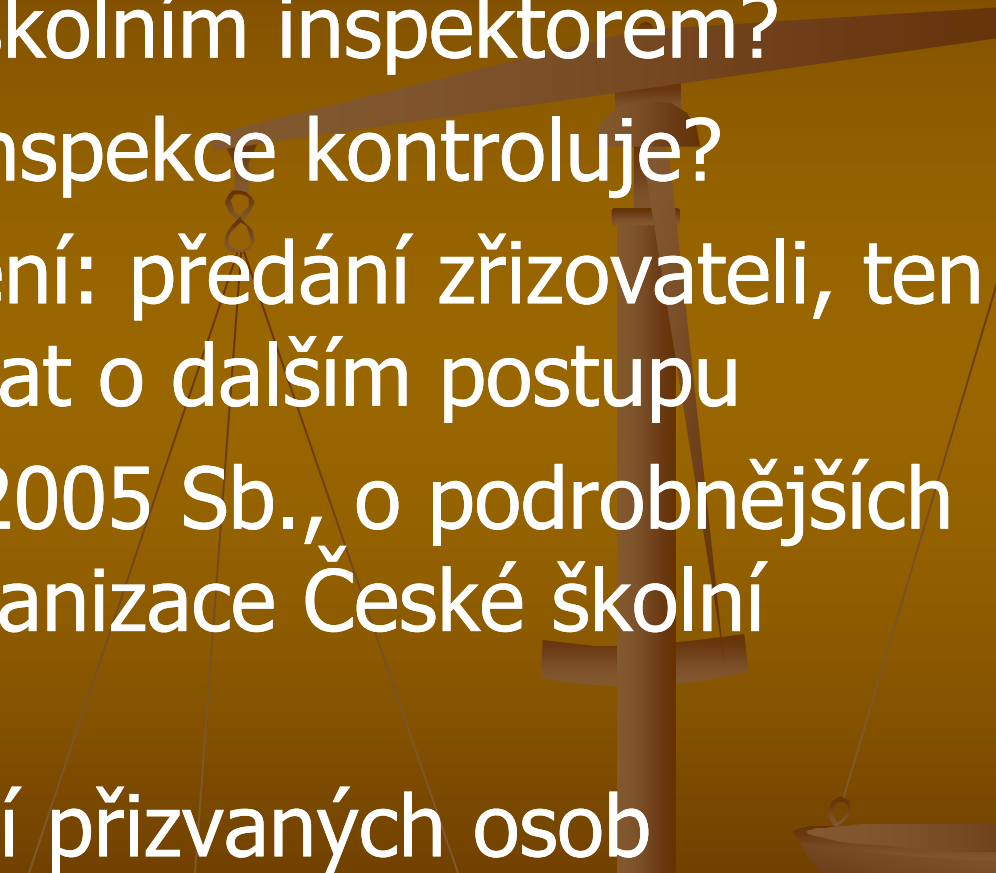


# Česká školní inspekce

- Inspekční činnost: odborné otázky
- Státní kontrola: dodržení zákona
- Veřejnosprávní kontrola: finanční využití
- Kontroluje školy i školská zařízení – co mezi ně patří?
- Školní inspektoři, kontrolní pracovníci, přizvané osoby

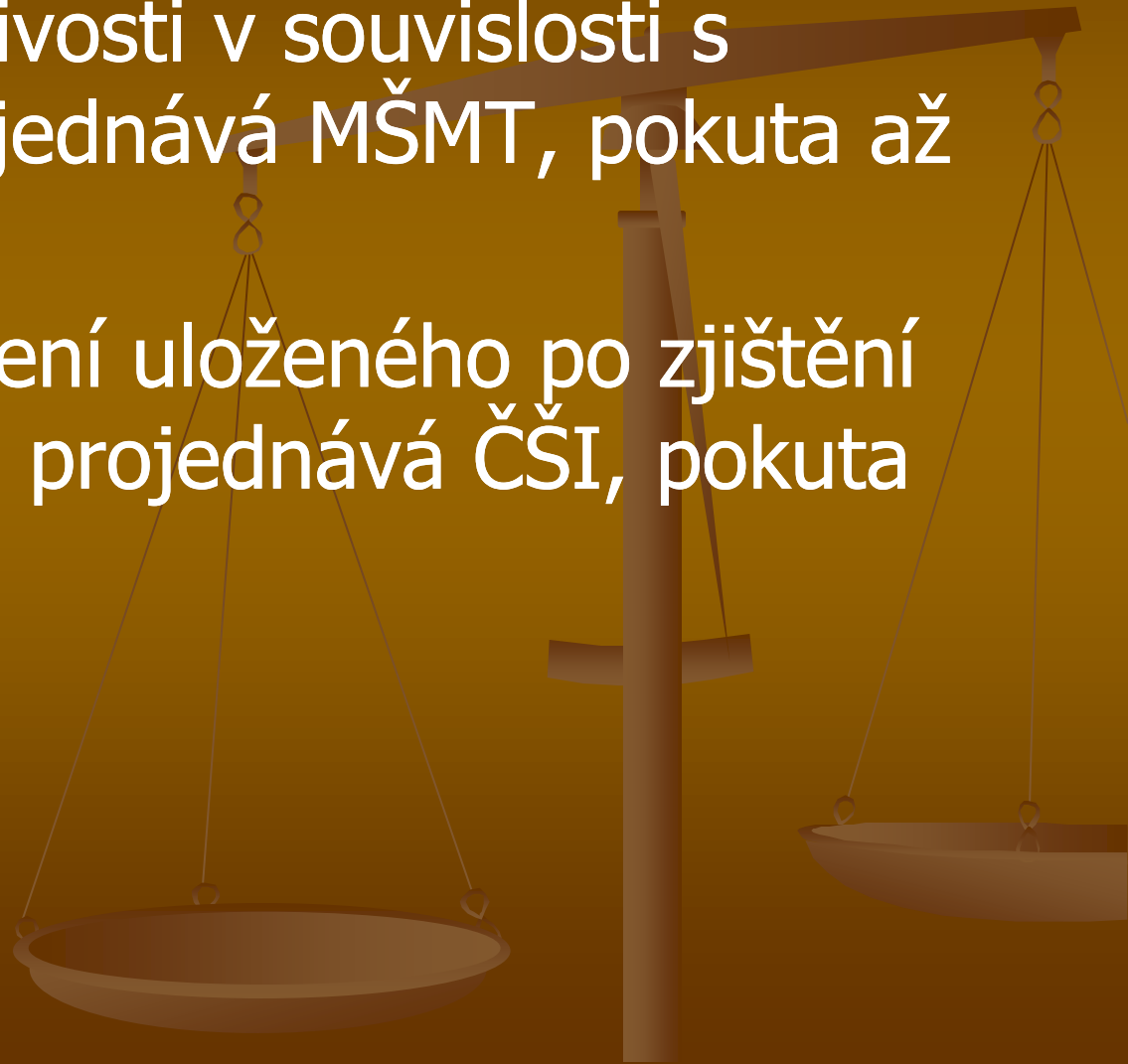


# Česká školní inspekce

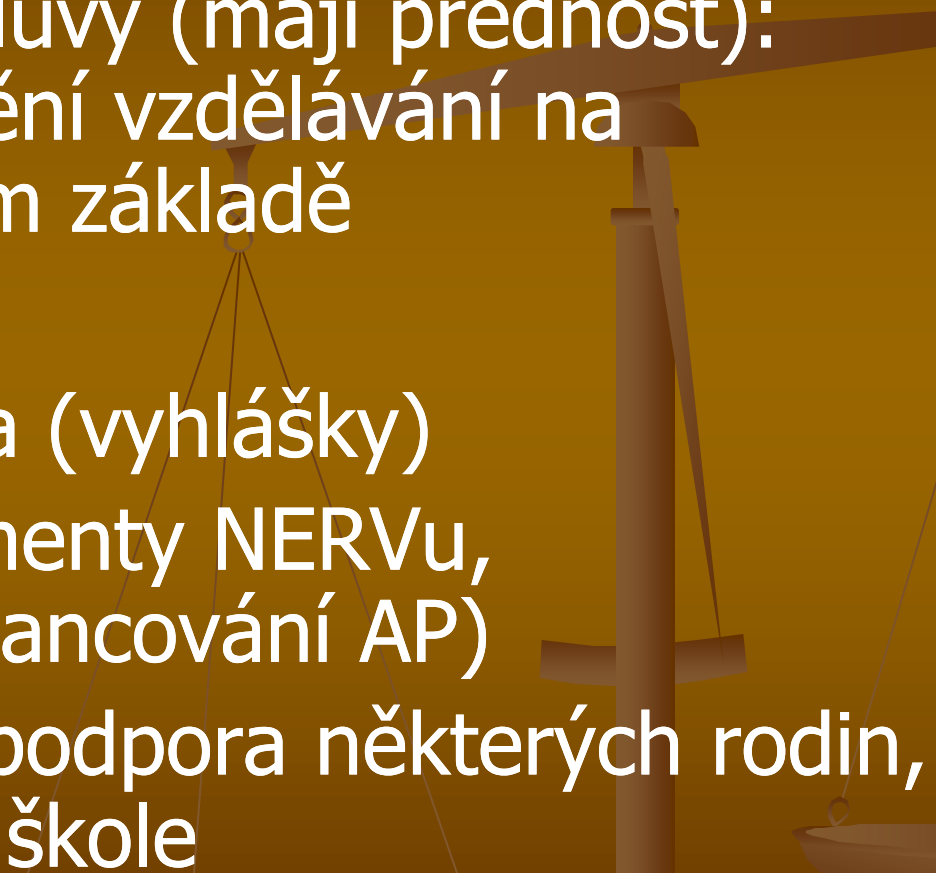
- Kdy se lze stát školním inspektorem?
  - Co na školách Inspekce kontroluje?
  - Zjištění pochybení: předání zřizovateli, ten ji musí informovat o dalším postupu
  - Vyhláška č. 17/2005 Sb., o podrobnějších podmínkách organizace České školní inspekce
  - Možnost přizvání přizvaných osob
- 

# Přestupky na úseku školství

- Porušení mlčenlivosti v souvislosti s maturitami, projednává MŠMT, pokuta až 0,5 mil. Kč
- Nesplnění opatření uloženého po zjištění nedostatků ČŠI, projednává ČŠI, pokuta až 50 000,- Kč

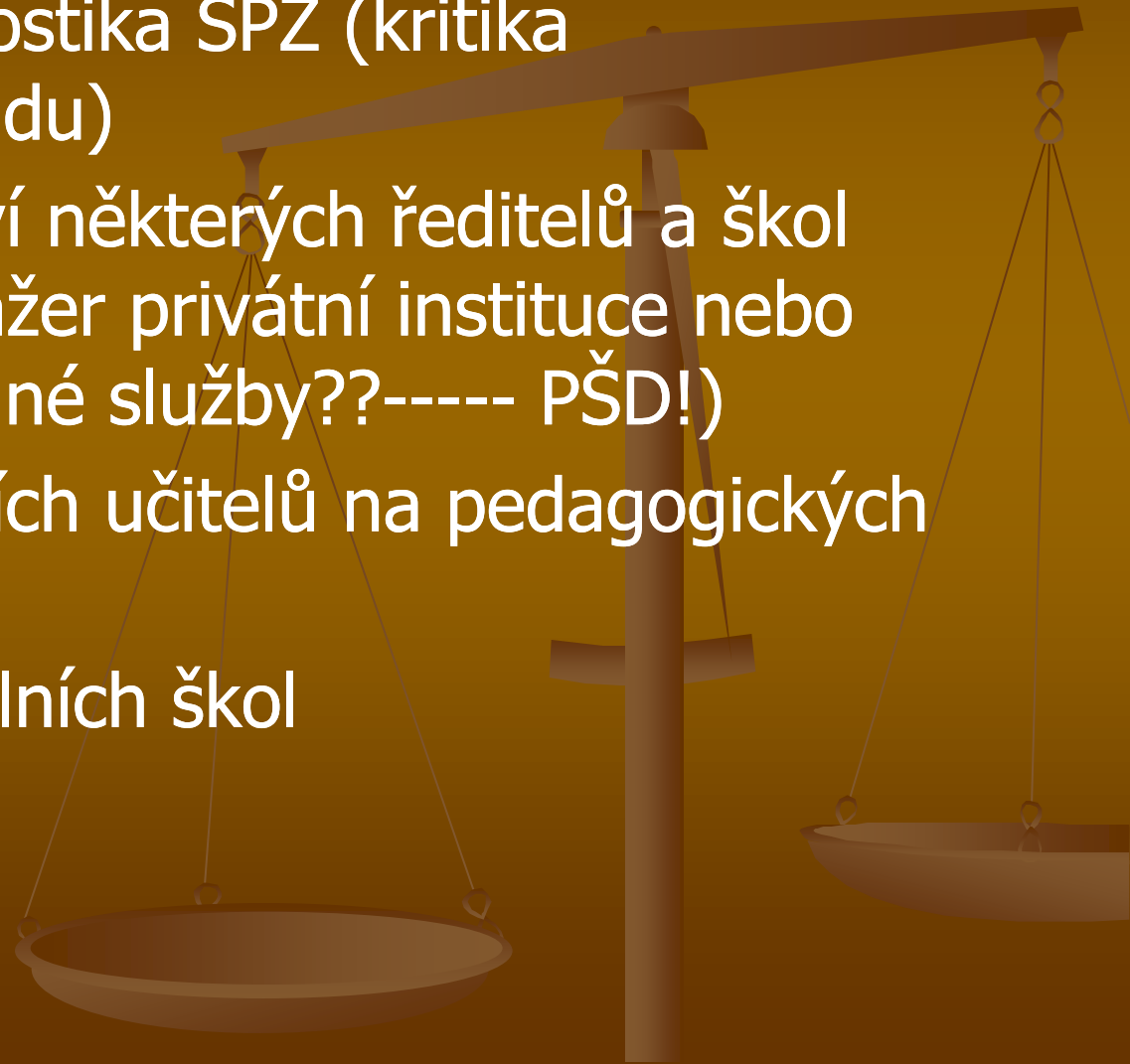


# Problematika speciálního školství

- Mezinárodní úmluvy (mají přednost):  
povinnost zajištění vzdělávání na nediskriminačním základě
  - Problémy:
    - - naše legislativa (vyhlášky)
    - - finance (argumenty NERVu, problematika financování AP)
    - - nedostatečná podpora některých rodin, absence dětí ve škole
- 

# Problematika speciálního školství

- - postupy a diagnostika ŠPZ (kritika štrasburského soudu)
- - sklony k elitářství některých ředitelů a škol (ředitel jako manažer privátní instituce nebo poskytovatel veřejné služby??----- PŠD!)
- - příprava budoucích učitelů na pedagogických fakultách
- - postavení speciálních škol
- - názvy škol..!



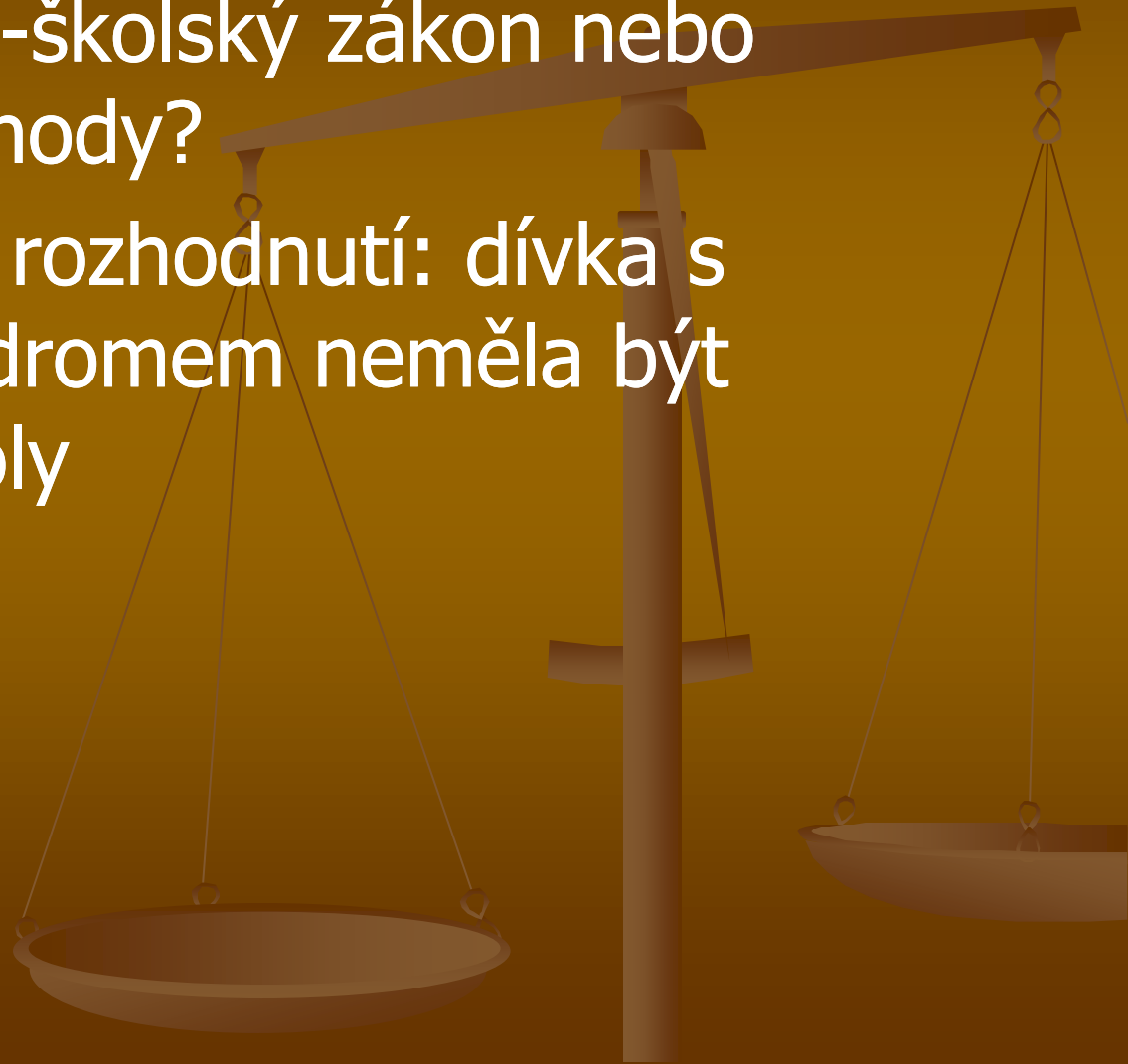


# Vzdělávání žáků se SVP

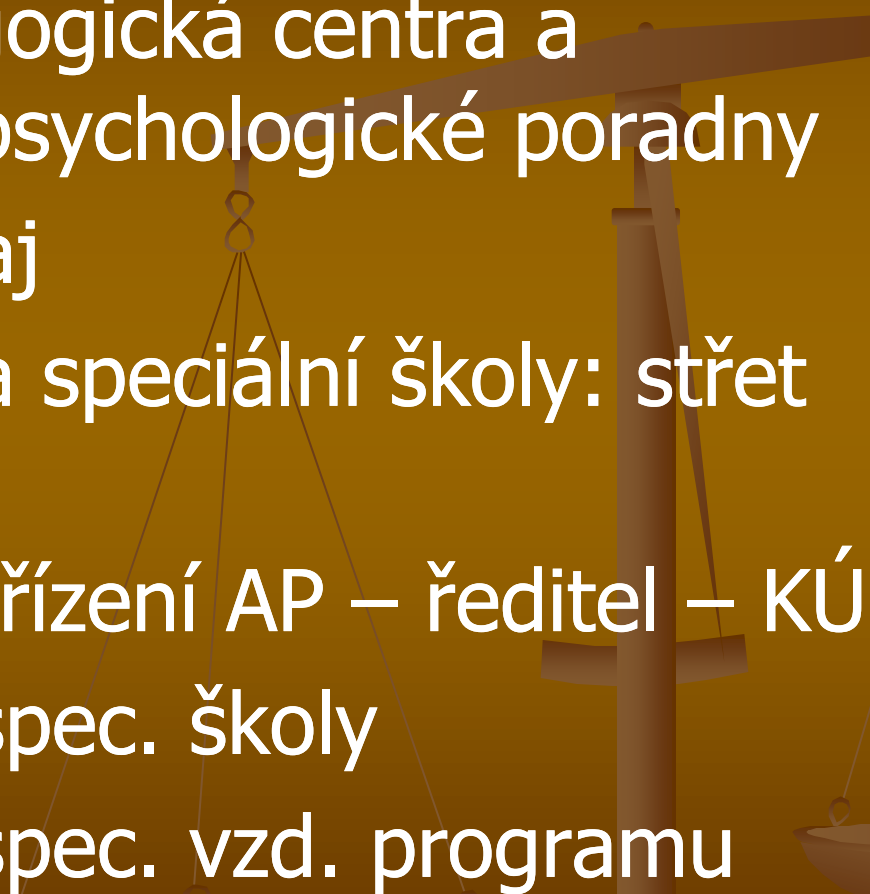
- Zdravotní postižení, zdravotní znevýhodnění, sociální znevýhodnění
- Vyhláška 73/2005 Sb. + 16 ŠZ
- Nově: podpůrná opatření (pomůcky, úpravy výuky..) v pěti stupních, první stupeň i bez poradny, možnost revize
- Pryč jde násl. ustanovení: „...vyžaduje-li to povaha postižení, zřizují se základní školy pro děti s postižením“

# Vzdělávání žáků se SVP

- Co má přednost-školský zákon nebo mezinárodní dohody?
- Nové slovenské rozhodnutí: dívka s Downovým syndromem neměla být nepřijata do školy

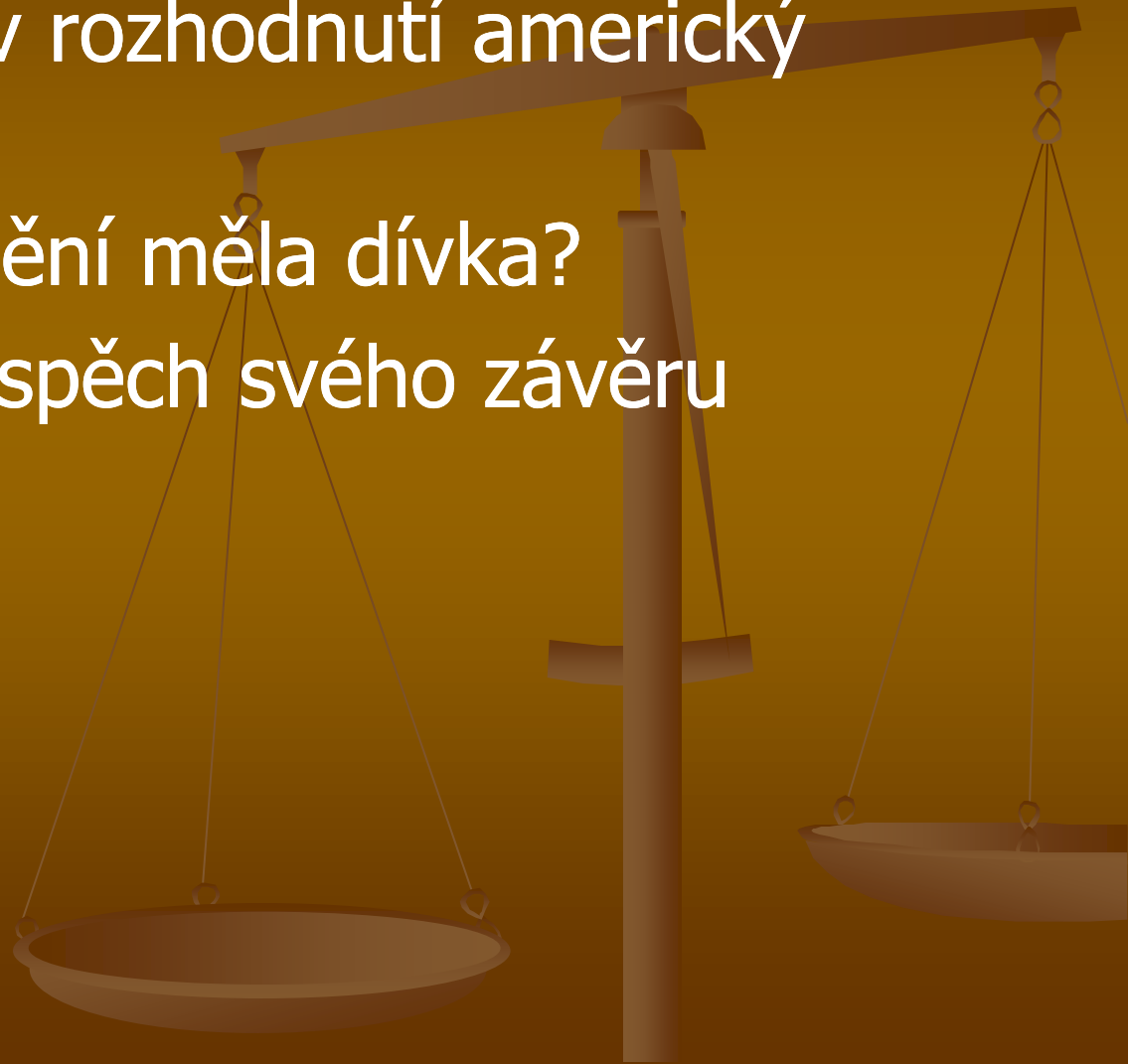


# Školská poradenská zařízení

- Speciálně pedagogická centra a pedagogicko – psychologické poradny
  - Zřizovatelem kraj
  - Napojení SPC na speciální školy: střet zájmů?
  - Doporučení ke zřízení AP – ředitel – KÚ
  - Doporučení do spec. školy
  - Doporučení do spec. vzd. programu
- 

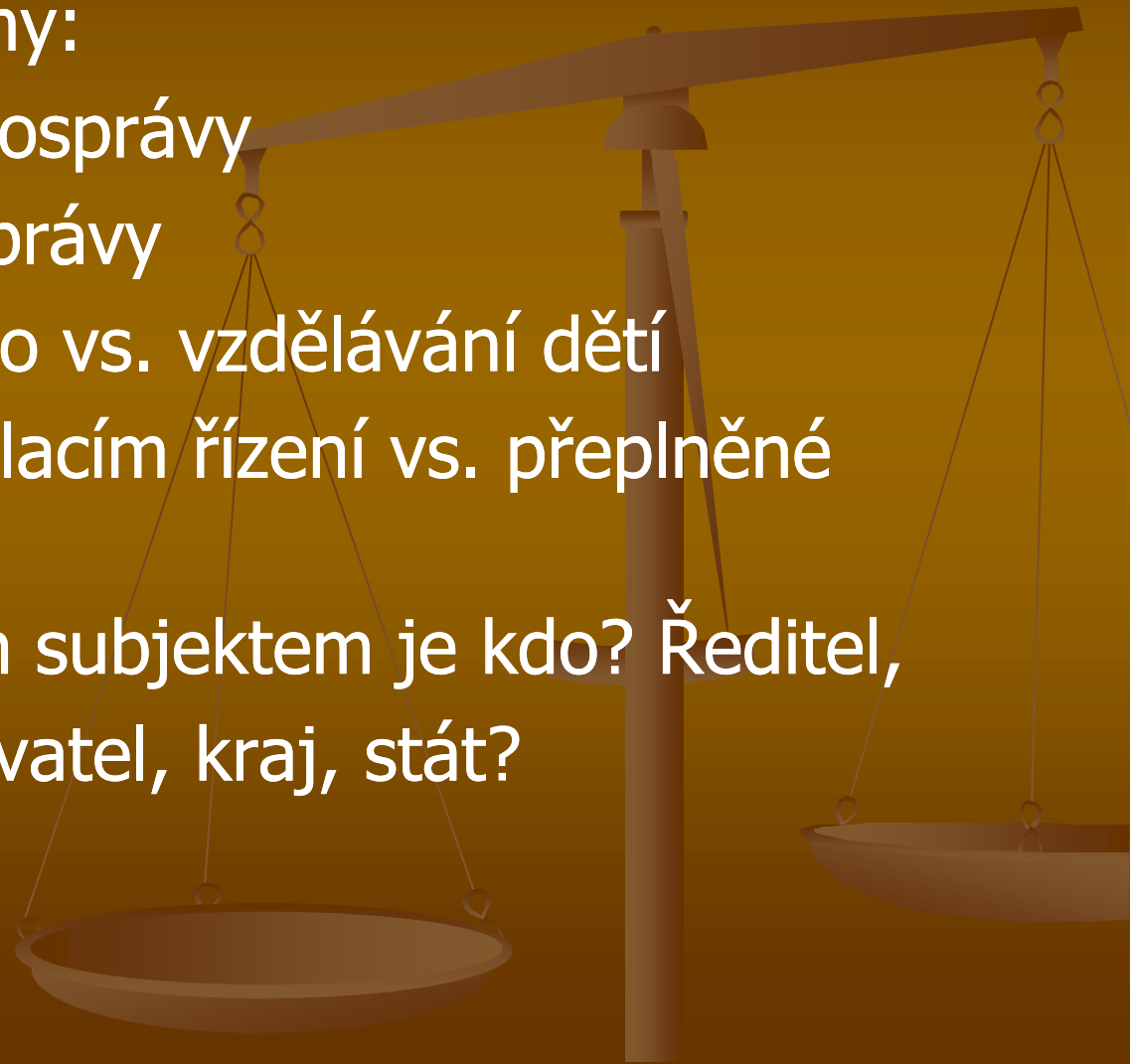
# Inkluze ve světě a soudní rozhodnutí

- K čemu dospěl v rozhodnutí americký soud?
- Jaké znevýhodnění měla dívka?
- Jak soud ve prospěch svého závěru argumentoval?



# Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Právní problémy:
- nečinnost samosprávy
- zásahy samosprávy
- časové hledisko vs. vzdělávání dětí
- úspěch v odvolacím řízení vs. přeplněné školky
- diskriminujícím subjektem je kdo? Ředitel,
- poradna, zřizovatel, kraj, stát?



# Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

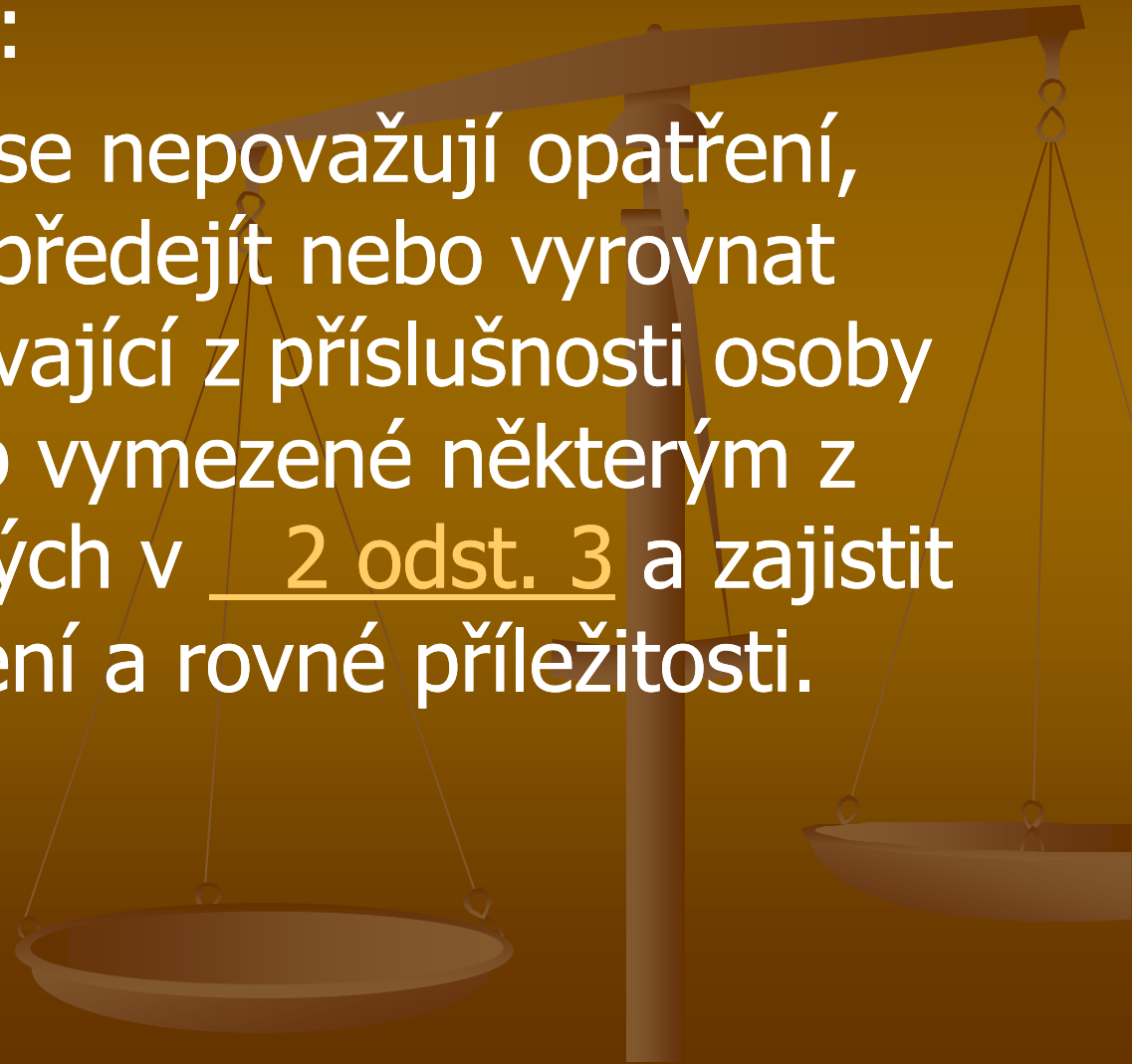
- Dotace pro znevýhodněné skupiny: máme vstupní a výstupní data? Právní základ: Zákon č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, a nařízení vlády č. 98/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky a způsob poskytování dotací ze státního rozpočtu na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity, čl. 1 odst. 4 Úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace:

# Ustanovení 1 odst. 4 Úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace

- *„Za rasovou diskriminaci nejsou považována zvláštní opatření, učiněná výhradně pro zajištění přiměřeného rozvoje některých rasových nebo etnických skupin nebo jednotlivců, kteří potřebují takovou ochranu, jež může být nezbytnou k tomu, aby jim zabezpečila rovné užívání nebo výkon lidských práv a základních svobod, pokud ovšem tato opatření nevedou k zachovávání rozdílných práv pro různé rasové skupiny a pokud nezůstanou v platnosti po dosažení cílů, pro které byla přijata.“*

# Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- 7 odst. 2 ADZ:
- Za diskriminaci se nepovažují opatření, jejichž cílem je předejít nebo vyrovnat nevýhody vyplývající z příslušnosti osoby ke skupině osob vymezené některým z důvodů uvedených v 2 odst. 3 a zajistit jí rovné zacházení a rovné příležitosti.





# Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Náboženské symboly ve školách, požadavky na úpravu výuky: šátky – o jaká práva jde? Kdy je možné je omezit?
- <http://www.ochrance.cz/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2014/skola-nemuze-zcela-zakazat-noseni-krizku-ani-muslimskeho-satku-nezahalujiciho-tvar-a/>
- *Argumenty obou stran... ?*

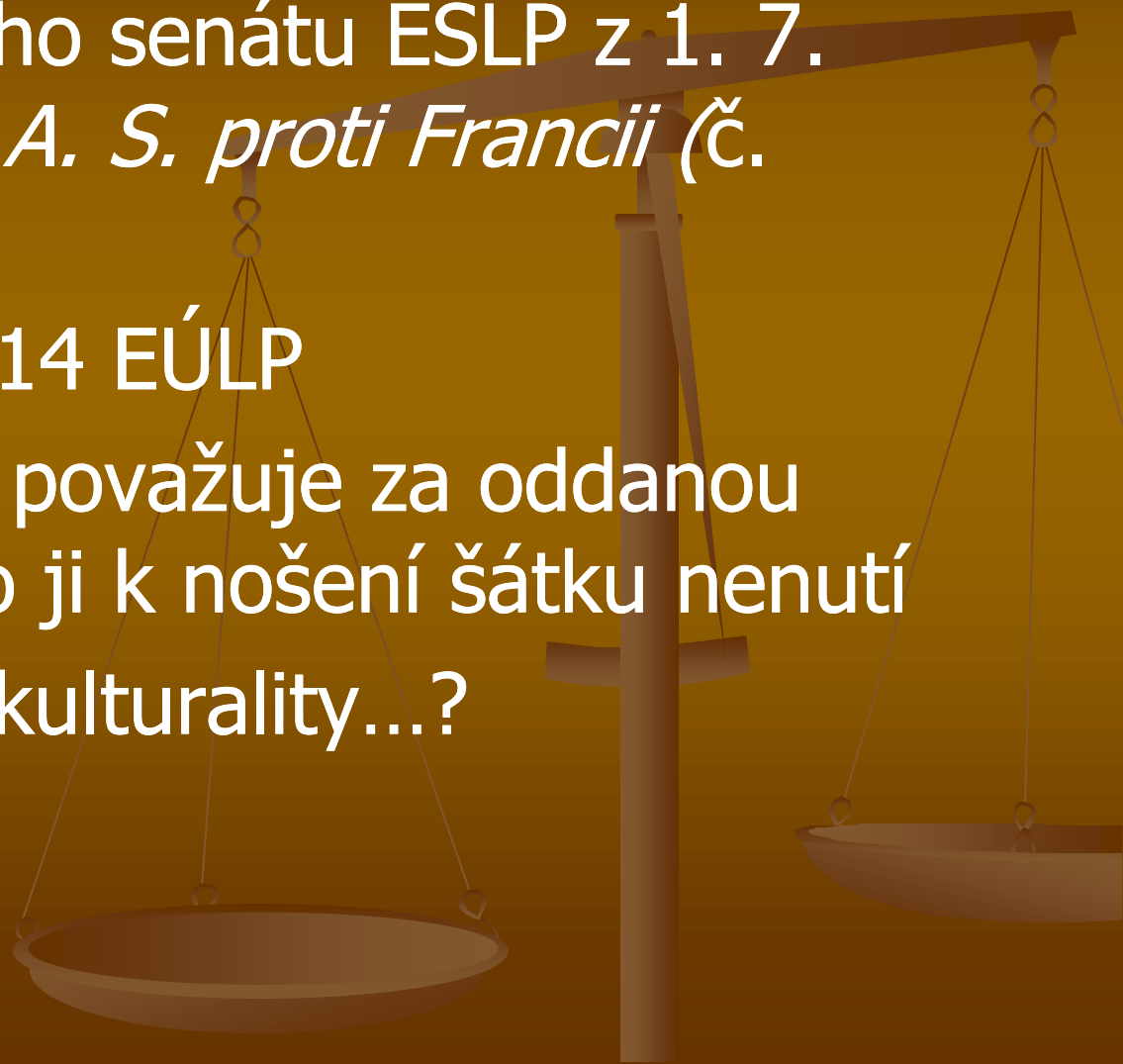
# Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Nikáb, hidžáb, burka



# ESLP k otázce zahalování

- Rozsudek Velkého senátu ESLP z 1. 7. 2014 ve věci *S. A. S. proti Francii* (č. 43835/11)
- Čl. 8, čl. 9 a čl. 14 EÚLP
- Stěžovatelka se považuje za oddanou muslimku, nikdo ji k nošení šátku nenutí
- Co princip multikulturality...?



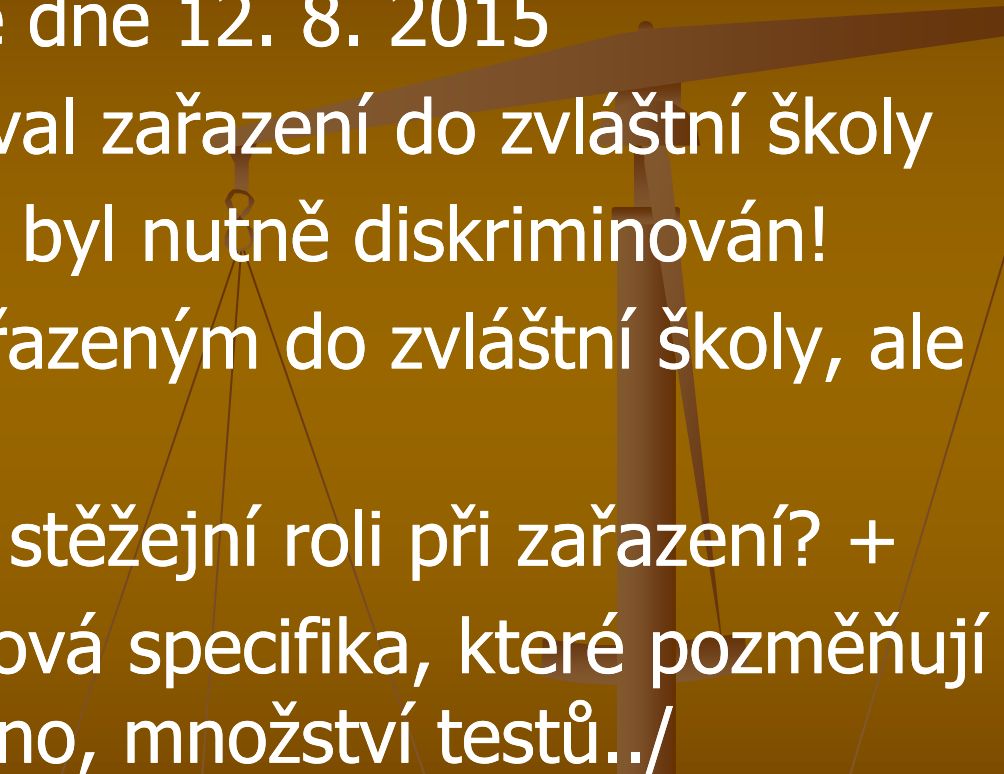
# ESLP: Dahlab vs. Švýcarsko, Eweida vs. UK

- Dahlab: Možnost učitelky nosit šátek – inspekce ji vyzvala k odložení, ESLP konstatoval, že vyučuje-li mladší žáky, může je ovlivnit
- Eweida: Letecká společnost odmítla možnost nosit na uniformě kříž kvůli dress code – podle ESLP nedůvodné
- Paní Chaplin - zdravotní sestra, tam je to z důvodu infekce pochopitelné
- Nejednotnost soudu v případech Dahlab, Eweida, S. A. S. – *v čem?*

# Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Nové rozhodnutí z Itálie: časové omezení asistenta k dítěti s postižením = diskriminace
- Situace v Portugalsku – ředitel se snažil vytvořit menší třídy a opatření pro Romy, ale odsouzeno jako nedovolený postup
- Další rozsudky: D.H. proti ČR, Lavidia proti Řecku, Oršuš proti Chorvatsku, Horváth a Kiss proti Maďarsku..

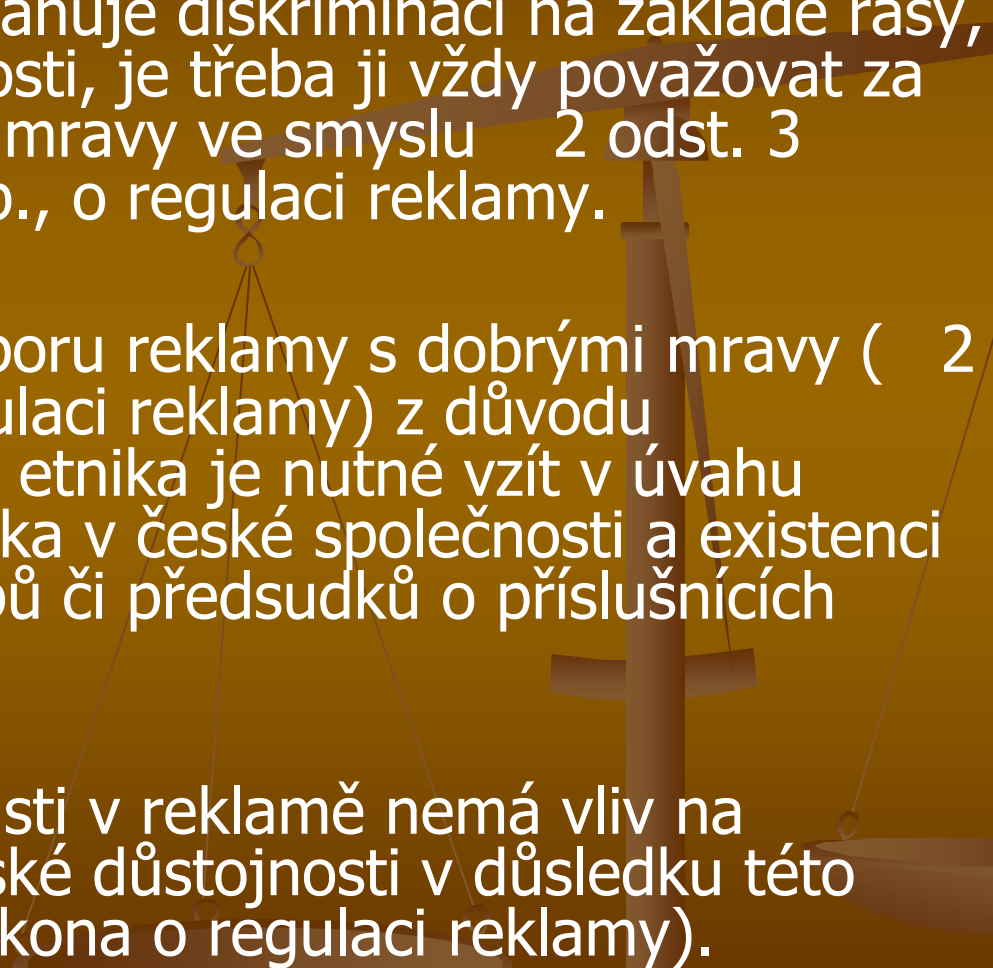
# Nový případ navazující na D.H. a ostatní proti ČR

- III. ÚS 1136/13 ze dne 12. 8. 2015
  - Rom z Chebu žaloval zařazení do zvláštní školy
  - ÚS: ne každý Rom byl nutně diskriminován!
  - Je sice Romem zařazeným do zvláštní školy, ale :
  - A) Hrály ony testy stěžejní roli při zařazení? +
  - B) Nebyla tam taková specifika, které pozměňují hodnocení? /zde ano, množství testů../
- 

# Další otázky: 1 As 46/2013-44

- Může být reklama diskriminační? Podle zákona o regulaci reklamy nesmí být v rozporu s dobrými mravy, NSS zmínil D. H. a zvláštní ochranu Romů
- Kritika – **nemohou se tak rozhodnout? Nevzdělaný kopáč je něco míň?**  
! *„většina vyhlížela jako Romové“*



- 
- I. Pokud reklama obsahuje diskriminaci na základě rasy, pohlaví nebo národnosti, je třeba ji vždy považovat za rozpornou s dobrými mravy ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.
  - II. Při hodnocení rozporu reklamy s dobrými mravy (§ 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy) z důvodu diskriminace určitého etnika je nutné vzít v úvahu postavení tohoto etnika v české společnosti a existenci negativních stereotypů či předsudků o příslušnících tohoto etnika.
  - III. Dobrovolnost účasti v reklamě nemá vliv na posouzení snížení lidské důstojnosti v důsledku této účasti (§ 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy).