

B. Odstranění násobných kořenů polynomů: Tento postup využívá derivace $p'(x)$ polynomu $p(x)$ a toho, že derivovaním se násobnost každého kořene sníží o 1.

Věta matematika: Vydělíme-li polynom $p(x)$ polynomem $d(x) = \text{NSD}(p, p')$ = největší společný dělitel polynomů p, p' , dostaneme polynom $r(x)$, který má přesně stejné kořeny jako $p(x)$, ale jsou násobky pouze jednonásobné. Tedy postup $p(x) \rightarrow r(x)$ umožňuje snížit stupeň polynomu dříve, než začneme hledat jeho kořeny.

Pr. 8.1. Pokud $p(x)$ nemá násobná kořena, $d(x) = \text{NSD}(p, p') = 1$, takže $r(x) = p(x)$, polynom $p(x)$ se při přechodu na $r(x)$ vůbec nemění.

Pr. 8.2. Při řešení rovnice $16x^4 + 32x^3 + 40x^2 + 24x + 9 = 0$ lytrem pomocí Hornerova schématu zjistili, že žádné racionální řešení (původem všech potenciálních zlomků) neexistuje. Zkusme ještě dále algoritmus odstranění násobných kořenů:

$p(x) = 16x^4 + 32x^3 + 40x^2 + 24x + 9$
 $p'(x) = 64x^3 + 96x^2 + 80x + 24$ } zleďme NSD těchto polynomů, Eukleidovův algoritmem (viz přednáška Diskutivní matematika):

$(16x^4 + 32x^3 + 40x^2 + 24x + 9) : (64x^3 + 96x^2 + 80x + 24) = \frac{1}{4}x + \frac{1}{8}$
 $-(16x^4 + 24x^3 + 20x^2 + 6x)$
 $8x^3 + 20x^2 + 18x + 9$
 $-(8x^3 + 12x^2 + 10x + 3)$
 $8x^2 + 8x + 6$

$(64x^3 + 96x^2 + 80x + 24) : (8x^2 + 8x + 6) = 8x + 4$
 $-(64x^3 + 64x^2 + 48x)$
 $32x^2 + 32x + 24$
 $-(32x^2 + 32x + 24)$
 0

tedy $d(x) = \text{NSD} =$ poslední nenulový zbytek tohoto procesu
 $= 8x^2 + 8x + 6$

fak
 $r(x) = p(x) : d(x) = (16x^4 + 32x^3 + 40x^2 + 24x + 9) : (8x^2 + 8x + 6) = 2x^2 + 2x + \frac{3}{2}$
 $-(16x^4 + 16x^3 + 12x^2)$

$16x^3 + 28x^2 + 24x + 9$
 $-(16x^3 + 16x^2 + 12x)$
 $12x^2 + 12x + 9$
 $-(12x^2 + 12x + 9)$
 0

tedy rovnici lze psát ve tvaru
 $(8x^2 + 8x + 6) \cdot (2x^2 + 2x + \frac{3}{2}) = 0$

vytkneme $\frac{2}{2}$ \rightarrow vynásobíme 2

$(4x^2 + 4x + 3) \cdot (4x^2 + 4x + 3) = 0$

$(4x^2 + 4x + 3)^2 = 0$

$x_{1,2} = \frac{-4 \pm \sqrt{16 - 48}}{8} = \begin{cases} \frac{-1 + i\sqrt{2}}{2} \dots \text{kořen m. 2} \\ \frac{-1 - i\sqrt{2}}{2} \dots \text{kořen m. 2} \end{cases}$

celkově tedy má polynom 2x řešení lze rozložit do tvaru: (a má první tvaru např. $x^2 = 0$)

$16 \cdot (x + \frac{1}{2} + \frac{i\sqrt{2}}{2})^2 \cdot (x + \frac{1}{2} - \frac{i\sqrt{2}}{2})^2 = 0$... algebraický rozklad dle rovnice v komplexním tvaru

C. Polynom $p(x) \in \mathbb{R}[X]$ musí mít komplexní kořeny "po dvojicích", ve tvaru $a \pm i \cdot b$:

Pokud $c_1 = a + i \cdot b$ je kořenem polynomu $p(x) \in \mathbb{R}[X]$, tj. polynomu s reálnými koeficienty, nutně z toho plyne, že i komplexní číslo $c_2 = a - i \cdot b$ je kořenem tohoto polynomu. Čísla $a \pm i \cdot b$ se nazývají komplexně sdružená.

Pozn.: toto je velmi užitečný fakt, pokud se vyskytne polynomem s reálnými koeficienty, což se většinou vyskytuje.

D. Pro každý kořen lineární polynomu $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ platí:

$$|x_i| < 1 + \frac{\max\{|a_0|, |a_1|, \dots, |a_{n-1}|\}}{|a_n|}$$

Obzvláště-li konstanta na pravo straně je 1

Asi každý kořen polynomu (reálné i komplexní) musí ležet v komplexní rovině uvnitř kruhu se středem v 0 a poloměrem r , přibližně absolutní hodnota komplexního čísla $|x_i|$ znamená vzdálenost x_i od počátku. JINÝMI SLOVY, MEZI KÖRĚNY A KOEFICIENTY DANÉ ALGEBRAICKÉ ROVNICE EXISTUJE PRAVĚ UVEDENÝ KRÁSNÝ VZTAH: KÖRĚNY JSOU BLÍŽE POCĚTKU NEŽ $\max\{|a_0|, |a_1|, \dots, |a_{n-1}|\}$ VYDĚLENÉ ABSOLUTNÍ HODNOTOU $|a_n|$.

E. Hrubá algebra - myšleno na příkladu: řešme rovnici $2x^5 + 3x^4 - 7x^3 + 6x^2 - 11x + 5 = 0$.

- A) Pokud nejde o racionální koeficienty polynomu ověřme rovnky $\pm 1, \pm 5, \pm \frac{1}{2}, \pm \frac{5}{2}$ a zjistíme, že polynom na levé straně žádné rac. kořeny nemá.
- B) procesem odstraňování násobků kořenů zjistíme, že polynom žádné racionálně násobné kořeny nemá. $p(x) = p(x) \dots$ tím jsme zjistili, že $p(x)$ má pět různých jednorázových kořenů.
- C) $p(x)$ má jen reálné koeficienty \Rightarrow pokud má komplexní kořeny, tak vždy po dvojicích, komplexně sdružené kořeny tvaru $a \pm bi$
- D) Pro každý z pěti kořenů platí $|x_i| \leq 1 + \frac{\max\{3, 7, 6, 11, 5\}}{2} = 1 + \frac{11}{2} = 6,5$
Všechny kořeny leží uvnitř kruhu se středem v 0 a poloměrem 6,5.

Tímto končí hrubá algebra a nastupuje
Řešení polynomických rovnic - numerické metody

Pokud se nepokojíme jen s kořenkou a počátkem a „soustředíme se k ztvárnění počítačů“, tzv. počítačové = NUMERICKÉ metody nám pomohou nacházet kořeny, protože jsou racionální a komplexní a polynom je má stejně tak vysokého, že pro něj neexistují vzorce, mají!!!

Další postup řešení kvádr rovnice $p(x) = 0$
 $2x^5 + 3x^4 - 7x^3 + 6x^2 - 11x + 5 = 0$

F. Hrubá detekce reálných kořenů

Z bodu D víme, že $|x_i| \leq 6,5$, tj. rozmeňte si svůj oblíbený kreslicí nástroj funkce a nakreslete si graf funkce $p(x) \dots$ polynom je funkce spojitá, tj. její graf je „přerušovaná“ čára. Vidíme, že tato čára trikrát protne osu x na intervalu $\langle -6,5, 6,5 \rangle$, a tyto průsečíky s osou x jsou právě 3 různé reálné kořeny x_1, x_2, x_3 .
Z funkce, že průsečíky jsou jen 3, dále plyne, že čárka a pět kořenů jsou komplexně sdružené čísla $x_{4,5} = a \pm bi$, kde a, b reálné.

Pokud nemáte kreslicí program (ale jen kalkulačka), tak měříte reálné kořeny detekcí, a nic následujícím způsobem (v jazyce R - skriptu nř str. 77 až 80):

Desatinnýe ra x	počítané čísla	-6,5	a počítané funkční hodnoty	$p(-6,5) = -15598,25$	8/3
		-6		$p(-6) = -9865$	
		-5,5		$p(-5,5) = -5908,875$	
		-5		$p(-5) = -3290$	
		-4,5		$p(-4,5) = -1646,5$	
		-4		$p(-4) = -687$	
		-3,5		$p(-3,5) = -183,125$	} $\rightarrow R_1 \in \langle -3,5; -3 \rangle$
		-3		$p(-3) = 38$	
		-2,5		$p(-2,5) = 101,25$	
		-2		$p(-2) = 91$	
		-1,5		$p(-1,5) = 18,625$	
		-1		$p(-1) = 30$	
		-0,5		$p(-0,5) = 13$	
		0		$p(0) = 5$	
		0,5		$p(0,5) = 0,375$	} $\rightarrow R_2 \in \langle 0,5; 1 \rangle$
		1		$p(1) = -2$	
		1,5		$p(1,5) = 8,75$	} $\rightarrow R_3 \in \langle 1; 1,5 \rangle$
		2		$p(2) = 63$	
		⋮		⋮	

data funkční hodnoty má jsm někdy kladné.

Ze spojitosti funkce $p(x)$ plyne, že na tom intervalu, kde přecházíme od záporné funkční hodnoty k kladné, musí existovat přinejmenším jedna $p(x) = 0$ s osou x , tj. bod R_1 : $p(R_1) = 0$

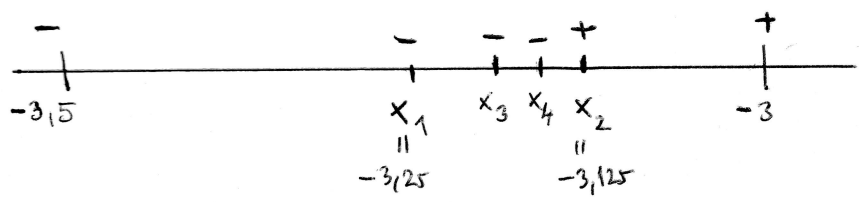
- R_2 : $p(R_2) = 0$
 - R_3 : $p(R_3) = 0$
- } R_1, R_2, R_3 jsou řešené rovnice!!!

G. Souhrnná detekce reálných iracionálních řešení

Víme, že řešení R_1, R_2, R_3 jsou iracionální, tj. přesně je těžší by nám bylo udát celou reálnost, protože desítkový jeřáb rozvoj je neperiodický (neukončený). Ale pokud se spokojíme s přesností třeba 5 platí de desítky, přibližně jako přesnost majide na chvilku. Pochopíme se na dvě metody, jakými k řešení dospějeme:

G.1. metoda půlení intervalu pro reálnou rovnici $p(x) = 0$:

vycházíme ze situace



- $p(-3,5) < 0$
- $p(-3) > 0$
- a) najdeme střed intervalu $\langle -3,5; -3 \rangle$, podle vzorce $x_1 = \frac{a+b}{2}$, tj. $x_1 = -3,25$

b) v tomto bodě $x_1 = -3,25$ spočítáme funkční hodnotu $p(-3,25) = -96,06055 \dots$ důležitě je, že je záporná \ominus a další fází je intervalů $\langle -3,5; -3,25 \rangle$, $\langle -3,25; -3 \rangle$ vybereme $\langle -3,25; -3 \rangle$, protože v krajních bodech jsou rozdílné znaménka funkčních hodnot - záporná a kladná, tj. řešení leží na tomto intervalu

c) najdeme střed $x_2 = \frac{a_1+b_1}{2} = \frac{-3,25-3}{2} = -3,125$, pak $p(-3,125) = 1,6476 \dots$ kladná hodnota \oplus
 tedy jako $\langle a_2, b_2 \rangle$ volíme interval $\langle -3,25; -3,125 \rangle$, protože $p(-3,25) < 0$, $p(-3,125) > 0 \dots$ tj. řešení leží na tomto intervalu

d) najdeme střed $x_3 = \frac{a_2+b_2}{2} = \frac{-3,25-3,125}{2} = -3,1875$, pak $p(-3,1875) < 0$, volíme $\langle a_3, b_3 \rangle = \langle -3,1875; -3,125 \rangle$
 e) najdeme střed $x_4 = \frac{a_3+b_3}{2} = -3,16525$, pak $p(-3,16525) < 0$, volíme $\langle a_4, b_4 \rangle = \langle -3,16525; -3,125 \rangle$

f) ... ať po dalších desítkách $x_{15} = -3,12999 \dots$ a to je bod, kdy problémové rovnice $Z_1 : Z_1 = -3,12999$

Zkuste pítelí intervalí spóčítat to, že yčho interval $\langle -3,5; -3 \rangle$ dáme na polovinu, dává polovinu zase na polovinu, ad., a vždy z těch dvou polovin vezmeme po další dělení α_n , a ještě lepší boděch má polynom $p(x)$ opět ruzné funkční hodnoty, což znamená, že jako polovina obdržíme hledané řešení.

Celý algoritmus jítma rozdělili asi po 15 krocích, kdy už délka intervalu $\langle a_{14}, b_{14} \rangle$ byla menší než 0,00001.

Asady je jasné, že jeho střed x_{15} je spóčítán s přesností na pět desetinných míst.

Tedyž algoritmus pítelí intervalu používáme si na další dva hrubě zuzazené intervaly a dostaneme další dvě řešení:

$$r_2 \in \langle 0,5; 1 \rangle \Rightarrow \langle a_0, b_0 \rangle = \langle 0,5; 1 \rangle \text{ a asi po pátých krocích dostaneme } x_{16} = 0,54689 = r_2$$

$$r_3 \in \langle 1; 1,5 \rangle \Rightarrow \langle a_0, b_0 \rangle = \langle 1; 1,5 \rangle \text{ a asi po pátých krocích dostaneme } x_{16} = 1,22892 = r_3$$

Zhrodošená metoda pítelí intervalu:

- a) pokud má interval $\langle a_0, b_0 \rangle$ alespoň jedno řešení rovnice $p(x) = 0$, a nikoli žádné dva řešení nebo žádné řešení, metoda pítelí je s jistotou majade (proto je důležité dávat řešení nejprve nabrubo najít)

Abychom nylomili polynom, že zhadomá ruzné funkční hodnoty má nějaké řešení "misklo", místo bodu 0,5 zvolíme bod menší, např. 0,1 a pítelíme

- $p(-6,5)$
- $p(-6,4)$
- $p(-6,3)$
- ... ad.

Tímto způsobem bychom "nabrubo" našli intervaly $r_1 \in \langle -3,2; -3,1 \rangle$

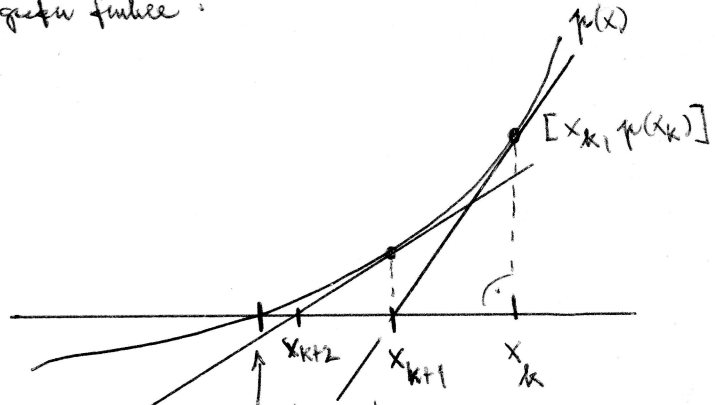
$r_2 \in \langle 0,5; 0,6 \rangle$

$r_3 \in \langle 1,2; 1,3 \rangle$ a opět bychom podle způsobu dána řešení metodou pítelí intervalu

- b) metoda pítelí intervalu pracuje nice jítelí, ale je velmi pomalá - má nepřesnosti o jedno desetinné místo potelíže někdy tři kroky, potelíže více numer, rade podle druzé bodě nebo čtyř bodě, ale nebyla by nějaká lepší metoda při pítelí pouze na zhrubě hledání?

G.2. Newtonova metoda = metoda tečen pro řešení polynomické/algebraické rovnice $p(x) = 0$

S velmi rychlou metodou pítelí už kromě mactemů vždy brzák Newton: využil pítelíu podle pítelí řešit ke grafu funkce:



- a) zvolíme bod x_0 vhodné blízko možného řešení
- b) sestavíme tečnovou bodu x_1, x_2, x_3, \dots

podle sčítel:
vedeme tečnu ke grafu $p(x)$ v bodě $[x_k, p(x_k)]$ a tam, kde tato tečna protne osu x , bude bod x_{k+1} :

$$x_{k+1} = x_k - \frac{p(x_k)}{p'(x_k)}$$

tečnu t ke grafu $p(x)$ v bodě $[x_k, p(x_k)]$

(rozdílek Newtonovy metody je rudička dvojnásobný vyjádření log d, jedinou pomocí derivace a potruke pomocí pravoúhelného trojúhelníku)

V našem případě by náš vztah měl tvar

$$x_{k+1} = x_k - \frac{2 \cdot x_k^5 + 3 \cdot x_k^4 - 7 \cdot x_k^3 + 6 \cdot x_k^2 - 11 \cdot x_k + 5}{10 \cdot x_k^4 + 12 \cdot x_k^3 - 21 \cdot x_k^2 + 12 \cdot x_k - 11}$$

Ukazuje se, že se rovnice rudička M/NUS před rovníkem a většinou uholik operaci, když rozdíl na první shodu převedeme na společného jmenovatele:

$$x_{k+1} = \frac{10 \cdot x_k^5 + 12 \cdot x_k^4 - 21 \cdot x_k^3 + 12 \cdot x_k^2 - 11 \cdot x_k - (2 \cdot x_k^5 + 3 \cdot x_k^4 - 7 \cdot x_k^3 + 6 \cdot x_k^2 - 11 \cdot x_k + 5)}{10 \cdot x_k^4 + 12 \cdot x_k^3 - 21 \cdot x_k^2 + 12 \cdot x_k - 11}$$

$$x_{k+1} = \frac{8 \cdot x_k^5 + 9 \cdot x_k^4 + 28 \cdot x_k^3 + 6 \cdot x_k^2 - 5}{10 \cdot x_k^4 + 12 \cdot x_k^3 - 21 \cdot x_k^2 + 12 \cdot x_k - 11}$$

→ Někde vstare použijeme u našem případě !!

$$r_1 \in \langle -3,5; -3 \rangle : \text{volme } x_0 = -3,5 \Rightarrow x_1 = \frac{8 \cdot (-3,5)^5 + 9 \cdot (-3,5)^4 + 28 \cdot (-3,5)^3 + 6 \cdot (-3,5)^2 - 5}{10 \cdot (-3,5)^4 - 12 \cdot (-3,5)^3 - 21 \cdot (-3,5)^2 - 12 \cdot (-3,5) - 11} = -3,229055$$

$$x_2 = \frac{-8 \cdot 3,229055^5 + 9 \cdot 3,229055^4 - 28 \cdot 3,229055^3 + 6 \cdot 3,229055^2 - 5}{10 \cdot 3,229055^4 - 12 \cdot 3,229055^3 - 21 \cdot 3,229055^2 - 12 \cdot 3,229055 - 11} = -3,139302$$

$$x_3 = \frac{-8 \cdot 3,139302^5 + 9 \cdot 3,139302^4 - 28 \cdot 3,139302^3 + 6 \cdot 3,139302^2 - 5}{10 \cdot 3,139302^4 - 12 \cdot 3,139302^3 - 21 \cdot 3,139302^2 - 12 \cdot 3,139302 - 11} = -3,130003$$

$$x_4 = \frac{-8 \cdot 3,130003^5 + 9 \cdot 3,130003^4 - 28 \cdot 3,130003^3 + 6 \cdot 3,130003^2 - 5}{10 \cdot 3,130003^4 - 12 \cdot 3,130003^3 - 21 \cdot 3,130003^2 - 12 \cdot 3,130003 - 11} = -3,129909 \approx -3,12991$$

Ačkoliv výsledkem Newtonova metoda dosáhla už po čtyřech krocích !!

$$r_3 \in \langle 1; 1,5 \rangle \text{ volme } x_0 = 1,5 \text{ dostaneme po čtyřech krocích } x_4 \approx r_3 = 1,22892$$

$$r_2 \in \langle 0,5; 1 \rangle \text{ volme } x_0 = 0,5 \text{ dostaneme už po dvou krocích } x_2 \approx r_2 = 0,54689$$

rozhodování Newtonovy metody

a) je rudička tříkříd zohlednění už metoda půlku, jeden krok rudička odpovídá jedno desítkové místo

b) slabší metodou je to, že rudička nespojde nikdy - teoreticky může být i rovnice s osou x, ačkoliv rudička prakticky s osou x neexistuje (přibližně to číslo neroste, ale docela se stěračí, že dle rudičky vol x_{k+1} "vyběhne" nekonečno daleko od našeho rudičky, postupně celá posloupnost bodů směřuje k \infty / (-\infty).

Newtonova je zejména u spojité funkce rychle a velmi dobře - nikdy může celý proces "odstihnout" od rudičky, ale když rudička volit rudička x_0, postupně se k rudičky dostaneme.

VELKOU PŘEDNOSTÍ NEWTONOVY METODY JE TO, ŽE NAJDE I KOMPLEXNÍ ŘEŠENÍ! MUSÍME JI OVŠETI TROCHU NĀPOMOCI A VOLIT x_0 KOMPLEXNÍ ČÍSLO S NENULOVOU IMAGINÁRNÍ ČÁSTÍ, PROTOŽE NEWTONOVA METODA SAMA DO KOMPLEXNÍCH ČÍSEL NESKOKÁ

Nužně dvojice komplexně sdružených reálných v našem případě:

$$2x^5 + 3x^4 - 7x^3 + 6x^2 - 11x + 5 = 0$$

Možná, že $|z_4| < 6,7$

$|z_5| < 6,7$... budeme tedy volit jako x_0 nějaké komplexní číslo s reálnou částí mezi $6,7$ a možná je do NEWTONOVY METODY (podle téhož vzorce z předchozí strany)

- $x_0 = 1 + i$... po pěti krocích $x_5 \doteq 0,54689$... postupně se blíží k reálnému řešení!
 leka už máme !! nic moc ho jsme neměli.
- $x_0 = 1 + 2i$... po 11 krocích $x_{11} \doteq 0,54689$...
 tohle řešení je nice hezčí, ale my se musíme učit řešení s nenulovou imaginární částí
- $x_0 = 1 + 3i$... po 10 krocích se metoda dostala k bodu $x_{10} \doteq -0,07295 + i \cdot 1,08773 \doteq z_4$!

a protože máme dvě komplexní řešení je pouze komplexně sdružené se předchozím, můžeme ho zapsat pod

$$\underline{\underline{z_5 \doteq -0,07295 - i \cdot 1,08773}}$$

Odpověď: Naše rovnice $2x^5 + 3x^4 - 7x^3 + 6x^2 - 11x + 5 = 0$

má tři iracionální řešení $z_1 \doteq -3,12991$

$z_2 \doteq 0,54689$

$z_3 \doteq 1,22892$

a dvě komplexní řešení $z_4 \doteq -0,07295 + i \cdot 1,08773$

$z_5 \doteq -0,07295 - i \cdot 1,08773$

Běžnými algebraickými postupy máme nově řešit pouze, pokud je stupeň pátého a vyššího ale jednodušší numerické/počítačové metody je dokázat možnost, která je dostatečná.