

# Etické otázky výzkumu

# Eticky problematické studie v historii

- Tuskegee syphilis study
- Milgramova studie poslušnosti
- ....

- Diederik Stapel - Studie vlivu čistoty prostředí na projevy rasismu a několik desítek dalších studií



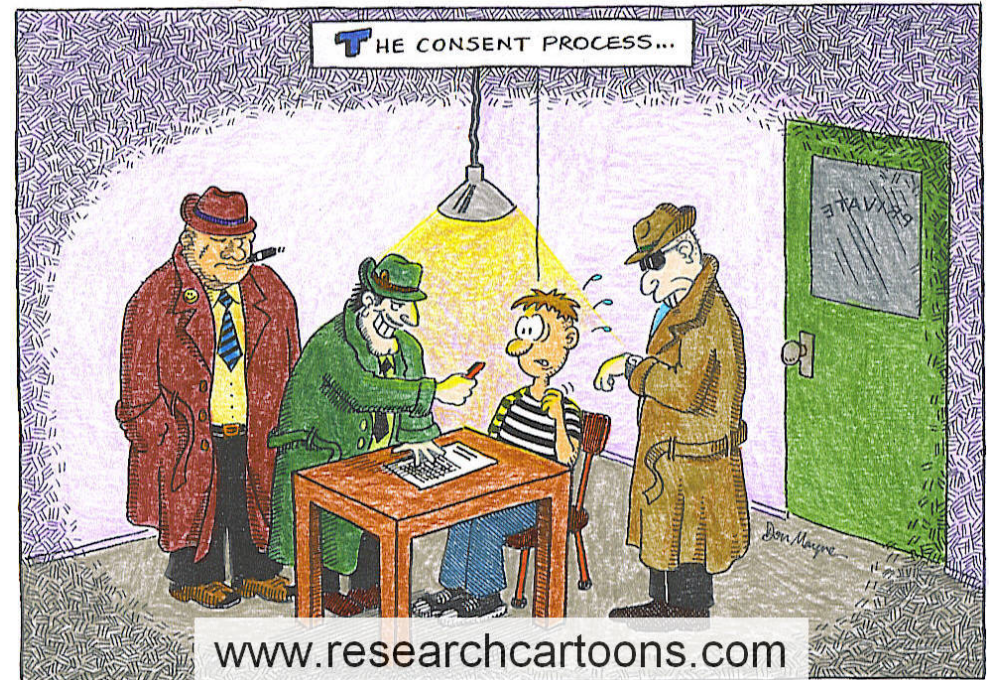
# Belmont report (1979)

- Formulace tří hlavních zásad směrem k účastníkům výzkumu, jejichž dodržování je posuzováno:
  - **Respekt**
  - **Prospěšnost**
  - **Spravedlnost**

# Respekt

- Dobrovolný souhlas x donucení
- Poučený souhlas x klamání  
(vynechání informací, “krycí” příběh, lživá zpětná vazba)
- Možnost kdykoli souhlas odvolat

Efekt perseverance



# Prospěšnost

- Prospěšnost a (potenciální) rizika pro účastníka / společnost
- Důsledná anonymizace dat

# Spravedlnost

- Zátěž a výhody spojené se studií jsou rovnoměrně rozděleny
- Žádná sociální skupina není protěžována
- Ochrana zranitelných skupin

# Další zásady:

Punch, K. (2004) Úspěšný návrh výzkumu. Praha: Portál.

Šedřová, K. & Švaříček, R. (2007) Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách. Praha: Portál.

- Důvěrnost
  - anonymizace, bezpečné ukládání dat
- Zpřístupnění práce účastníkům výzkumu
  
- Vlastnictví dat a publikace výsledků
- Použití a zneužití výsledků
  
- Vyhnout se:
  - Konfliktu zájmů
  - Přílišnému vlivu osobních postojů

# Výzkum ve speciální pedagogice

- **Výzkumný soubor**
- **Specifické oblasti:**
- Poučený souhlas
- Prospěšnost
- Použití a zneužití výsledků

Děti

osoby s postižením  
rodiny osob s postižením  
Lidé na okraji společnosti  
Etnické a náboženské minority

Stigmatizace

Podpora stereotypního vnímání  
Marginalizace  
Bezmocnost



# Etický kodex

- ČAPV nemá vlastní etický kodex
- [Britská asociace pedagogického výzkumu \(2004\)](#)
- Americká pedagogická asociace (Revised Ethical Guidelines for Educational Research, 2004)
- [Etický kodex Masarykovy univerzity](#)
- Etické kodexy dalších oborů (psychologie, sociologie)

# Etické aspekty vědecké práce (1)

- Je nepřijatelné:
  - **Zamlčí-li** autor **zdroj**, který v práci použil (chlubí-li se cizím peřím)
  - **Opomene-li** záměrně **uvést zdroj**, který není v souladu s názory/závěry autora
  - Uvádí-li **prameny**, se kterými se skutečně **neseznámil**
  - Použije-li materiál k doložení něčeho, co z něj jednoznačně **nevyplývá**
  - Uvádí-li v seznamu literatury i práce, které s problematikou **nesouvisí**
  - Interpretuje-li autor zjištěné **údaje nepřesně a nezodpovědně** nebo **přecení-li** vědecký **význam** závěrů

# Etické aspekty vědecké práce (2)

- **Plagiátorství**

- Přisvojení výsledků vědecké práce někoho jiného
- **Parafrázování** bez uvedení informací o původním zdroji/autorovi
- Hrubé porušení etických principů a autorských práv
- viz. Disciplinární řád pro studenty PdF MU

# Etické aspekty vědecké práce (3)

- ▶ **Vyjednávání spolupráce a vstupu do terénu**
- ▶ Představení výzkumu
- ▶ Navázání spolupráce
  
- ▶ **Po skončení výzkumu:**
- ▶ Opuštění terénu
- ▶ Data
- ▶ Komunikace

# Informovaný souhlas

- • Kdo zkoumá
  - Co a proč je předmětem výzkumu
  - Jaká data budou zpracovávána
  - Jak, kde, jak dlouho budou zpracovávána, uchovávána data
- Kde budou data zveřejněna – IS
- Souhlas je možné kdykoli odvolat bez sankce
- Právo nahlížet do „svých“ dat
- [Nařízení \(EU\) 2016/679](#) o ochraně osobních údajů

# Porušení etických zásad při zpracování dat:

- HARKING (Hypothesizing After Results are Known)
  - Hypotézy odpovídají získaným datům
- P- HACKING
  - Snaha o získání potřebné p-value
- CHERRY PICKING
  - Z výzkumu vybíráme pouze určité závěry – např. 2 ze 4 experimentů nebo 2 ze 3 závisle proměnných
- SELECTIVE OMISSION
  - Záměrné vynechání výsledků, které nepotvrzují hypotézu
- DATA SNOOPING
  - Data sbíráme tak dlouho, až je „p“ dostatečně nízké

# Zlaté pravidlo

- Zaznamenat a poctivě popsat rozhodnutí, která měla vliv na výslednou podobu dat a jejich zpracování.