**Najděte ve větách přívlastek neshodný (je tam vždy jeden)**

**Spojte jej s jeho řídícím členem a rozhodněte, vyjadřuje-li závislost řízeností, nebo přimykáním.**

Z muzea dnes zmizel slavný obraz **van Gogha**.

 obraz

 van Gogha **řízenost** (bezpředložkový 2. pád)

Obraz byl zapůjčen z muzea **v Groninghenu**.

 (z) muzea

 **V Groninghenu** přimykání

Zdůvodnění: přívlastek není v bezpředložkovém 2. pádě, řídící jméno není slovesné nebo takové, místo kterého by bylo možné sloveso užít; pokud je na takovém podstatném jméně užit přívlastek neshodný vyjádřený jménem v jiném než bezpředlož. 2. pádě, je vždy přimykající.

Některá místa v noci **na dnešek** pokryl sníh.

 v noci

 **na dnešek**  přimykání

Zdůvodnění: přívlastek není v bezpředložkovém 2. pádě, řídící jméno není slovesné nebo takové, místo kterého by bylo možné sloveso užít; pokud je na takovém podstatném jméně užit přívlastek neshodný vyjádřený jménem v jiném než bezpředlož. 2. pádě, je vždy přimykající

Nynější počasí se podobá začátku minulého **týdne**

 začátku

 týdne **řízenost** (bezpředložkový 2. pád)

Předpověď **na** další **týden** už počítá s výrazným oteplením.

Předpověď

 na týden přimykání

Zdůvodnění:

Přívlastek neshodný *na týden* závisí na slovesném podstatném jméně *předpověď*. Větu tedy zkusíme obměnit tak, aby v ní místo jména *předpověď* bylo sloveso:

***Předpovídat*** *počasí na další týden znamená počítat s výrazným oteplením*

*Když se* ***předpovídá*** *počasí na další týden, počítá se už s výrazným oteplením.*

Vznikne tak mj. větná dvojice: *předpovídat na (další) týden*, *předpovídá na (další) týden*. V těchto dvojicích je spojení *na týden* příslovečným určením času, vyjadřuje tedy závislost přimykáním.

Pro nás z toho vyplývá, že i ve dvojici *předpověď na (další) týden* spojení *na týden* jako přívlastek neshodný vyjadřuje závislost přimykáním.

I letmý pohled **na stůl** nás přesvědčil o všem.

pohled

 na stůl řízenost

Zdůvodnění:

Přívlastek neshodný *na stůl* závisí na slovesném podstatném jméně *pohled*. Větu tedy zkusíme obměnit tak, aby v ní místo jména *pohled* bylo sloveso:

*I letmo* ***pohlédnout*** *na stůl stačilo, aby nás přesvědčilo ovšem.*

*I letmo* ***pohlédnout*** *na stůl stačilo k přesvědčení…*

Vznikne tak větná dvojice ***pohlédnout*** *na stůl*, v níž je *na stůl* předmětem. Předmět vyjadřuje závislost výhradně řízeností.

Pro nás z toho vyplývá, že i ve dvojici ***pohled*** *na stůl* vyjadřuje spojení *na stůl* jako přívlastek neshodný závislost řízeností.

Hnal svoje stádo na stráň **za řekou**.

 stráň

 za řekou přimykání

Zdůvodnění: přívlastek není v bezpředložkovém 2. pádě, řídící jméno není slovesné nebo takové, místo kterého by bylo možné sloveso užít; pokud je na takovém podstatném jméně užit přívlastek neshodný vyjádřený jménem v jiném než bezpředlož. 2. pádě, je vždy přimykající.

Včelí bzukot **kolem buku** náhle utichl.

 bzukot

 kolem buku přimykání

Zdůvodnění:

Přívlastek neshodný *kolem buku* závisí na slovesném podstatném jméně *bzukot*. Větu tedy zkusíme obměnit tak, aby v ní místo jména *bzukot* bylo sloveso:

*Včely* ***bzučely*** *kolem buku a náhle utichly.*

Vznikla tak větná dvojice *bzučely kolem buku*, v níž je spojení *kolem buku* příslovečným určením místa, tj. větným členem, který vyjadřuje závislost vždy přimykáním.

Z toho vyplývá, že ve větě *Včelí bzukot kolem buku náhle utichl* vyjadřuje neshodný přívlastek *kolem buku* závislost též přimykáním.

U kořenů vyvráceného **buku** zavadila o jezevčí nos povědomá vůně.

u kořenů

 buku **řízenost** (bezpředložkový 2. pád)

Noc v údolí byla plná poklidu.

noc

 v údolí přimykání

Zdůvodnění: přívlastek není v bezpředložkovém 2. pádě, řídící jméno není slovesné nebo takové, místo kterého by bylo možné sloveso užít; pokud je na takovém podstatném jméně užit přívlastek neshodný vyjádřený jménem v jiném než bezpředlož. 2. pádě, je vždy přimykající.

Norkův vpád do potoka obrátil ježka čumáčkem dozadu.

vpád

 do potoka přimykání

Zdůvodnění:

Přívlastek neshodný *do potoka* závisí na slovesném podstatném jméně *vpád*. Větu tedy zkusíme obměnit tak, aby v ní místo jména *vpád* bylo sloveso:

*Norek* ***vpadl*** *do potoka a tak obrátil ježka čumáčkem dozadu.*

Vznikla větná dvojice *vpadl do potoka*, v níž je výraz *do potoka* příslovečným určením místa, tj. větným členem, který vyjadřuje závislost vždy přimykáním.

Z toho vyplývá, že ve větě *Norkův vpád do potoka obrátil ježka čumáčkem dozadu.* Vyjadřuje přívlastek neshodný *do potoka* závislost též přimykáním.

Hod **oštěpem** bude na programu v 15.00.

hod

 oštěpem řízenost

Zdůvodnění:

Přívlastek neshodný *oštěpem* závisí na slovesném podstatném jméně *hod*. Větu tedy zkusíme obměnit tak, aby v ní místo jména *hod* bylo sloveso:

***Házet*** *oštěpem se bude v 15.00.*

Vznikla tak větná dvojice házet oštěpem, v níž je slovo oštěpem předmět, který vyjadřuje závislost vždy řízeností.

Z toho vyplývá, že i ve větě *Hod oštěpem bude na programu v 15.00.* vyjadřuje neshodný přívlastek *oštěpem* závislost řízeností.