Zpráva ŠPZ

Datum narození: 15.7.2006

Věk v den vyšetření: 10 let 9 měsíců 5 dnů

Ročník: 4.

Podklady pro stanovení podpůrných opatření ve vzdělávání Anamnéza:

Z anamnézy vyjmuto (podrobné údaje viz spisová dokumentace): významné skutečnosti v období raně postnatálním (v 10 m těžká rotavirová infekce). Navštěvoval od 5 let logopedickou třídu MŠ v Prostějově, byl v péči SPC Olomouc. Měl také odklad školní docházky. Rodiče měli zájem o docházku chlapce do ZŠ logopedické, Brno, kam také od 1. třídy docházel; doposud na internátním pobytu.

Dle matky aktuálně: mají zájem o přestup, rozhodli se pro přestup- ZŠ Němčice nad Hanou. Aktuální vyšetření z důvodu přestupu do běžné ZŠ v místě bydliště, vyšetření pro posouzení SVP a nastavení vhodných podpůrných opatření v ZŠ v místě bydliště. Nadále si přejí zůstat v péči našeho SPC. Přestup doporučuje i třídní učitelka, zvládá. Zvládal výborně, v pololetí 4. třídy ČJ 2, jinak zvládá, někdy problém pochopení slovní úlohy, i/y dle náročnosti textu, AJ zvládá. Je umístěn na internátu. Doma hodně pracují (čtení, vypravování, doplňovačky, diktáty, logopedie). Hlásky má vyvozené. Zdravý, léky nebere. Neudávány neurotické obtíže. Učí se ochotně. Milý, kamarádský, v kontaktu bezproblémový, soutěživý, je mu teskno po rodině. Zájmy: jízda na kole, plavání. Výchovné obtíže nejsou.
Dle třídní učitelky aktuálně: do činností se zapojuje se zájmem, samostatně. Spolupracuje ochotně. Reakce na výchovné pokyny, sociální hodnocení: reaguje přiměřeně, občas nutno ověřit porozumění pokynům. K vrstevníkům vstřícný, kamarádský. Svědomitý, s drobným neúspěchem se umí již mnohem lépe vyrovnat. Ke školním dovednostem: výuku zvládá výborně. Čtení: poznávání písmen jisté; oslabený jazykový cit, vyskytují se dysgramatismy, občas menší potíže s významem nových slov, chudší aktivní slovní zásoba. Psaní písmen jisté. Slabší sluchová diferenciace. Diktáty: naučená gramatická pravidla většinou dokáže uplatnit, s drobnými chybami. Písmo upravené, pečlivé. Početní dovednosti: zvládá postupy, zvládá kalkulii; drobné chyby se objevují při slovních úlohách, kde občas vázne porozumění. AJ: učivo zvládá bez zásadních obtíží- jak mluvený, tak psaný projev, slovní zásobu i základní gramatická pravidla; v hodinách je velmi snaživý a aktivní; když se mu občas něco nepovede/ něčemu neporozumí, je z toho hodně nešťastný/zaskočený. Hodnocení v pololetí 4. třídy: ČJ 2, dále 1. Řeč: hlásky vyvozeny, CSZ, ČŠŽ- diferenciace zautomatizována. Nutno posilovat a rozvíjet všechny jazykové roviny (rozvíjet slovní zásobu). Porozumění slabší, občas nutno zopakovat pokyn či ověřit, zda rozumí pokynu, zadání. Vyjadřování srozumitelné. Sociální využití bez větších problémů, odpovídající. Mluví v jednodušších větách, objevují se agramatismy. Nerad mluví s cizími lidmi (na dotazy odpoví). Slovní zásoba slabá, nutno neustále rozšiřovat. Nová slova upevňujeme ve větných vazbách. Tvarosloví, větosloví: vyskytují se agramatismy, mluví v jednoduchých větách. Je nutné rozvíjet jazykový cit. Objevují se chyby ve skloňování, časování sloves zvládá lépe.

Předložkové vazby již používá lépe. V nápravě řeči hlásky vyvozeny, pokračujeme v rozvoji slovní zásoby, v rozvoji jazykového citu, v rozvoji sluchové paměti, klademe důraz na čtení s porozuměním. Třídní učitelka na základě pedagogického pozorování doporučuje zařazení chlapce do běžné základní školy v režimu inkluzivního vzdělávání s nastavením podpůrných opatření.

Logopedické vyšetření SPC Brno- pobočka Vyškov, 30.11.2012 se závěrem: 6,5-leté dítě s výchozí dg. vývojová dysfázie potřebuje intenzivní logopedickou péči, proto doporučuji k 1.9.2013 zařazení do ZŠ logopedické, Veslařská 234 Brno.
Psychologické vyšetření SPC, 23.1.2013 se závěrem: chlapec věku 6,06 roku, v době odkladu školní docházky, jehož rozumový vývoj je silně nerovnoměrný, v oblasti názorového myšlení odpovídá aktuálně pásmu podprůměru, v oblasti verbální pásmu lehkého defektu. Chlapec má významně narušený řečový vývoj těžkou řečovou vadou- vývojovou dysfázií- postihující expresivní i receptivní složky řeči. V projevu psychomotorický neklid stupňující se v zátěži, celková práceschopnost snížená, menší samostatnost.

Neurologické vyšetření 16.10.2012- dg. vývojová dysfázie.

Průběh vyšetření: (záznam o průběhu vyšetření, popis použitých postupů a diagnostických nástrojů, záznam konzultace s dalšími subjekty, které se podílejí na péči o žáka)

a) Část psychologická

Z vyšetření: somaticky statnější chlapec s brýlemi, kontakt navazuje v normě, milý, slušně vystupující. V zátěži labilnější prožívání, méně jistý, v kresbě projevy úzkostnosti. Je motivovaný k podávání dobrého výkonu, má zájem vyhovět, velkou snahu uspět, což ve svém důsledku susp. dílem chlapce inhibuje. Labilnější v zátěži, až zmatkuje (jak ve verbálních, tak názorových úkolech). Zadání je mu průběžně opakováno, volnějším tempem. Volnější tempo ve verbálních úkolech, pracuje se zvýšenou námahou, nejistotou. Možné zvýraznění obtíží v testové situaci díky labilitě a velké snaze chlapce uspět.

Udává, že se těší na přestup do školy, stýská se mu po mamince. Zde má kamarády, baví ho plavání, M, ČJ; horší je Vl. Učí se sám, těžší úkoly s maminkou. Orientovaný v základních údajích o sobě a rodině- v údajích přiměřených věku se objevují obtíže (čím je tatínek; jak daleko odsud jsou Němčice; jak dlouho jede apod.). Dle sdělení třídní učitelky je chlapec ve výuce snaživý, orientovaný, vyžaduje stálost v zadávání otázek, navedení, spojování s názorem.

Aktuální intelektové schopnosti stále značně nerovnoměrně rozložené ve prospěch schopností názorových (které jsou ve středním podprůměru, tj. středním nižším průměru) oproti schopnostem slovně- pojmovým (které jsou v pásmu lehkého defektu). Průměrné je řazení obrázků dle děje, kódování; spodní průměr doplňování obrázků, nápodoba tvaru dle vzoru; hluboký podprůměr skládanky, počty formou slovních úloh; velmi nízká zůstává všeobecná informovanost, zobecňování pojmů; defektní definování pojmů, porozumění soc. otázkám včetně odpovědí, bezprostřední sluchově- verbální paměť. V rozložení nadání přetrvává dysfatický profil. Počty se daří lépe formou prostých příkladů. Nezachytí celou instrukci, zvláště v souvětích, aktuálně reaguje na zvukově podobné slovo nebo klíčové slovo, část otázky.

Řeč: výslovnost již dobrá. Slovní zásoba chudší, oslabeno se jeví pasivní porozumění běžným pojmům věku přiměřeným, také výbavnost pojmosloví v zátěži; přesné označení činí obtíž, objevují se záměny slov (pásek- páska- pas, kolečko- úchytka, pečivo- pití; pomáhá si opisy, např. ty černý, co hrajou na piánu; pán obchod). Stává se, že i v krátké otázce reaguje na klíčové slovo, které zamění se zvukově podobným. K prohloubení dochází v otázkách zadávaných v souvětích. Porozumění je nestabilní, místy volnější porozumění pojmům i v běžném hovoru (viz výše). Přesné vyjádření činí obtíž. Tvarosloví a větosloví lehce dysgramatické stavby (některý- někdy; vás- vám, ho- jí, vynechávka se; jed. číslo- množ. číslo). Výkyvy v jistotě při vyprávění, své téma sděluje spontánně, cílené vyjadřování oslabené. Pohádku O Budulínkovi nezná“, pohádku O Červené karkulce vypráví samostatně, v souvětí, drží dějovou linii, produktivní. Popis děje s názorem v souvětích výrazně dysgramatické stavby, pomáhá si příslovci, zájmeny; podstatu děje zachytí, ale vyjadřování neobratné, kostrbaté. Velmi nízké zobecňování pojmů; defektní definování pojmů. Intonace řeči kolísá, prodlužuje slova. Dále hodnoceno logopedkou.

Zkřížená lateralita- motoricky pravák, senzoricky levák. Pravo- levou orientaci zvládá určit i na protilehlé rovině, v kombinované instrukci činí obtíž porozumění podst. jménu (pravý dolní roh), vybrané pojmy z prostorové orientace se daří. Zrakové rozlišování dobré. Kresba postavy z profilu, syntetická, v kresbě projevy úzkostnosti. Vizuomotorická koordinace mírně oslabená k věku.
Čtení v normě, ukazuje si, čte slova, s intonací, minimum záměn. Porozumění textu v první půli útržkovité, domýšlí, ve druhé půli jen minimální. V jiném textu porozumění v hrubých rysech, na dotazy porozumění kolísá.
Sešity má velmi pěkně vedené, pečlivé, s výzdobou, písmo upravené. Lehce zvýšený se jeví v sešitech přítlak. Ve školních diktátech občasné specifické chyby, lehce gramatické chyby, místy přepisuje. Dále hodnoceno logopedkou.

b) Část speciálně-pedagogická

Chlapec navazuje kontakt spontánně, je zdvořilý, ochotný a motivovaný ke spolupráci. K zadaným úkolům přistupuje zodpovědně, činnosti věnuje značné úsilí, které je třeba ocenit, snaží se o dobrý výsledek – vzhledem k zátěžové situaci je patrné napětí, snáze znejistí a znepokojí se při práci (spojeno i s psychomotorickým neklidem). Vhodné je povzbuzení, ujištění o správném postupu, pak pracuje s větším klidem. Chlapec nosí brýle.

Pozornost lze hodnotit jako přiměřenou, pracovní tempo je volnější. V rozhovoru reaguje na kladené otázky, posléze vypráví i v pauzách mezi úkoly. Výpovědi chlapce mají různý rozsah (jednoslovné, jednoduché a rozvité věty, popř. souvětí) s občasnými dysgramatismy.
Z formálního hlediska je projev dobře srozumitelný, obtíže v oblasti výslovnosti lze hodnotit jako kompenzované. Prozodických prostředků většinou využívá přiměřeně (objevuje se prodlužování finální slabiky slova), dle potřeby adekvátně využívá i neverbálních prvků (gestikulace, mimika). Úkony spojené s oblastí oromotoriky zvládá bez obtíží,

respirace je vedena nosem, ve fonaci obtíže nezjištěny. Specifické asimilace se ojediněle vyskytují pouze v cílené úkolové situaci (věty se slovy s kombinacemi sykavek), při reprodukci izolovaných slov je výkon bezchybný, ve spontánním projevu tato chybovost nezachycena. Patrné jsou lehčí rysy artikulační neobratnosti, ve víceslabičných slovech se ojediněle vyskytují redukce ve struktuře slova.

V oblasti sluchové percepce – ve sluchové diferenciaci chlapec s jistotou určí odlišnost většiny dvojic pseudoslov (nejistý je ve znělosti, určí až s opakováním zadání). Specifikace rozdílu mezi dvojicemi pseudoslov se daří (pouze 1 chyba v rozlišení sykavek š/ž). Ve sluchové syntéze hoch občas vyžaduje opakování zadaného slova, využívá vlastních podpůrných postupů – opakuje si zadané, na prstech si naznačí počet písmen. Touto cestou zvládá syntetizovat i složitějších slova, postupuje však ve volnějším tempu. V analýze slov občas uvažuje (např. ve slovech se souhláskovými shluky), ale postupuje prakticky bezchybně. Celkově je třeba věnovat této oblasti pozornost v dalším rozvoji, především kvůli funkčnímu využití v písemném projevu. Určité oslabení přetrvává v oblasti sluchové paměti. V reprodukovaných větných celcích jsou přítomny četné redukce i záměny (doplněná slova jsou často v gramaticky neodpovídajících tvarech), opakovaně využívá i slova, slovní spojení z předchozích vět – dochází tedy k výraznějším změnám v celkovém významu větných celků (vzhledem k obtížím v rovině morfologicko-syntaktické jsou sníženy možnosti profitu z orientace v gramatické a syntaktické struktuře věty). Básničku recituje se nepřesnostmi.

V projevu chlapce přetrvávají určité nepřesnosti v rovině morfologicko-syntaktické – ve fixaci a aplikaci pravidel ve spontánním projevu i v úkolové situaci – chybovost se vyskytuje v užívání rodů podstatných jmen, využívání předložkových a zájmenných vazeb, výběrově i ve skloňování a časování (např. nikdo nejede auto), což se může promítnout i v obsahové nosnosti sdělení. Jazykový cit vyzrává zvolna, nepřesnosti se vyskytují ve všech kategoriích zkoušky (přechylování, odvozování, skloňování, časování, využití ukaz. zájmen) za průběžného, intenzivnějšího vedení. Uvedené obtíže lze pozorovat i při tvorbě vět ze zadaných slov (substantiva v 1. pádě, slovesa v infinitivu), kde chlapec gramatická a syntaktická pravidla využívá správně pouze částečně (počátek věty zpravidla správný, např. pes ležel na dvůr), z tvorby vět je zřejmý chlapcův záměr, avšak nepřesnosti v aplikaci pravidel výkon komplikují. Určité oslabení přetrvává také v rovině lexikálně-sémantické, v úkolové i konverzační situaci se promítá nestabilní úroveň porozumění. V náročnějších úkolech verbálního charakteru (např. zkouška jazykového citu) je třeba zadání strukturovat, porozumění složitějším celkům je oslabeno (promítá se pravděpodobně i oslabení sluchové paměti); nepřesnosti se občas vyskytují i v konverzační situaci, ve výběru podstatných informací ze sdělení. Oblasti slovní zásoby je třeba v dalším rozvoji věnovat pozornost, i vzhledem k narůstajícímu objemu slovní zásoby v naukových předmětech. Pojmová výbavnost se jeví jako volnější, ve spontánním projevu i v úkolové situaci občas uvažuje nad koncepcí sdělení, výběrově jsou patrné pauzy v projevu. Úkoly zaměřené na pasivní slovní zásobu plní bez obtíží, vybírá správné obrázky k základním i souvisejícím pojmům. V aktivním vysvětlení významu pojmů se vyjadřuje stručně, uvádí příklady (čepice – na hlavu...koupit v obchodě...na zimu; nůž – řezat, v kuchyně; slovník – dá písmena; kalendář – na ty týdny); vyskytuje se nepřesné využití pojmů, které se promítá do celkové výstižnosti a koherence sdělení. Další rozvoj je vhodný i ve struktuře slovní zásoby, nejistý ve vazbách mezi nadřazenými a podřazenými pojmy, slovní řady na základě významové blízkosti doplňuje častěji s latencí, nad řešením uvažuje, většinou však uvádí odpovídající pojmy, své řešení na dotaz stručně zdůvodní. Při popisu obrázku jistější se zrakovou oporou (zde tvoří i složitější větné celky, avšak s vyšší četností gramatických a syntaktických nepřesností); z popisu je zřejmé, že ději na obrázku rozumí, formulace sdělení osob se daří stručně.
Výše uvedené obtíže se promítají i v pragmatické rovině řeči, chlapec je jistější v promluvě, v níž může volit téma, ve vyjadřování na téma vymezené, cílené, je méně jistý. Celkově je záměr sdělení chlapce zřejmý, v jeho realizaci se promítají obtíže v obratnosti a přiléhavosti vyjadřování, což místy ovlivňuje informativní hodnotu sdělení.
Chlapec píše pravou rukou, písmo upravené a pečlivé, školní sešity má vzorně vedené. V diktátě slov prakticky bezchybný výkon (1 chyba v diakritice – jemňejší). V diktátě vět občasné přepisy, opravy. Zde zachycena specifická chyba (redukce souhláskového shluku – cvrci/cvrčci). Při diktátě si potichu opakuje text, diakritická znaménka doplňuje průběžně. Při přepisu postupuje velmi pečlivě, po slabikách, důsledně kontroluje. Ve vlastním písemném projevu se ve větší míře promítají obtíže v obsahové složce projevu – v koncepci a struktuře větných celků, záměr chlapce je však z textu zřejmý.Čtení hodnoceno psycholožkou, chlapec uvádí, že čte rád, aktuálně Agáta a Dr. Lupa - Ukradené obrazy.

c) Část pedagogická (vyhodnocení plánu pedagogické podpory)

Závěr z vyšetření:

Závěr: jedná se o chlapce 10,8 let. V oblasti komunikační schopnosti je přítomna vývojová dysfázie - v řečovém profilu přetrvávají určité obtíže, které se mohou promítnout v běžné komunikační situaci i ve vzdělávání a práci s informacemi. Jisté oslabení lze pozorovat v oblasti sluchové percepce (analýza, syntéza, diferenciace, sluch. paměť), porozumění řeči není stabilní, v zátěži je vhodné chlapce podopořit. Nerovnoměrnosti lze pozorovat v organizaci slovní zásoby, což se spolu s oslabením jazykového citu, obtížemi v gramatické a syntaktické rovině může projevit v koncepci a informativní hodnotě sdělení. Aktuální intelektové schopnosti dle testu WISC III stále značně nerovnoměrně rozložené ve prospěch schopností názorových (které jsou ve středním podprůměru, tj. středním nižším průměru) oproti schopnostem slovně- pojmovým (které jsou v pásmu lehkého defektu). Snaživý, citlivý chlapec, labilnější a méně jistý v zátěži. Přestup do běžné ZŠ s riziky, na základě zájmu a rozhodnutí rodičů (chlapec doposud na internátním pobytu).