

# Sociální stát Keller

### Hledání vlastní soc. identity - nacionálnímu

Konstrukce moderního národa, tak představuje pokus o oživení ducha pospolitosti v podmínkách moderní společnosti, která tím, že tradiční pospolitost systematicky rozvracela, vystavoval a se hrozobě anomie (Keller 1997).

- Moderní společnost je formou všech převážných novinek
- vývojového procesu
- nejdůležitější průmyslové vědy: unifikované společnosti, individuální, které vypadají na místní komunity k jejich vlastním
- Q: čím se rozdílují mezi všechny na počtu okruhů
- vývojového procesu
- to snížit - (dřív byly pohromadě ve stejném)
- E: českou republiku se rozdělily
- základními faktory, které se rozdělily
- zemědělství všude oceňuje: demografický
- vývojového procesu
- vývojového procesu
- nejdůležitější průmyslové vědy: unifikované společnosti, individuální, které vypadají na místní komunity k jejich vlastním
- Q: čím se rozdílují mezi všechny na počtu okruhů
- vývojového procesu
- to snížit - (dřív byly pohromadě ve stejném)
- E: českou republiku se rozdělily
- základními faktory, které se rozdělily
- zemědělství všude oceňuje: demografický
- vývojového procesu
- vývojového procesu

Soumra

Modernizace  
sociálního státu

- je to díky globalizaci trhu  
ekonomické sociálna  
proměny pod nátlakem neoblastní moderniza-  
dneční modernizace využívají pozici socialní  
liberálů.

Kefers bude dlehlíkrom klasické sociální  
demokracie přijet neoblastní teze o nutnosti  
„zahrátka“ sociální stát.

„Rozvojové země tak představují jakousi předvá-  
dchobodu vývoje v zemích vyspělých, protože  
vývoj k sociálnímu státu u nich nejdříve  
zemědělství.  
V zemích je stále nepřesné k maximalizaci zisku,  
pozitivních i negativních. Na výrobu a na využi-

Faktem je, že firmy a nejbohatší příjmové kategorie přestávají nejen u nás naplňovat státní pokladnu. Za uplynulých dvacet let kles v ČR daň ze zisku pro právnické osoby z 55 % na 19 %, tedy zhruza o dve třetiny. Za stejně období klesly daně pro nejvyšší příjmové skupiny z 47 % na 15 %, tedy o více než dvě třetiny.

peníze se ztrácí v korupci = peníze středních vrstev jsou přesmrvány ke skupinám, které z toho profitují.

— 11 —

- Domestication of the tru**  
váho mezi součernou ekonomikou a  
dami demokratické politiky a občanské kultury na  
a druh.  
učíci chudoba = nízko placená práce  
ucezce rodiny = z rodiny se stavá průchozí  
ucezce, jejíž složení se omeňuje  
výroby se neveřejko = chudoba neúplných rodin,  
toba matek a dětí  
vnitřní příčina je státnímu evropským populaci  
alizace písomky k tomu, že se všechny vlády  
i užitkovci firmy a příslušní nové investice =  
výrobci musí umožnit sociální výdaje, aby mohly  
sí i lacnéčci pracovat v zahraničí

- Asoci doz hofinancování tří hlavní kategorie pripisují: firmy, horní přijmivo výstavy, střední výstavy.
  - Firmy se prezentují v podmínkách globalizace cítrou sočka zpovídání. Círca používají snímky, které znázorňují zájazdy včetně výroby, které reprezentativní pohledy. „Firmy horního polohy se vystavují tak, aby firmy mohly pokračovat v svém vývoji, aby mohly pokračovat v svém vývoji.“
  - Horní přijmivo výstavy výrazně snižují svůj podíl na finančování sociálního statu. Mají k tomu řadu nástrojů: optimalizace daní, daňové úniky.

Pravicová kritika ss

- zadluženost státu
  - tempo hospodářského růstu se zpomaluje
  - soc. vydělání rostou
  - kritici vini řeč, že nadměrně svázejí trhy
  - můžu zabránit, aby sam výše problém
  - L - že zahrnujeme systém, který produkuje sociální nerovnost
  - vysoké daně berou podnikatele chybí
  - a vysoká soc. zabezpečení pracujících musí pracovat
  - pravice nemá resekci jak, aby stát zůstal demokratickým = zrušil SS je denní s

Nejdále pokročily v tomto směru Spojené státy. Nejblíže jedno procento Američanů vlastnilo mezi lety 35 až 39 více než dvě třetiny vlastního údružného fondu, zatímco třetina drží právny obecný USA díl pouze 7 % majetku. Na druhém místě podle podílu Američanů s nejvyššími příjmy připadá už 24 % celých průzkumu, zatímco v roce 1976 to bylo jen 9 % příjmu. A konečně, jedno procento Američanů vlastnilo polovinu všecky akcii, obligacii a podílových fondů, zatímco doložili 50 % Američanů drží pouhou polovinu jediného procenta uvedených cenných papírů.

# Markéta Košatková

- Moderní společnost se formovala ve věku převratných revolucí
- následek = **emancipace individua**
- sociologie promýslí nové uspořádání společnosti, individum, které vypadlo z tradičních komunitních vazeb
- G. Simmel - říká, že jsme více závislý na počtu druhých lidí, ale méně na kterémkoliv z nich
- to snižuje **solidaritu** (dřív byly konkrétní vztahy)
- E. Drukheim - nábož. se přesunulo ze sociálně integrující síly na soukromou záležitost
- zesvětštění uvolnilo cestu deregulaci
- náboženský diskurz nahrazuje d. **ekonomický** = krajně problematické /ekonomika svým diktátem podřizuje všechny a nenahrazuje nábož. v jeho soc. integrující fce
- vzniká iluzorní rovnoprávnost všech
- meritokracie

- deregulace, subsystémy
  - sociální oblast pouze jeden pod systém (sociální není nijak důležitější než politický, ekonomický, vojenský = jiné systémy nemají povinnost být solidární)
  - v důsledku boje o finance se zvyšuje konkurenční boj
  - střet diskursu osvobození a střet diskursu disciplinace
- o individualizaci a hrozbě integrity samotných individ.



élita



střední vrstva



od nerovnosti (nebere ambice)  
k nesouměřitelnosti (rezignace)



# Individualizace (vynucená)

- Ulrich Beck (riziková společnost = nezamýšlené důsledky jednání), E. Fromm  
pojmy:

**nekonformita, jedinečnost, egoismus, emancipace**

- 3 dimenze: (soc. stratifikace = smazání tříd)
  - osvobození - vyvázání z vazby nadvlády
  - ztráta tradičních jistot - v oblasti praktického vědění, víry = tzv. odkouzlení
  - vzniká nový druh sociální vázanosti (kontrola či reintegrace)

eskalátorový efekt - mobilita a vzdělání, dělníci lépe, střední doufá eko rizika? věda=spolupachatel

urychlovač  
procesu  
individualiz  
ce je SS

## chrám - výtah - pojišťovna

**vzdělání** - bylo nástrojem disciplinace společnosti ve službě národních států.

omezeno na vyvolené (chrám)

Po druhé světové válce se stává škola „výtahem“.

A konečně v třetím období, které začíná v polovině sedmdesátých let, se stává škola „pojišťovnou“.

Vzdělání je strategií jednotlivců, kteří si začínají být plně vědomi sociálních rizik.

Má je chránit před důsledky globalizace, zeštíhlování podniků a organizací a omezování sociálního státu.

# Soumrak sociálního státu

- sociologické chápání současných západních společností
  - porozumění politickým konfliktům
  - ss jako pojišťovatel nemajetných - rozvíjí se v dobách ekonomických krizí, válek
  - ss je extenzí klasického státu = má produkovat bezpečí a redukovat nejistotu, vyvinout mechanismy solidarity
  - úkolem ss je smířovat potřeby sociální politiky s imperativy politiky hospodářské - soc. politika zajišťuje, aby tlaky tržního systému nevedly k polarizaci společnosti a k narušení sociálního smíru

**Paradoxy**  
SS využívalo rozvojovou infrastrukturu, která nemůže minimizovat růst svých rozloženin (hluk, pareri), umisťuje nový stav  
Výsledkem jsou individua, která se cítí natáčka svobody, synchronizace a nezrovnost. Je požadují levicovou sociální politiku, jež podle nich by měla být využita k zlepšení až na přípravu na druhé, čímž sružuje i jejich svobodu.  
Nevolný světový náležito rozložených, zvláště pozitivní záměry v rámci, kdežto rozdrobenost zastěluje. Tím vzniká paradox, od určitých vekcí zodpada osoba a roste jejich množství na smrt.

- simultánní překlad mezi jazykem ekonomiky, politiky, sociálna a kultury
- ss je svázán s logikou kapitalismu (soukromé vlastnictví)
- ss kompenzuje negativní důsledky modernizačních změn aniž by zpochybňoval strukturní diferenciace jež patří k základům modernizace

## **Etapy sociálního státu:**

**1. 1945 - 1962**

poválečná obnova, pocit solidarity,  
spolupráce v ekonom. a soc.oblasti,  
mezinárodní instituce - OSN

**2. 1962-1973**

sociální a ekonomická expanze, růst  
blahobytu a sociálních jistot - „zlatý  
věk“ sociálního státu

**60. léta-krize a stagnace**

# Paradoxy

SS vybudoval rozvětvenou infrastrukturu, která nám umožňuje minimalizovat riziko svých rozhodnutí (škola, partner), usnadňuje nový start

Výsledkem jsou individua, která se cítí natolik svobodná, svrchovaná a neohrožená, že požadují likvidaci sociálního státu, který je, podle jejich názoru, svazuje v rozletu a nutí přispívat na druhé, čímž snižuje i jejich svobodu.

Nezvýší svobodu našeho rozhodování, zvýší pouze náklady a rizika, která každé rozhodování zatěžují. Tím může některé od určitých voleb zcela odradit a rozsah jejich svobody tak snížit.

- odchod pracovníků zemědělství  
do. letos 20.  
- následný rok  
nástup  
- se mění podle  
teorie Schumpetera  
- služby měly i  
(z výrobců do  
ekonomiky)  
- jenže po válce  
- základní  
- to vytvořila si  
nebyl připrav

- SS byl do dnešní podoby ustaven počátkem 2. pol 20 století (doba vrcholu moderní industriální společnosti)
- úvahy o jeho krizi nastupují v pol. 70 let (v době kdy se objevují první teorie o doznívání průmyslové společnosti a nástupu postindustriální)
- souběh přechodu a krize není náhodný
- postindustriální - zaměstnání ve službách X průmyslu proletariát služeb

- odchod pracovní síly z průmyslu je podobný jako zemědělci do průmyslu (mezi válkami a v 50. letech 20. st)
- iluze, že přechod bude úspěšný tak jako nástup
- se měl podle těchto iluzí být novou vlnou transformace ekonomiky nedotčen
- služby měly pобрát stejně jako rolníky továrny (z venkova do moderní průmyslové ekonomiky)
- jenže po válce byla jiná situace
- nástup žen, požádavka po zaměstnání
- to vyvolalo silný tlak na sociální stát, který nebyl připraven (budován v indust.spol.)

Přechod většiny populace do terciálního sektoru představuje zvýšený nápor na sociální politiku, na veřejné výdaje, aniž by přitom naplňoval státní pokladnu tak jako to bylo v době průmyslu

nástup společnosti sítí - reakce na přílišnou byrokratizaci = pohyblivý a pružný systém  
80 a 90. léta 20. st - síť drobných dočasných subdodavatelů

roztříštění hierarchie

neplnohodnotné formy práce (dohody, dotace)

snížení mezd

asymetrie ve vztazích - chybí sounáležitost bojovat

## Kritika sociálního státu

- 20. st - zdroj inflace a brzda ekon. růstu  
(Evropa astronomická vzestup)
- 60. léta - přílišná byrokracie
- 70. léta - přispívá k nezaměstnanosti +  
přetěžuje vládu a státní rozpočet
- 80. léta - vzestup soc. vyloučení (exkuze),  
nárůst nestability rodiny
- 90. léta snížení konkurenceschopnosti  
země
- nejvyšší zadlužení zemí (Řecko, Španělsko,  
Irsko), které dávají méně na SS

- základem ekonomiky ss je soukromé vlastnictví, ss respektuje primární rozdění příjmů, koriguje však přerozdělování příjmů pro potřebné
- odebrané prostředky vytváří sociálně smírné prostředí
- pracovník má nárok na soc. práva je to kombinace kouzboží tržně a účast na soc. službách
- soc stát hraje dvojí hru
- má rozpory ve vlastní politice
- vnitřní a zahraniční - dosažení ekonomické konkurence
- úvahy o finančnosti ss jsou úvahami o ceně, jakou je společnost ochotna zplatit za svobodu svých občanů

# Modernizace sociálního státu

- je to diktát globalizovaného trhu
- **ekonomizace sociálna**
- proměny ss pod nátlakem neoliberální modernizace
- dnenší modernizace vyžaduje pozici sociálně liberální
- Podle Kellera bude dalším krokem sociální demokracie přijetí neoliberální teze o nutnosti „zeštíhlouvat“ sociální stát.
- "Rozvojové země tak představují jakousi předzvěst budoucího vývoje v zemích vyspělých, protože vývoj k sociálnímu státu bylo u nich nejsnadnější zastavit"
- Pokud s stát nepřispěje k maximalizaci zisku, neoliberálové jej prohlásí za nevyhovující a bude omezen jako výraz nadmerného sociálního luxusu.



## Domestikace trhu

- rovnováha mezi sektorem tržní ekonomiky a zásadami demokratické politiky a občanské kultury na straně druhé
- pracující chudoba = nízko placená práce
- flexibilizace rodiny = z rodiny se stává průchozí institutce, jejíž složení se obměňuje
- vynořilo se nové riziko = chudoba neúplných rodin, chudoba matek s dětmi
- další vnitřní příčina je stárnutí evropských populací
- globalizace přispívá k tomu, že se všechny vlády snaží udržet cizí firmy a přilákat nové investice = vlády musí omezovat sociální výdaje, aby mohly soutěžit s lacinější prací v zahraničí

- hrozba pronikání ekonomického jazyka a ekonomických idiomů do analýzy oblastí, které mají povahu poitickou a sociálně-kulturní = viz financování VŠ
- Sociální stát v Evropě, ale i jinde, je nesporně sociální i kulturní institucí.

**Je sociální stát v úpadku,  
čeká nás cesta zpět do 19. století  
nebo se začneme  
podobat rozvojovým zemím?**

**Faktem je, že firmy a nejbohatší příjmové kategorie přestávají nejen u nás naplňovat státní pokladnu. Za uplynulých dvacet let klesla v ČR daň ze zisku pro právnické osoby z 55 % na 19 %, tedy zhruba o dvě třetiny. Za stejné období klesly daně pro nejvyšší příjmové skupiny z 47 % na 15 %, tedy o více než dvě třetiny.  
peníze se ztrácí v korupci = peníze středních vrstev jsou přesmrovány ke skupinám, které z toho profitují**

výsledkem reform nebude  
zajištění klidného státu,  
kvalitní zdravotní péče či  
vhodné investice do studia.  
Jejich výsledkem bude  
legalizace transferu peněz  
od středních vrstev směrem  
k vybraným finančně silným  
skupinám.

výsledkem reforem nebude  
zajištění klidného stáří,  
kvalitní zdravotní péče či  
výhodné investice do studia.  
Jejich výsledkem bude  
legalizace transferu peněz  
od středních vrstev směrem  
k vybraným finančně silným  
skupinám.

K trvdí, že není možné udržet SS

- Až dosud ho financovaly tři hlavní kategorie přispěvatelů: firmy, horní příjmové vrstvy, střední vrstvy.
- firmy se přestávají v podmínkách globalizace chovat sociálně zodpovědně. Čím jsou mobilnější, tím snáze se zbavují závazků vůči zemi, ve které momentálně působí. Část firem odchází do daňových rájů, jiné firmy zůstávají, požadují však nejrůznější úlevy, aby neodešly. Poté repatriují své zisky.
- Horní příjmové vrstvy výrazně snižují svůj podíl na financování sociálního státu. Mají k tomu řadu nástrojů: optimalizace daní, daňové úniky, rovná daň, zastropování pojistného aj.

Vzniká zde však hluboký rozpor: Ti, kdo investují do klasické výroby, potřebují, aby mzdy byly nízké kvůli konkurenčeschopnosti jejich firem. Naopak ti, kdo investují do soukromých pojišťovacích fondů, které zpoplatňují nejrůznější mimopracovní aspekty lidské existence (vzdělání, zdraví, stáří aj.), potřebují mít pokud možno solventní klienty.

Tím se dostáváme k situaci třetího tradičního přispěvatele do pokladny sociálního státu – středních vrstev. Bude sílit tlak na to, aby střední vrstvy odevzdávaly vše, co si vydělají nad příjem nižších vrstev, na soukromé pojištění své mimopracovní existence.

To bude mít důsledky jednak pro střední vrstvy, jednak pro sociální stát. Kupní síla středních vrstev se v podstatě srovná s kupní silou nižších vrstev. To, co vydělají navíc, odevzdají na reálné či fiktivní pojištění u soukromých fondů. Středním vrstvám už nezbudou prostředky na financování zbytků sociálního státu. Právě proto, že to, co vydělají navíc oproti vrstvám dolním, investují do svého soukromého pojištění, aby se od těch nižších alespoň nějak odlišily.

Nejdále pokročily v tomto směru Spojené státy. Nejbohatší jedno procento Američanů vlastnilo před 25 lety 33 % veškerého majetku, nyní už vlastní 40 % majetku, zatímco chudší čtyři pětiny obyvatel USA drží pouze 7 % majetku. Na jedno procento Američanů s nejvyššími příjmy připadá už 24 % celkových příjmů, zatímco v roce 1976 to bylo jen 9 % příjmů. A konečně, jedno procento Američanů vlastní polovinu všech akcií, obligací a podílových fondů, zatímco dolních 50 % Američanů drží pouhou polovinu jediného procenta uvedených cenných papírů.

## Pravicová kritika ss

- zadluženost státu
- tempo hospodářského růstu se zpomalilo, soc. výdaje rostou
- kritici viní ss, že nadměrně svázal trh a tím mu zabránili, aby sám vyřešil problémy
- L - že zachraňuje systém, který produkuje sociální nerovnosti
- vysoké daně berou podnikateům chut'
- a vysoké soc. zabezpečení pracujícím chut' pracovat
- pravice nemá recept jak, aby stát zůstal demokratickým = zrušit SS je denní snění

pravicová argumentace selhává nejen v teorii, ale i empirii  
neexistují studie = vysoká nezaměstnanost a vysoký stupeň zabezpečení (dánsko, Rakousko, Norsko)

levice - SS nezměnil distribuici příjmů, ale kompenzuje jejich následky  
vládnoucí vrstvy si pomocí SS zajišťují loajalitu mas  
pravice - SS rozšiřuje byrokracií = přísná regulace a centralizace - omezení svobody individua

## Flexibilizace rodiny

- rodina jako průchozí instituce reagující na měnící se podmínky
- polem experimentování s novými formami privátního soužití
- nesezdané páry, bezdětná manželství, stejné pohlaví a neúplné rodiny, hl. matky samoživitelky
- stabilní rodinný život je v konfliktu s profesní mobilitou a biografickou flexibilitou
- starost o bezpečí rodiny je tak přenášena na sociální stát
- ženy se tak musí pohybovat mezi trhem sňatků a trhem práce a ani jedno neposkytuje existenční jistotu
- flexibilizace práce - matky samoživitelky berou cokoliv (nízká mzda), špatné podmínky
- soc. stát podpořil individuální rozhodnutí opustit rodinu (stát adresuje pomoc jednotlivcům)

## Ohrožující skutečnosti:

- rostoucí nezaměstnanost
- demografický vývoj – stárnutí populace
- růst výdajů na zdravotnictví
- oslabení fungování rodin
- globalizace – migrace

# Hledání vlastní soc. identity - nationalismus

Konstrukce moderního národa, tak představuje pokus o oživení ducha pospolitosti v podmírkách moderní společnosti, která tím, že tradiční pospolitosti systematicky rozvracela, vystavovala se hrozبě anomie. (Keller, 1997)

národ není jev "reálný", ale imaginární komunita, jako entita jen pokud se příslušníci identifikují

## Nationalismus

- národní
- jak se v dané době organizoval stát?
- 19. st - konec 20. st. nejčastější byl nacionální princip
- proč nationalismus vytěsnil osvícenství (idea lidství)
- **pozitiva** - vytváří nové vazby - sociální pouto
- velké vyprávění - muselo se domyšlet
- s příchodem moderní doby se objevuje existence ethnicity
- pocit sdílené solidarity - Kometa - satisfakce - ztotožnění, propojení, společné čítání
- **negativa**
- elity - mají nový nástroj ideologie, falešné vědomí ("nemáš práci, ale jsme Češi")
- konec 19.st. se ukazují konflikty, pak světové války

- KELLER, J. *Tři sociální světy*. Praha: SLON, 2010.
- KELLER, J. *Nová sociální rizika a proč se jím nevyhneme*. Praha: SLON, 2011.
- KELLER, J. *Sociologie středních vrstev*. Praha: SLON 2012.
- Keller, J. *Soumrak sociálního státu*. SLON, 2011.

# Sociální stát Keller

**Kritika sociálního státu**

- 20. st - zdroj inflace a brána ekon. růstu (Evropa astronomický výstup)
- 60. léta - přílišná byrokracie
- 70. léta - přispívá k nezaměstnanosti + přetěžuje vládu a státní rozpočet
- 80. léta - vzestup soc. vyloučení (ekuze), nárůst nestability rodiny
- 90. léta snížení konkurenčních schopností země
- nejvýšší zadlužení zemí (Řecko, Španělsko, Irsko), které dají méně na SS

**Hledání vlastní soc. identity - nacionalismus**

Konstrukce moderního národa tak představuje pokus o oživení ducha pospolitosti v podmínkách moderní společnosti, která (im.) že tradiční pospolitost systémem modernizace vystavovala a se hrozící anomie. (Keller, 1997)

**Modernizace sociálního státu**

- je to dítě globalizovaného času
- vývojové procesy jsou vlastnosti země
- prostory se pod tlakem modernizace zmenšují
- dřívější modernizace vyžaduje jistou sociální stabilitu
- Podle Kellerové dřívější modernizace je výsledkem vysokého stupně integrace a na akademické rámcích
- modernizace země tak představuje vývoj budoucího vývoje v zemích východních, pročež je důležité, aby se vývoj východního světa nezakládal na modernizaci země
- důležitou je směrovat politiku sociálního rozvoje na vytváření výhod pro všechny, ne kteří mají výhodu, aby byly všechny typy výroby a produktů spravedlivé a s maximální ekologickou pravdou

**Domestikace trhu**

- rovnováha mezi sektorem tržní ekonomiky a tradičními demokratickými politikami a občanskou kulturou na straně druhé
- pracující chudoba = nízká placená práce
- flexibilizace rodiny = z rodiny se stává příchozí instituce, jejíž záležení se omeňuje
- vynaložilo se nové riziko = chudoba respektuujících rodin, chudoba matek & dětí
- důležitou příčinou je stámu evropských populací
- globálně se připravuje k tomu, že se všechny všechny mohou dostat do příslušného místu, kde všechny všechny všechny musí omezovat sociální výdaje, aby mohly součítit s faciovou prací v zahraničí

**Je sociální stát v úpadku, cesta nás cesta zpět do 19. století nebo naopak, všechno je v pořádku a podobat rozvojovým zemím?**

**Faktem je, že firmy a nejbohatší příjmové kategorie přestavají nejen u nás naplňovat svého povolání, ale i využívají sociálního statu v ČR i v zahraničí ze zisku pro právnické osoby z 55 % na 19 %, tedy zhruba o dve třetiny. Za stejně období klesly daně pro nejvýšší příjmové skupiny z 47 % na 15 %, tedy o více než dvě třetiny.**

**Peníze se ztrácí v korupci – peníze středních vrstev jsou přesmrvány ke skupinám, které z toho profitují**

**K tvrdí, že není možné udržet SS**

- Až dosud ho finančovaly firmy hlavní kategorie příjmové: firmy, horní příjmové vrstvy, střední vrstvy.
- Firmy se přestavují v postmoderních globalizacech, často významněji než vlastní. Což je významné, ten význam se ztrácí zároveň vůči zemi, ve které momentálně působí. České firmy vstoupily do obchodů v USA, ale firmy zahraničí potřebují mít vlastní výrobky, aby mohly konkurovat domácím firmám, aby mohly konkurovat světové konkurenci.
- Horní příjmové vrstvy výrazně snižují svůj podíl na financování sociálního statu. Mají k tomu řadu nástrojů: optimalizace daní, daňové uniky, zpravidla daň, finanční manipulace at.

**Pravicevá kritika ss**

- zadluženosť státu
- tempo hospodářského růstu se zpomali
- kritici vinní ss, že nadměrně svázel trh
- mi zabránil, aby sám vyřešil problém
- L - že zachraňuje systém, který produkuje sociální nerovnost
- vysoké daně berou podnikatele chudobu
- a vysoké soc. zabezpečení pracujícího pracovat
- právce nemá recept jak, aby stát žil demokratickým = zrušit SS je denní s

**Nejdále pokročily v tomto směru Spojené státy**

Nejbohatší jedno procento Američanů vlastnilo před 25 lety 33 % celkového majetku, nyní už vlastní 40 % majetku, zatímco chudobci čtvrtí příjem obyvatel USA dříž pouze 7 % majetku. Jeden procent Američanů vlastní 10 % celkového majetku, 40 % celkových příjmů, zatímco v roce 1976 to bylo jen 9 % příjmů. A konečně, jedno procento Američanů vlastní polovinu všech akcii, obligací a podílových fondů, zatímco dolních 50 % Američanů dříž pouhou polovinu jedného procenta uvedených cenných papírů.

**Markéta Košatková**

## Typologie sociálního státu

- záleží na typu solidarity - hraje stát hlavní úlohu nebo zasahuje až když jiné mechanismy selhaly?
- je soc. politika zaměřena na okrajové vrstvy nebo všechny?
- v jaké míře se orientuje na jednotlivce a v jaké na rodiny/spol
- posiluje solidaritu preventivně (velkorysé vzdělání pro všechny nebo jen ti, co jsou neúspěšní)
- je hlavní ideu vzestup průměrně úspěšných nebo neúspěšných?

Kontinentální model - Německo