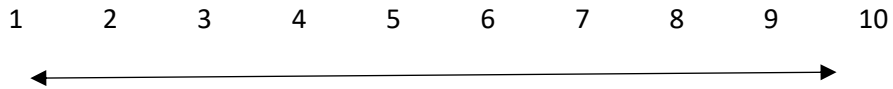


Kouč věří, že si koučovaný dokáže uvědomit, co chce a jak toho chce dosáhnout

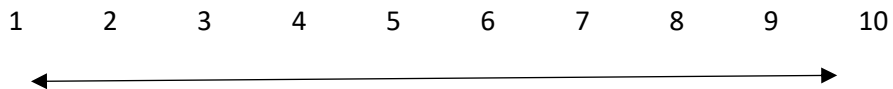


Kouč vůbec
nevěří potenciálu
koučovaného

Kouč naprosto
důvěřuje
potenciálu
koučovaného

Evidence (tj. jak jsem to poznal/a – uvést konkrétní příklad):

Kouč respektuje individualitu koučovaného

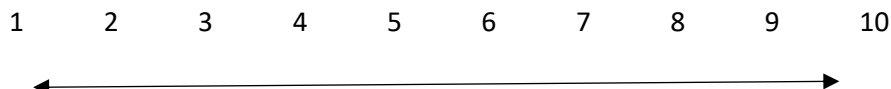


Kouč
zpochybňuje
smysluplnost
témat a cílů
zvolených
koučováním

Kouč upřímně
respektuje
témata a cíle
zvolená
koučováním

Evidence:

Kouč naslouchá

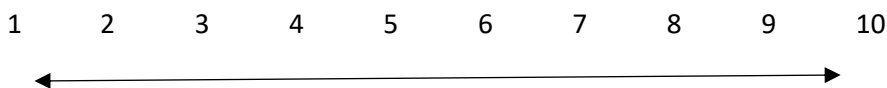


Kouč nenechává
dostatek
prostoru pro
vyjádření
koučovaného,
např. klade
otázky příliš
rychle či složitě,
přerušuje tok
myšlenek...

Kouč dovedně
zachází s tichem,
např. nechává
dostatečný čas
na odpověď,
neskáče do řeči...

Evidence:

Kouč používá v otázkách i dalších výrocích slova koučovaného



Naprosto
nesouhlasím

Naprosto
souhlasím

Evidence:

Naprost
nesouhlasím

Věřím, že kouč je diskretní

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Naprost
souhlasím

Evidence:

Naprost
nesouhlasím

Kouč hlídá čas

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Naprost
souhlasím

Kouč se nechává strhnout obsahem rozhovoru, vypadává z role kouče a je spíše v roli kamaráda, poradce apod. Nabízí svůj postoj, radu, varianty, interpretace apod.

Kouč se orientuje na proces rozhovoru, nikoliv na obsah rozhovoru

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



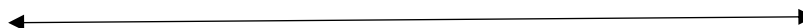
Evidence:

Kouč se soustředí na proces (průběh) rozhovoru. Otázky či parafráze kouč používá výhradně se záměrem zrcadlit téma koučovanému, nikoliv tím koučovaného směřovat k předem promyšleným odpovědím.

Naprost
nesouhlasím

Kouč klade ve „správný čas správné otázky“ (práce s GROW, SMART...)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Naprost
souhlasím

Evidence:

Kouč dokáže po rozhovoru říct, co je cílem koučovaného, případně jak s cílem pracoval

Naprost
nesouhlasím

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Naprost
souhlasím

Evidence: