



## Vývoj a změny v přístupu k rozvodu u nás

Rozvodem zanikají všechna vzájemná a osobní majetková práce mezi rozvedenými osobami, která v manželství měla.

Jde o kogentní normu, tedy nejde se od ní odchýlit

Je potřeba, aby si manželé vyřešili majetkové poměry, upravili poměry k dětem a další poměry, které se mohou týkat společných věcí. Jde o podmínku pro rozvod.



- Rozvod se zjišťováním příčin rozvratu, pokud není důvod (příčina), pak k rozvodu nedojde
- Rozvod bez zjišťování příčin – podmínky:
  - Manželství trvalo nejméně jeden rok a manželé spolu déle než 6 měsíců nežijí
  - Manželé se dohodli na úpravě poměrů dětí pro dobu po rozvodu
  - Manželé se dohodli na úpravě svých majetkových poměrů, bydlení, výživného...



## Historický vývoj právního rámce rozvodu

- Rozvod je u nás znám od 19. století. Obecný zákoník občanský umožňoval rozlučitelnost manželství mezi nekatolíky.
- Po vzniku tzv. první republiky byla rozluka možná i mezi katolíky
- 1963 vznikl Zákon o rodině. Byl v platnosti až do roku 2014. Zde se již objevilo, že nesměla chybět práva a povinnosti rodičů k dětem pro dobu po rozvodu a soud musel přihlídnout k tomu, zda rozvod nepoškodí výchovu dětí, a není v rozporu s jejich zájmy



- V době vzniku Zákona o rodině se nepochybovalo o nezastupitelné roli matky, takže otec neměl velké naděje při rozhodování o svěření do jeho péče
- K velké změně došlo v roce 1998 – úprava péče o děti je zvlášť od samotného rozvodu a bez této úpravy nelze manžele rozvádět.
- Rozvodem rodičů žádný z rodičů neztrácí rodičovskou odpovědnost



## Práva dítěte

- Bez ohledu na věk jsou základní lidská práva ukotvena již v preambuli Ústavy ČR. Ta odkazuje na nedotknutelnou hodnotu lidské důstojnosti a svobody. Tyto hodnoty dále rozvíjí LZLPS
- V článku č. 32 se píše o tom, že rodičovství a rodina jsou pod ochranou zákona a že zvláštní ochrana dětí a mladistvých je zaručena.
- Ve vztahu k rozvodu z daného vyplývá, že při rozvodu má dítě právo na důstojný proces, ve kterém budou chráněna jeho práva, přičemž bude moci svobodně projevit svůj názor.



## Úmluva o právech dítěte

- Jde o mezinárodní úmluvu, která vstoupila v platnost 6. února 1991
- *„Zájem dítěte musí být předním hlediskem při jakékoli činnosti týkající se dětí, ať už uskutečňované veřejnými nebo soukromými zařízeními sociální péče, soudy, správními nebo zákonodárnými orgány“*
- Při rozvodu je potřeba nezapomínat na výchovný element konání orgánů, ale i rodičů



## Rozvod z pohledu procesního práva

- Zákon o zvláštních řízeních soudních č. 292/2013 Sb.
- Občanský soudní řád č. 99/1963 Sb.
- Oba určují postup řízení ve věcech péče o nezletilé



## Rozvod manželství – občanský zákoník

### • § 755

- **(1)** Manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení.
- **(2)** Přesto, že je soužití manželů rozvráceno, nemůže být manželství rozvedeno, byl-li by rozvod v rozporu
  - **a)** se zájmem nezletilého dítěte manželů, které nenabylo plné svéprávnosti, který je dán zvláštními důvody, přičemž zájem dítěte na trvání manželství soud zjistí i dotazem u opatrovníka jmenovaného soudem pro řízení o úpravu poměrů k dítěti na dobu po rozvodu, nebo
  - **b)** se zájmem manžela, který se na rozvratu porušením manželských povinností převážně nepodílel a kterému by byla rozvodem způsobena zvlášť závažná újma s tím, že mimořádné okolnosti svědčí ve prospěch zachování manželství, ledaže manželé spolu již nežijí alespoň po dobu tří let.
- **(3)** Mají-li manželé nezletilé dítě, které není plně svéprávné, soud manželství nerozvede, dokud nerozhodne o poměrech dítěte v době po rozvodu manželů.





- Řízení soud zahajuje zpravidla na návrh jednoho z rodičů, nebo obou, či soudu viz § 13 ZŘS.
- Dle § 37 ZŘS musí být ve sporu dítě zastoupeno opatrovníkem. Zpravidla je to OSPOD, což je uvedeno v § 455 ZŘS.
- Před prvním jednáním může soud svolat k přípravě a projednání jiný soudní rok. Ten je upraven § 18 ZŘS. Zde je již prostor k názoru dítěte a odstranění procesních vad, či vad návrhu.
- Také může soud uložit manželům účast na mediaci, či rodinné terapii



- Při rozhodování o svěření do péče jsou stanovena kritéria viz Občanský zákoník v § 97 odst. 2: *„Při rozhodování o svěření do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte. Soud přitom bere ohled na osobnost dítěte, zejména na jeho vlohy a schopnosti ve vztahu k vývojovým možnostem a životním poměrům rodičů, jakož i na citovou orientaci a zázemí dítěte, na výchovné schopnosti každého z rodičů...“*



- Soud také pověřuje OSPOD, aby provedl šetření v místě bydliště nezletilého a poskytnul o tomto soudu zprávu.
- Soud zjišťuje i vztahy mezi dítětem a osobami v domácnosti (např. nový partner/ka, nevlastní sourozenci atd.)
- Cílem dokazování je totiž dobrat se pokud možno pravdivých poznatků o rozhodujících skutečnostech, jejich poznání poslouží soudu jako podklad pro spravedlivé, správné a zákonné rozhodnutí (Winterová, 2014:19)



- Takové dokazování se může protáhnout – v roce 2017 soudy došly k rozhodnutí za 109 až 182 dnů. Toto protahování má však dopady na vztahy dětí k rodičům. Neexistuje pevně daná délka takového soudního řízení. V extrémních případech jde pak i o roky.



- Svěřením dítěte do péče jednoho z rodičů nezaniká rodičovská odpovědnost druhého rodiče
- Pokud z nějakého důvodu zanikne rodičovská odpovědnost některého z rodičů, pak však nezaniká jeho vyživovací povinnost
- **ObZ § 859**
- Vyživovací povinnost a právo na výživné nejsou součástí rodičovské odpovědnosti; jejich trvání nezávisí na nabytí zletilosti ani svéprávnosti.
- **ObZ § 874**
- Zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti ani její omezení nemá vliv na jeho vyživovací povinnost k dítěti.



## Cochemský model

- Jde o praxi mezioborové spolupráce napříč profesemi.
- Vznikl v 90. letech v Německu (Město Cochem)
- Hlavním iniciátorem změn byl soudce Jurgen Rudolph, jehož cílem bylo vyhnout se konfliktu při rozvodovém řízení
- Princip včasné intervence formou dialogu



## Pravidla Cochemské praxe

- Soud nařizuje slyšení do 14 dnů od podání návrhu
- Rodiče provází celým procesem odborníci
- Rodiče mají hledat shodu
- Pokud není shoda, pak jsou odesláni k poradenské schůzce
- V centru jsou práva dítěte



## Kniha „Ty jsi moje dítě“

- Pohled dítěte vs. Strategie přežití dítěte
- Rozdělení rodičů je traumatickou situací pro dítě a to si mnohdy dává rozpad manželství za vinu
- Běžný soudní proces dává moc do rukou znalců, kteří jednoho z rodičů eliminují
- Proto jsou přizváni do procesu rozhodování i další partneři, kteří vedou dialog
- Všichni se mají snažit, aby dítěti zůstali oba rodiče





## Adresář spolupracujících poskytovatelů odborné pomoci

POP/kontaktní osoba	Poskytované služby	Kontaktní telefon	Adresa pro písemný styk: e-mail/DS
Asistované setkávání Minská 102, 616 00 Brno Mgr. Iva Pokorná, Bc. Anna Štěpánková	Asistované kontakty	775 913 272	asminska@cssbrno.cz  ID DS: pu4khhbz
Krizové centrum pro děti a dospívající Hapalova 4, Brno Mgr. Iva Pokorná, DiS.	Edukace Terapie – i lůžková péče (dětí)	723 006 004, 541 229 298	css.sspd@volny.cz  ID DS: pu4khhbz
Manželská a rodinná poradna Bethesda Starobrněnská 7, Brno	Terapie	731 402 724, 542 212 430	bethesda@volny.cz  ID DS: pu4khhbz
Manželská a rodinná poradna Buzkova 43 Buzkova 43, Brno	Edukace Terapie	548 533 290 724 837 833	rodin.poradna@volny.cz  ID DS: pu4khhbz
Manželská a rodinná poradna Bratislavská 2 Bratislavská 2, Brno	Edukace Terapie	548 426 611 725 896 456	mpbratislavska@cssbrno.cz  ID DS: pu4khhbz
Manželská a rodinná poradna Tábořská 198 Tábořská 198, Brno	Edukace Terapie	548 538 497 548 538 497 725 896 455	mrptaborska@cssbrno.cz  ID DS: pu4khhbz
Manželská a rodinná poradna Minská 102 Minská 102, 616 00 Brno PhDr. Alena Plšková	Edukace Terapie	775 913 023	mpmminska@cssbrno.cz  ID DS: pu4khhbz
Mediační centrum Minská 102, 616 00 Brno Mgr. Ing. Martina Čirbusová	Mediace	775 913 064	mediace@cssbrno.cz  ID DS: pu4khhbz
Modrá linka z.s. + MONTIS Brno z. s. Anenská 10, 602 00 Brno Služby i na OSPOD Ing. Hana Regnerová Ing. Ivana Hamadová Mgr. Jana Pánková Mgr. Alžběta Divišová	Edukace Terapie Mediace  dětí od 5 let	731 156 311 731 197 477	projekt2019@modralinka.cz jirina.stanoeva@modralinka.cz alzbeta.mozisova@modralinka.cz divisova.mediace@gmail.com hamadova.mediace@gmail.com pankova.mediace@gmail.com  ID DS: hz9sv4c
Pedagogicko psychologická poradna (PPP) Sládkova 45, Brno PhDr. Lenka Skácelová	Edukace	723 252 765 548 526 802	sladkova@pppbrno.cz lenka.skacelova@pppbrno.cz  ID DS: nrk5vhw
Spondea o. p. s. Sýpka 25, 613 00 Brno Mgr. Eva Pospíchalová	Edukace Terapie Asistované	606 738 888	spondea@spondea.cz pospichalova@spondea.cz ID DS: gs6b9ne

## Poskytovatelé odborné pomoci (POP) – zpráva pro OSPOD/soud:

Otec: .....

Matka: .....

Nezletilé děti:.....

Dostavili se rodiče řádně na společnou schůzku?

Jaká je kvalita komunikace mezi rodiči?

Došlo mezi rodiči ke shodě o výkonu péče o dítě, styku, výživném, ..... ?

Pokud ano, obsah dohody (i prozatímní):

Pokud ne, co je sporné?

Co je příčinou neshody?



- Všichni účastníci řízení by se měli vyhnout chování, které by přispívalo k vyostřování konfliktu.
- Je třeba zabránit situacím, kdy jeden z rodičů odchází od soudu jako poražený, protože v takovém případě (spolu)prohrává vždy také dítě.
- Všichni účastníci řízení o péči o nezletilé děti a řízení o úpravu styku (soud, OSPOD, advokáti, poradny, kolizní opatrovník, znalec) by se měli pokusit posílit samoregulační schopnosti rodiny a umožnit jejím členům, aby své aktuální a také budoucí konflikty řešili samostatně.



# VIZE

- Přejchod od autoritativního rozhodování o dětech k procesu, při němž zúčastněné instituce ve vzájemné spolupráci vedou rodiče k převzetí odpovědnosti za budoucí život a perspektivu dítěte.



## Postup OSPOD - Cochem

- OSPOD bude po zahájení řízení doručeno spolu s návrhem na zahájení řízení usnesení o jmenování OSPOD opatrovníkem, v němž bude rodičům uložena povinnost kontaktovat OSPOD.
- OSPOD po doručení usnesení stanoví datum společné schůzky rodičů a dětí na OSPOD tak, aby se konala nejdéle 15 dnů po doručení usnesení a na tuto schůzku rodiče písemně pozve.
- Rodiče by měli ještě před konáním schůzky kontaktovat OSPOD a sdělit mu své kontaktní údaje. Při této příležitosti OSPOD upozorní rodiče na datum společné schůzky.
- Bude-li některý z rodičů (případně oba) požadovat přeložení schůzky na jiný termín, OSPOD je upozorní, že schůzku lze posunout pouze ze závažných důvodů (hospitalizace, zahraniční služební cesta) a se souhlasem druhého rodiče.
- Pokud bude OSPOD datum společné schůzky posouvat, bere ohled na termín nařízeného soudního jednání. V případě, že v návrhu není avizována dohoda, bere ohled rovněž na to, aby se v případě neshody rodičů na společné schůzce stihla před nařízeným jednáním uskutečnit edukace u poskytovatele odborné pomoci (dále jen „POP“).



- Na společné schůzce rodičů:
- v případě, že rodiče již v návrhu avizovali dohodu, OSPOD zmapuje situaci v rodině, zjistí názor dítěte a s rodiči mj. probere obsah dohody a v případě, že má za to, že dohoda není v zájmu dítěte (např. příliš nízké výživné) na tuto skutečnost rodiče upozorní a pokusí se společně s nimi obsah dohody korigovat. Pokud ke korekci dohody nedojde, OSPOD upozorní rodiče, že dohodu v této podobě soud nemusí schválit,
- v případě, že rodiče v návrhu dohodu neavizovali, OSPOD zmapuje situaci v rodině, zjistí názor dítěte a pokusí se rodiče přivést ke shodě ohledně vychovy, výživy a event. také úpravy styku s dítětem. Při této příležitosti OSPOD mj. rodiče poučí o průběhu soudního řízení za použití letáku, který na konci schůzky rodičům předá. Bude-li shody dosaženo, OSPOD tuto shodu rodičů písemně zaznamená s podpisy rodičů a přiloží ji ke své výchovné zprávě. Nebude-li shody rodičů dosaženo, OSPOD přímo na schůzce s rodiči dohodne termín odborné pomoci rodičů u POP (odborná pomoc = edukace, mediace, párová terapie, rodinná terapie...), a to tak, že OSPOD vybere ze seznamu POP vhodné zařízení a telefonicky ho zkontaktuje. Pokud se mu telefonický kontakt s POP nezdaří, vybere jiného POP a pokusí se telefonicky termín odborné pomoci domluvit u něj. Při výběru termínu odborné pomoci OSPOD bere ohled na termín nařízeného soudního jednání – je nutno rovněž ponechat POP čas na vypracování zprávy o odborné pomoci a její zaslání OSPOD. Dohodnutý termín odborné pomoci OSPOD zaznamená do letáku, který předá oběma rodičům, v letáku rovněž uvede adresu a telefonní kontakt vybraného POP. Poté zašle OSPOD vybranému POP písemné potvrzení s obsahem: Dostaví se k Vám na edukaci/terapii/mediaci rodiče ..... nezletilého dítěte....., spis je u nás veden pod sp. zn. ...., termín odborné pomoci byl telefonicky dohodnut na ....(datum, hodina, místo)... je nutno vyřešit/zaměřit se na.... (v čem vidí OSPOD problém). Zprávu o odborné pomoci nám prosím zašlete nejpozději do..... (datum - nejméně 7 dnů před nařízeným jednáním) + případná další sdělení (např. zda už rodiče byli někde v MRP, chodí na terapii apod., upozornění na podezření na patologie, domácí násilí...). V odpovědi by pak měl OSPOD dostat zprávu od POP pro soud.
- OSPOD vypracuje výchovnou zprávu a poté, co obdrží od POP zprávu o odborné pomoci, přiloží tuto zprávu ke své výchovné zprávě a zašle ji soudu tak, aby ji soud obdržel ideálně nejpozději 3 dny před nařízeným jednáním. OSPOD v případě potřeby provede u POP urgenci zaslání zprávy o odborné pomoci.



## USNESENÍ

Okresní soud Brno – venkov rozhodl soudcem/soudkyní.....ve věci

nezletilé/nezletilého

dcery/syna rodičů

o výkon rodičovské odpovědnosti a výživné

takto:

- I. Soud jmenuje nezletilé/nezletilému ....., narozené/narozenému .....  
opatrovníka: **město Šlapanice**, se sídlem Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice,  
orgán sociálně-právní ochrany dětí  
  
k zastupování nezletilé/nezletilého/nezletilých v řízení o .....  
vedeném u Okresního soudu Brno-venkov pod spisovou značkou .....
- II. **Soud ukládá rodičům**, aby opatrovníkovi do 5 dnů po obdržení této výzvy sdělili pro účely probíhajícího řízení své **kontaktní údaje** – telefon, e-mail, užívají-li ho, adresu pro doručování, je-li odlišná od adresy trvalého pobytu, a ID datové schránky, pokud ji mají zřízenou. Opatrovníka je možno kontaktovat **telefonicky na čísle 533 304 601 nebo e-mailem: [OSPOD@slapanice.cz](mailto:OSPOD@slapanice.cz)**.
- III. **Soud ukládá opatrovníkovi**, aby do 5 dnů po obdržení této výzvy kontaktoval rodiče za účelem společného setkání obou rodičů s opatrovníkem před nařízeným termínem ústního jednání u soudu za účelem zjištění, zda je možná shoda rodičů o výkonu rodičovské odpovědnosti a za účelem informování o rozdílech v průběhu řízení v případě dohody rodičů a v případě, že k dohodě nedojde.
- IV. Není-li shoda rodičů o výkonu rodičovské odpovědnosti, **soud ukládá rodičům** absolvovat do dne konání nařízeného jednání v zájmu řešení jejich rodičovského konfliktu setkání s poskytovatelem odborné pomoci, a to v konkrétním pracovišti a termínu, které jim sdělí opatrovník.

Odůvodnění:

1. Podle ustanovení § 892 odst. 3 občanského zákoníku, rodič nemůže dítě zastoupit, jestliže by mohlo dojít ke střetu zájmů mezi ním a dítětem nebo mezi dětmi těchto rodičů. V takovém případě jmenuje soud dítěti opatrovníka.
2. Podle ustanovení § 469 odst. 1 z.ř.s., dítě je v řízení zastoupeno opatrovníkem, kterého soud pro řízení jmenuje. Opatrovníkem soud jmenuje zpravidla orgán sociálně-právní ochrany dětí.
3. **Soud apeluje na rodiče, aby si uvědomili, že konfliktní vystupování rodičů je pro dítě významným stresovým činitelem s negativním vlivem na osobnostní vývoj dítěte.**
4. **Dohoda rodičů o výkonu jejich rodičovské odpovědnosti a vyživovací povinnosti je prioritou a výrazem odpovědného přístupu rodičů k řešení situace po jejich rozchodu.**
5. **Soud upozorňuje rodiče, že v zájmu ochrany dítěte bude posuzovat přístup rodičů k nalezení smírného řešení, k soudnímu řízení a ke spolupráci s opatrovníkem a případně s poskytovatelem odborné pomoci při rozhodování o právech a povinnostech rodičů ve vztahu k dítěti.**

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu Brno – venkov.

Proti výroky II., III. a IV. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Brno .....

soudce/soudkyně



# SLABÉ STRÁNKY

- Na OSPOD se vrací rodiče, kteří dohodu uzavřeli mimosoudně , a tato není oběma rodiči dodržována
- Na OSPOD i k soudu se vrací rodiče, kteří dohodu uzavřeli velmi brzy, v době nejostřejšího konfliktu
- Pro OSPOD je toto řešení vysoce náročné, neboť se vede edukace s oběma rodiči najednou a pracovník se snaží dojednat dohodu
- Rozdílný přístup jednotlivých soudců

# Historie Náhradní rodinné péče v ČR

- Péče o děti mimo svou biologickou rodinu je známa již velmi dlouho (již ve středověku byly kojné a chůvy, které pečovaly o děti místo svých biologických rodičů). Za vlády Marie Terezie a Josefa II se začala upřednostňovat kolektivní výchova sirotků a vznikaly nalezince.
- To, co by se dnes dalo nazvat pěstounskou péčí, umožňoval vládní dekret z roku 1788, kdy bylo upuštěno od výhradního společného zaopatření sirotků a nalezenců. Byly také formulovány přesně zásady pro pěstouny (bylo nezbytné se vykázat vysvědčením o způsobilosti ověřeném obecním či farním úřadem nebo obecním lékařem). Pěstouni museli dítě vrátit do nalezince do dovršení jeho šesti let, nebo si ho směli ponechat, ovšem nedostávali již nadále finanční příspěvek



## Historie NRP v ČR

- V Čechách i na Moravě se aplikoval rakouský zákoník. Dle tohoto zákoníku v roce 1811 mohl být osvojitelem pouze muž, který je starší 50 let. Novela z roku 1914 umožnila osvojení i ženou a snížila věk na 40 let. Ovšem v případě osvojení i povinného souhlasu druhého partnera k přijetí dítěte do rodiny, měl rozhodující slovo muž.
- ČSR se po roce 1918 rozvíjela moderní síť státních zařízení a rozšiřovala spolupráci i s neziskovými sdruženími zajišťující péči a výchovu dětí. Zlepšovalo se hmotné zajištění sirotků a dětí bez domova, ale i dozor nad ústavami. V roce 1931 spravovaly okresy (Okresní péče o mládež) 24 sirotčinců a stát zřizoval 60 dětských domovů. Dětské domovy v té době byly koncipovány spíše jako „ozdravné pobyty“, nebo zařízení záchytné pro ohroženou mládež s krátkodobým pobytem. Počet dětí v těchto institucích nepřesahoval počet dvaceti.

# Historie NRP v ČR

- Na základě zákona z roku 1921, sociální pracovníci Okresních péčí o mládež vybírali s větší pečlivostí budoucí pěstouny. Mravně bezúhonné, fyzicky zdatné, finančně zabezpečené a schopné zajistit dítěti odpovídající péči a výchovu.
- Existovala také pěstounská péče na základě soukromé dohody mezi biologickými rodiči dítěte a pěstouny, bez zásahu soudu. Nejčastěji šlo o příbuzné v biologické rodině dítěte.
- V době II. světové války došlo k poklesu počtu dětí přicházející do náhradní rodinné péče. Pokud k tomu docházelo, tak převážně mezi biologickými příbuznými. Byla to doba, kdy více než státní instituce fungovaly aktivity na bázi mezilidské solidarity.

# Historie NRP v ČR

. Po druhé světové válce a zvláště po roce 1948 došlo k zásadním změnám. S vydáním zákona č. 256/1949 byly zrušeny Okresní komise péče o mládež, status nalezinců byl přejmenován na „ústavy péče o dítě“ a byly zastaveny veškeré snahy dobročinných aktivit. Byl zlikvidován dřívější systém péče o ohrožené děti a zrušeny všechny formy pěstounské péče s výjimkou „příbuzenské“. Ty byly obnoveny až po dlouhých dvaceti třech letech.

Kolektivní výchova byla upřednostněna na úkor rodinné výchovy. Typickým názorem té doby bylo, že dítěti se dostane jedině dobré a správné výchovy v kolektivním zařízení, ve kterém se teprve naučí lásce k lidově demokratickému státu a vůbec se zdálo, že uskutečňováním a naplňováním socialistických idejí ubude sociálních problémů, a tím i nechtěných dětí.

## Historie NRP v ČR

- Až v roce 1963 byl ustanoven zákon (zákon o rodině č. 94/1963 Sb.), který měl na prvním místě zájem dítěte. Ten upřednostňuje rodinnou výchovu před kolektivní. Zákon o rodině definoval podmínky pěstounské péče, osvojení, poručenství a opatrovnictví.
- Sedmdesátá léta přinesla silící kritiku dosavadního stavu ústavní výchovy. Začínal se ukazovat tristní stav nejen kolem života samotných dětí jako je opomíjení emocionální stránky při výchově, jejich potřeba lásky, i naprostá absence soukromí a dalších nezbytných potřeb realizovaných i v poměrně prostých rodinách.
- Po revoluci byla ratifikována Úmluva o právech dítěte č. 104/1991 Sb., (podepsána 30. září 1990).

Úmluva o právech dítěte a další návazné právní předpisy platné v ČR přiznávají dítěti nárok na zvláštní péči, ochranu a pomoc.

# Historie NRP v ČR

Další změny v oblasti NRP přinesl zákon o SPOD č. 359/1999 Sb.

Zcela zásadní změnu do NRP pak přinesla jeho novela, kdy s účinností od 1. 1. 2013 vznik nový institut **pěstounské péče na přechodnou dobu**.

Velký důraz je kladen na to, aby děti vyrůstaly v rodinném prostředí, ideálně v atmosféře pohody, lásky a vzájemného porozumění. Stát proto činit opatření, která umožní dítěti vyrůstat ve vlastní rodině, kdy respektuje jeho právo na zachování státní příslušnosti, jména a rodinných svazků.

V případech, kdy o děti nemůže pečovat rodina vlastní, je nutno hledat rodinu náhradní. Tato má vždy přednost před péčí ústavní.

## Formy NRP

- ❖ svěření do péče jiné osoby než rodiče
- ❖ pěstounská péče na přechodnou dobu
- ❖ pěstounská péče (příbuzenská, zprostředkovaná)
- ❖ poručenská péče
- ❖ osvojení

## Pěstounská péče

Státem **garantovaná** (stanovena pravidla pro přípravu a zařazení pěstounů, systém kontroly státních orgánů, podpora v rámci dohod o výkonu PP, hmotné zabezpečení) a **kontrolovaná** (evidence SPOD, dohoda o výkonu dohod o PP) forma náhradní rodinné péče, která zajišťuje odbornou pomoc a podporu a dostatečné hmotné zabezpečení dítěte i přiměřenou odměnu těm, kteří o něj pečují. Pěstounstvím nevzniká příbuzenský vztah. Pěstoun se nestává zákonným zástupcem dítěte. Dítě může být svěřeno jedné osobě nebo do společné pěstounské péče manželů. Kdo se chce stát pěstounem, musí skýtat záruku řádné péče, mít bydliště na území České republiky a musí souhlasit se svěřením dítěte do pěstounské péče.

Pěstoun má jen omezený rozsah práv, zákonný zástupcem zůstává rodič.

# Práva a povinnosti pečujících osob

Pěstoun má vůči dítěti tato práva a povinnosti (§ 966 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník):

- osobně pečovat o dítě a při výchově dítěte vykonávat přiměřeně práva a povinnosti rodičů,
- rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte a v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění, např. absolvovat preventivní prohlídky, chodit na třídní schůzky atd.,
- má povinnosti informovat rodiče dítěte o podstatných záležitostech, např. potřeba zdravotního zákroku, změna bydliště apod.
- pěstoun má povinnost udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s jeho rodiči, dalšími příbuznými a osobami blízkými



## **Pěstounská péče na přechodnou dobu**

Jedná se o specifickou formou pěstounské péče, kdy je dítěti poskytována individuální péče na nezbytně nutnou, relativně krátkou dobu (maximálně 1 rok). Jedná se tedy o dočasnou péči, kdy je vysoká pravděpodobnost nalezení trvalého řešení pro dítě. Může se jednat o návrat do původní rodiny, nebo předání do jiné formy náhradní rodinné péče. V ojedinělých případech, když se nepodaří sanovat původní rodinu dítěte, ani najít vhodnou náhradní rodinu, musí být dítě umístěno do ústavní péče.

Pěstounská péče na přechodnou dobu klade vysoké nároky na pečující osoby, zejména schopnost přijmout a přizpůsobit se potřebám přijetího dítěte bez ohledu na jeho věk, etnicitu, zdravotní stav. Velký důraz je také kladen na schopnost pěstouna spolupracovat s odborníky a biologickou rodinou dítěte.

## **Pěstounská péče - zprostředkovaná**

Lidé, kteří se chtějí stát pěstouny, musí podat žádost na obecním úřadu obce s rozšířenou působností dle svého trvalého bydliště, projít celým procesem odborného posouzení (psychologické, sociální a zdravotní) a přípravy (v rozsahu minimálně 48 hodin). Následně mohou být rozhodnutím krajského úřadu zařazeni do evidence osob vhodných stát se pěstouny.

Následuje proces zprostředkování, kdy jsou děti vytipováni vhodní žadatelé, dochází k jejich seznámení a v případě souhlasu všech zainteresovaných i soudními rozhodnutí.

Odborné posouzení a přípravu upravuje § 27 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dítěte

## Pěstounská péče – příbuzenská

Vzniká na základě soudního rozhodnutí. I tito příbuzní mají stejný rozsah práv a povinností jako u zprostředkované pěstounské péče. Důležitým aspektem však je, že dítěti zůstávají podstatné rodinné vztahy.

Osoby blízké zpravidla neprocházejí před rozhodnutím soudu odborným posouzením a přípravou, tak jak u zprostředkované pěstounské péče, ovšem vždy probíhá v rodině minimálně obsáhle sociální šetření orgánu sociálně-právní ochrany dětí, který také podává podrobnou zprávu místně příslušnému soudu a sděluje mu své stanovisko. V některých regionech již soudy ve spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany dětí přistupují i v těchto případech ke zkrácené formě odborného posouzení a přípravy.

# Poručenství

V případech dětí, kde ani jeden z rodičů nemá, nebo není schopen vykonávat rodičovskou odpovědnost vůči svému dítěti soud jmenuje dítěti poručníka.

Poručník má vůči dítěti zásadně všechny povinnosti a práva jako rodič, ale nemá vyživovací povinnost. Jedná se tedy opět o státem garantovanou a kontrolovanou formu náhradní rodinné péče, která zajišťuje odbornou pomoc a podporu a dostatečné hmotné zabezpečení dítěte i přiměřenou odměnu těm, kteří o dítě pečují.

Poručníkem lze jmenovat jen plně svéprávnou osobu, která způsobem života zaručuje, že je schopna funkci poručníka řádně vykonávat. Před jmenováním do funkce poručníka soud zjistí, zda její jmenování není v rozporu se zájmem dítěte.

# Osvojení

V případě, že rodiče dítěte nejsou známi (babybox), byli zbaveni rodičovských práv, dali souhlas s osvojením, nebo soud rozhodl, že jejich souhlasu k osvojením není třeba, je možné dítě osvojit.

Pro tyto děti se z evidence žadatelů o osvojení vyhledávají osvojitelé. Ti stejně jako žadatelé o pěstounskou péči procházejí odborným posouzením a přípravou v rozsahu minimálně 48 hodin.

Osvojení je považováno za zvláštní formu náhradní rodinné péče, neboť osvojitelé přijímají z hlediska práva dítě za vlastní a nabývají tak plnou rodičovskou odpovědnost. Mezi osvojencem a osvojitelem vzniká vztah jako mezi rodičem a dítětem, zároveň tak vzniká příbuzenský vztah k ostatním členům rodiny. Osvojitelům nenáleží žádná specifická pomoc a podpora.

# Témata

- ❖ **Sjednocení systému péče o ohrožené děti**
  - péče o ohrožené děti spadá do rezortu tří ministerstev, dosavadní drobné snahy o změnu nepřináší výsledek
  - drobné změny na úrovni krajů – dětská centra (bývalé kojenecké ústavy) se ruší, nebo přecházejí pod sociální odbory
  - podpora terénní péče o biologické rodiny
- ❖ **Zákaz umisťování dětí do 3 (6 let) do ústavní péče**
  - dlouhodobé poznatky o dopadu ústavní péče na vývoj dítěte
  - nejnovější poznatky z neurologických výzkumů mozku
  - absence bezpečné vazby (attachment)
  
- ❖ **Pěstounská péče na přechodnou dobu**

# Témata

- ❖ **Rozvoj podpory pěstounské péče**
  - snahy o sjednocení systému přípravy a párování žadatelů o NRP
  - podpora dalšího vzdělávání profesionálům pracujícím s náhradními rodiči - výcviky v přístupech na podporu nápravy poruch attachmentu (DDP, Filiální terapie)
  
- ❖ **Pěstounská péče na přechodnou dobu**
  - po prvotní masivní podpoře (2013) nejednotnost a nesyntémová řešení
  - poměrně bouřlivá diskuze mezi odborníky, většinou bez náležitá opory ve výzkumech

# Připravované změny

- ❖ **Novela zákona o SPOD**
  - mění se podmínky pro pobyt dětí v ZDVOP (soulad s pobytovými službami)
  - rozvolňuje je povinnost zřizovat komise SPOD
  - výkon dohod o PP – stanovena pravidla pro změny doprovodných org.
  - nový zaopatřovací příspěvek pro zletilé děti, které jsou nezaopatřené a byly před svou zletilostí svěřeny do PP nebo byly nařízením soudu předány do ústavní péče (15 tis. měsíčně / 25 tis. jednorázově)
  - zvyšuje se odměna pěstouna, který pečuje o dítě se zdravotním znevýhodněním
  - Individuální plán mladého dospělého



# Připravované

- ❖ **Novela zákona o SS**
  - není známa konečná podoba, měly vzniknout specifické služby pro rodiny s dětmi



Město Šlapanice

## Kdo je kurátor pro mládež?

- Odborný pracovník orgánu sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD)
- Sídlí na Městském úřadě Šlapanice, pracoviště  
Opuštěná 9/2, Brno
- Specializuje se na děti s nežádoucími projevy chování
- Koordinuje aktivity, směřující k odstranění či zmírnění těchto projevů



Město Šlapanice

## Kdo se na nás může obrátit?

- Dítě (i bez vědomí rodičů)
- Rodiče
- Školská zařízení
- Policie
- Obecní a městské úřady
- ostatní



Město Šlapanice

## V jakých situacích se na nás lze obrátit?

- Záškoláctví (zjevné i skryté)
- Šikana
- Užívání návykových látek
- Trestná či přestupková činnost
- Nežádoucí projevy chování



## Co je naším cílem?

- Včasná detekce a následná diagnostika
- Koordinace vhodných služeb a aktivit
- Odstranění nežádoucích projevů chování
- Prevence dalšího rizikového chování (zákonná opatření)
- Zvyšování motivace (ke změně, ke studiu,...)
- Podpora klienta



## Způsob dosahování těchto cílů?

- Poradenství, podpora
- Intenzivní práce s klientem a rodinou
- Úzká spolupráce s jinými institucemi
- Pomoc, motivace
- Důraz na silné stránky klienta, rodiny
- Dohled nad rodinou, je-li to v zájmu dítěte



Město Šlapanice

## Co by nám práci usnadnilo?

- Včasná intervence, dostatečné informace
- Když nejsme hrozbou - motivace klienta
- Ochota otevřené spolupráce a komunikace



Město Šlapanice

## Jakými zákony jsme vázáni?

- Zákon o sociálně-právní ochraně dětí 359/1999 Sb.
- Zákon o rodině 94/1963 Sb.
- Zákon o soudnictví ve věcech mládeže 218/2003 Sb.
- Zákon o výkonu ústavní výchovy 109/2002 Sb.
- Občanský zákoník 40/1964 Sb.
- Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- A další (metodické pokyny ministerstev,...)





Město Šlapanice

## Mohlo by Vás zajímat

- Na žádost, týkající se dítěte, je vhodné reagovat co nejdříve, nejpozději do 30 dnů
- Jsme oprávněni navštívit dítě v místě bydliště i ve škole a je-li to v zájmu dítěte, hovořit s ním bez přítomnosti další osoby
- Výchovní komise je efektivnější, přizveme-li k jednání i dítě
- Příslušník policie navštíví dítě ve škole jen v případě, je-li věc závažná a neodkladná. Rodiče o tom MUSÍ být vždy včas informováni, mají právo se jednání účastnit



## **Zákon soudnictví ve věci mládeže – děti to 15 let**

1. čin jinak trestný
2. činnost policie a státního zástupce v prověřování
3. postup po odložení věci
4. řízení před soudem
5. opatření podle § 93 ZSM
6. diskuze



## Obecné vymezení

- zákon. č. 218/2013 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže
  - Obecný předpis
  - Řízení upraveno v hlavě III zákona (89 a násl. ZSM)
  - Subsidiární použití občanského soudního řádu
    - *Nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje soud pro mládež v řízení podle této hlavy podle předpisů upravujících občanské soudní řízení. (§ 96 ZSM)*
- Účel řízení:
  - výchovné působení
  - ochrana před škodlivými vlivy



## Čin jinak trestný

- Protiprávní čin, jehož znaky jsou uvedeny v trestním zákoně, především pak v trestním zákoníku a v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže, který je beztrestný vzhledem ke konkrétním okolnostem charakterizujícím osobu pachatele.
  - zákonná definice není k dispozici
- Mezi takové činy však nepatří jednání, které nevykazuje potřebnou míru škodlivosti a závažnosti (§ 12 ods.t 2 trestního zákoníku, odkaz v § 6 odst. 2 ZSM)
  - *Trestní odpovědnost pachatele – ať už dospělého nebo mladistvého – a trestněprávní důsledky s ní spojené lze totiž uplatňovat jen v případech společensky škodlivých, ve kterých nepostačuje uplatnění odpovědnosti podle jiného právního předpisu.* (Komentář k zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže)
  - děti by neměly být výjimkou!



## Čin jinak trestný II

- *Je přitom třeba se vyvarovat vyvozování odpovědnosti podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže, vedení řízení podle jeho hlavy třetí a užití opatření podle této hlavy v případech činů, které jsou svou povahou spíše dětskými výstřelky než činy hodnými použití těchto opatření a jsou jen prostou součástí dětských dobrodružství. (Komentář k zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže)*
- *Je třeba důkladně posuzovat to, zda je bylo dítě schopno vzhledem ke své rozumové a mravní vyspělosti domyslet. Reakce na čin jinak trestný v systému soudnictví ve věcech mládeže totiž **není založena na objektivní odpovědnosti** za způsobený následek. Právě naopak, předpokládá **zavinění dítěte**. (Komentář k zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže)*

= U úmyslných činů jinak trestných (dle příslušné skutkové podstaty) je třeba zkoumat, zda si nezletilý mohl být vědom následků svého jednání (rozpoznat škodlivost) a zda se s ohledem na to jednalo o jeho vůli čin spáchat.

Usnesení NS ČR 8 Tdo 1076/2017



## Prověřování – činnost PČR

- Postup podle zák. č. 141/1961 Sb., tr. řádu
- Provádí se prověřování podle § 158 tr. řádu
  - dokazování by se mělo provádět až před soudem
  - policie by měla věc odložit poté, co když plně odůvodněno podezření, že se objasňovaného činu dopustilo dítě mladší patnácti let nebo trestně neodpovědný mladistvý
  - trestní řízení nelze proti trestně neodpovědnému dítě vést
- Výstupem je zpravidla odložení věci podle § 159a odst. 2 tr. řádu s odkazem na § 11 odst. 1 písm. d) tr. řádu,
  - poznámka pro PČR: **s tímto usnesením předkládat dozorovému státnímu zástupci kompletní spisový materiál k přezkumu rozhodnutí**
  - rozhodnutí o odložení věci je také možné (a vhodné) se státním zástupcem předem konzultovat
  - další postup je v takovém případě zákonem obligatorně stanoven a z toho důvodu má toto rozhodnutí policejního orgánu velký význam



## Specifika řízení ve věcech nezletilých

- Spolupráce s OSPOD
  - Ve všech řízeních vyžádat výchovnou zprávu k nezletilému
  - Vyžádat také zprávu školy (bývá součástí výchovné zprávy OSPOD)
  - OSPOD se také účastní výslechu nezletilých
- Rychlost řízení
  - včas žádat zprávy OSPOD
  - pokud není něco jasné, dotázat se státního zástupce
  - práva poškozených jsou v takovém řízení velmi potlačena – prakticky pouze stížnost proti usnesení o odložení věci
    - soud nerozhoduje o náhradě škody (adhezní řízení)
  - výše škody je však důležitá pro právní kvalifikaci (nejde pouze prohlášením poškozeného)



## Specifika řízení ve věcech nezletilých II

- PČR by měla poskytnout součinnost pro případnou dobrovolnou náhradu způsobené škody:
  - usnesení o odložení věci není doučováno „podezřelému“ – zde nezl. a jeho rodiče
  - z toho vyplývá, že nezl. (ani rodiče) neví o tom, že bylo řízení skončeno
  - často také neznají poškozeného, kterému by se mohl omluvit, případně nahradit způsobenou škodu
  - PČR by tam měl nezl. (jeho rodičům) poskytnout údaje o poškozené osobě a výši způsobené škody  
(! není dána žádná povinnost k náhradě škody – jedná se o dobrovolný postup !)
- O tom, zda nezletilý spáchal čin jinak trestný může rozhodnout pouze soud (nerozhoduje o náhradě škody)





## Zpráva OSPOD

- Nutné náležitosti:
  - Rodinné zázemní nezletilého
  - Předchozí výchovné problémy (i ve škole)
  - Bylo již v minulosti projednáváno u soudu pro mládež jiné jednání nezletilého, v němž byl shledán čin jinak trestný (rejstřík Rod)? – význam pro místní příslušnost soudu
  - Byla u nezletilého přijata výchovná opatření podle zák. č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, popř. zvláštní opatření ve výchově podle občanského zákoníku (opatr. soud)?
  - Názor OSPOD na vhodný druh opatření (nemusí být státním zástupcem a soudem respektován)
  - V případě zařazení do terapeutického, psychologického nebo jiného vhodného výchovného programu ve středisku výchovné péče) – spolupráce OSPOD při výběru konkrétního programu a jeho přesné pojmenování
    - úloha PMS? (diskuze)



## Postup po odložení věci

- Pokud policejní orgán odloží věc podle § 159a odst. 2 tr. řádu ve spojení s § 11 odst. 1 písm. d) tr. řádu, tj. z důvodu, že nelze zahájit, neboť se jedná o osobu, která pro nedostatek věku není trestně odpovědná, tak je dána povinnost státního zastupitelství podat návrh podle § 90 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.:

*(1) Dítěti mladšímu než patnáct let, které se dopustilo činu jinak trestného, lze opatření uložit na návrh státního zastupitelství. **Státní zastupitelství je povinno návrh podat bezodkladně poté, jakmile se dozví, že trestní stíhání je nepřípustné, protože jde o osobu, která není pro nedostatek věku trestně odpovědná.***

- Pokud je věc odložena podle § 159a odst. 1 tr. řádu, návrh se soudu nepodává



## Postup po odložení věci II

### 1. Podle § 159a odst. 1 tr. řádu

- příklady možné argumentace:
  - nezletilý si nebyl vědom protiprávnosti svého jednání
  - nezletilý si nemohl být vědom následku, ke kterému jeho jednání směřuje
  - jednání nevykazuje potřebnou míru škodlivosti a závažnosti (§ 12 ods.t 2 trestního zákoníku, odkaz v § 6 odst. 2 ZSM)
- takový postup je možný pouze v odůvodněných případech, zejména ale v případě, kdy se jedná o nezletilého nízkého věku
- pod 10 let věku je třeba obzvláště pečlivě zvažovat, zda je vhodné postavit nezletilého před soud
- U soudu pro mládež v řízení proti nezletilému by neměly být řešeny nedostatky ve výchově ze strany rodičů, ale konkrétní jednání nezletilého a jeho „zavinění“.
  - není vyloučena další aktivita OSPOD, SZ či soudu v opatrovnickém řízení



## Řízení před soudem pro mládež

- Zahájeno:
  - návrhem státního zastupitelství
  - usnesením soudu (neobvyklé)
- Dvě fáze
  1. objasnění toho, zda určité dítě spáchalo čin jinak trestný (nekonstatuje se však vina)
  2. volba vhodné reakce – opatření (pouze, pokud dítě spáchalo čin jinak trestný)
- Jedná se o nesporné řízení ve věcech péče o nezletilé
- Procesní postup podle zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu
- Dítě zastoupeno opatrovníkem z řad advokátů
- U soudu účastníky také rodiče nezl. a OSPOD



## Opatření podle § 93 odst. 1 ZSM

(1) Dopustí-li se dítě mladší patnácti let činu jinak trestného, může mu soud pro mládež uložit, a to zpravidla na základě výsledků předchozího pedagogicko-psychologického vyšetření, tato opatření

- a) výchovnou povinnost,
- b) výchovné omezení,
- c) napomenutí s výstrahou,
- d) zařazení do terapeutického, psychologického nebo jiného vhodného výchovného programu ve středisku výchovné péče),
- e) dohled probačního úředníka,
- f) ochrannou výchovu,
- g) ochranné léčení.

Podle § 93 odst. 10 ZSM může soud pro mládež upustit od uložení opatření, postačuje-li k dosažení účelu tohoto zákona projednání činu dítěte státním zástupcem nebo před soudem pro mládež.



# Vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny a zpracování IPOD

Orgány sociálně-právní ochrany dětí jsou povinny na **základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny**, podle druhu a rozsahu opatření nezbytných k ochraně dítěte poskytnout pomoc rodičům a jiným osobám odpovědným za výchovu, **zpracovat individuální plán ochrany dítěte** k poskytnutí pomoci rodině ohroženého dítěte a k posílení funkcí rodiny a stanovit časový plán pro provádění potřebných opatření a to ve spolupráci s rodiči, jinými osobami odpovědnými za výchovu a odborníky, kteří se podílejí na řešení problému dítěte a jeho rodiny.



## ZÁKLADNÍ VYHODNOCENÍ SITUACE DÍTĚTE /rodiny/

Nezletilé dítě - podrobnosti	
Spisová značka <u>Om/Nom:</u>	Datum zahájení, přijetí do péče:
Jméno a příjmení:	
Datum narození:	Pohlaví /M-mužské, Ž-ženské/:
Rodné číslo:	
Občanství/st. příslušnost: <i>/případně status pobytu/</i>	
Adresa trvalého pobytu:	
Adresa faktického pobytu:	
Telefon:	E-mail:
Mateřský jazyk dítěte: Mateřský jazyk rodičů:  <i>Speciální potřeby při komunikaci (cizí jazyk, nonverbální komunikace atd.):</i>	
Podrobnosti o rodičích	
Jméno a příjmení matky:	
Datum narození:	Rodné číslo:
Adresa:	
Kontaktní telefon:	E-mail:
Zaměstnání:	
Jiné důležité informace ohledně matky:	
Jméno a příjmení otce:	
Datum narození:	Rodné číslo:
Adresa: <i>Neuvádějte, pokud je totožná jako u matky.</i>	
Kontaktní telefon:	E-mail:
Zaměstnání:	
Jiné důležité informace ohledně otce:	
Rodičovská odpovědnost rodičů?	
Sourozenci	Počet sourozenců:
Jméno, příjmení, datum narození	

Vedení spisu, místo pobytu, umístění v UV, apod.

Podrobnosti o jiných fyzických osobách zodpovědných za výchovu, příp. dalších důležitých osob v okolí dítěte	
Jméno a příjmení:	
Datum narození:	
Vztah k dítěti:	
Adresa:	
Kontaktní telefon:	E-mail:
Jméno a příjmení:	
Datum narození:	
Vztah k dítěti:	
Adresa:	
Telefon:	E-mail:
Jiné důležité informace:	
Instituce a další odborníci pracující s dítětem	
Praktický lékař:	Kontakt:
Odborný lékař:	Kontakt:
Odborný lékař:	Kontakt:
Předškolní/základní/střední vzdělávání	
Instituce:	Kontakt:
Instituce:	Kontakt:
Instituce:	Kontakt:
Instituce:	Kontakt:
Jiné důležité informace:	

Aktuálně není důvod pro podrobné vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny vč. tvorby IPOD, protože nebyly shledány důvody pro výkon SPOD z důvodu ohrožení dítěte podle § 6 ZSPOD.

Jméno, příjmení, funkce zpracovatele: \_\_\_\_\_, sociální pracovníce OPD

Datum zpracování:



PODROBNÉ VYHODNOCENÍ SITUACE DÍTĚTE A JEHO RODINY	
Číslo spisu <u>Om</u> :	Datum zahájení:
Jméno a příjmení dítěte:	Datum narození:
Popis příčin ohrožení dítěte a důvody zahájení sociálně-právní ochrany:	
Vývojové prostředí dítěte	Zdroje informací
Zdraví	
<i>Potřeby dítěte:</i>	
Učení se/vzdělávání	
<i>Potřeby dítěte:</i>	
Emoční vývoj a chování	
<i>Potřeby dítěte:</i>	
Identita	
<i>Potřeby dítěte:</i>	
Vztahy v rodině a další sociální kontakty	

Rodičovské kompetence a kapacita	Zdroje informací
Základní péče	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Stabilita	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Zajištění bezpečnosti a ochrany	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Citová vřelost	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Schopnost dávat dítěti vhodné podněty a stimulovat jeho rozvoj	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Stanovení a uplatnění hranic:	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Rodina a prostředí	Zdroje informací
Rodinná historie a fungování rodiny	





<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Zaměstnání	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
Finanční situace	
<i>Jakou podporu rodiče potřebují:</i>	
<b>Analýza situace dítěte</b>	
Shrnutí identifikovaných potřeb	
Přání dítěte	
Přání rodičů dítěte	
Ochranné faktory	
Rizikové faktory	
Vyjádření dítěte k vhodnosti umístění do náhradní rodinné péče	

--

Jméno a příjmení pracovníka:

sociální pracovník/kurátor pro mládež

Datum ukončení podrobného vyhodnocení:

Podpis:



## Individuální plán ochrany

IPOD se zpracovává:

- s důrazem na přijetí opatření, které umožní setrvání dítěte v péči rodičů, nebo jiných osob odpovědných za výchovu
- na počátku doby poskytování sociálně-právní ochrany, nejpozději do 1 měsíce od zařazení dítěte do evidence obecního úřadu obce s rozšířenou působností
- pravidelně aktualizuje, zejména v situacích, kdy je uloženo výchovné opatření, nařízena ústavní výchova, ochranná výchova nebo kdy je dítě svěřeno do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, do pěstounské péče nebo jiné náhradní výchovy



### INDIVIDUÁLNÍ PLÁN OCHRANY DÍTĚTE Č. 6

Číslo spisu Om:

Jméno, příjmení a datum narození:

Místo trvalého pobytu:

Místo faktického pobytu:

Dlouhodobý cíl

Další dílčí cíle pro nejbližší období

Cíle	Plánovaná opatření	Odpovědné osoby	Termíny