**Vyjadřování vztahu determinace/dominace**

**Shrnutí toho, co víme:**

Vztah determinace/dominace je mezi větným členem řídícím a členem na něm závislým.

* **shodný přívlastek** vyjadřuje závislost na řídícím jménu vždy **shodou**.
* **předmět** vyjadřuje závislost na řídícím slovese nebo přídavném jméně vždy **řízeností**.
* **příslovečné určení** vyjadřuje závislost na řídícím slovese, přídavném jméně nebo příslovci vždy **přimykáním**.

Neshodný přívlastek **nemůže vyjadřovat závislost shodou** (právě proto, že ji takto nevyjadřuje, je neshodný).

⇓

Může ji tedy vyjadřovat **řízeností**, nebo **přimykáním**.

Najděte v krátkém textu neshodné přívlastky.

Který z neshodných přívlastků vyjadřuje závislost řízeností? Dokážete svůj názor zdůvodnit?

Můžeme přesunout některý z neshodných přívlastků na jiné místo ve větě?

Myšlenka na útěk se náhle rozplynula v niveč. ŘÍZENOST (myšlenka na útěk – myslet na útěk)

Divoká sveřepost dělá z čeledě drobných kun nebezpečnou spřež. ŘÍZENOST (bezpředložkový 2. pád)

A tchoř byl po této stránce pravým pekelníkem. Jak uviděl kocoura s kořistí v tlamě, popadl jej strašný vztek.

Závist ve světě šelem nemá o nic pěknější výrazové formy než ve světě lidí.

šelem, lidí – ŘÍZENOST (bezpředložkový 2. pád)

ve světě – PŘIMYKÁNÍ (závist ve světě – závidět ve světě)

Bylo to jako prásknutí bičem, ale mnohem tišší a zákeřnější. ŘÍZENOST (prásknutí bičem – prásknout bičem)

Na jiné místo ve větě můžeme přesunout přívlastek neshodný *ve světě* (a s ním tedy i *šelem*): *Ve světě šelem nemá o nic pěknější výrazové formy než ve světě lidí*. Ze spojení *ve světě* se pak stává příslovečné určení.