**NOVOVĚK: EMPIRISMUS: DAVID HUME (1711 – 1776)**

**„Jestliže jsme filosofy, měli bychom jimi být podle skeptických principů.“**

**1. Život:** Vzhled versus jeho intelekt. Vstup na filosofické kolbiště již v 26 letech (Zkoumání lidského rozumu).

**2. Cíl (osvícenecký):** Vnést světlo do temnot lidského poznání.

**3. Dva druhy filosofie:**

**a) Filosofie činu:** srozumitelný jazyk pro lidi, málo přesná.

**b) Filosofie hledající principy, jimiž se řídí náš rozum:** nesrozumitelná lidem**.**

**c) Humova filosofie: stojí mezi oběma** – lehký jazyk, ušlechtilé myšlenky, není odtržená od života.

**4.** Dovršení vývoje britského empirismu**: krajní empirismus, agnosticismus.**

**5. Osvícenec:** Filosofie musí být jako přírodní věda – vychází pouze z fakt.

* Vyloučení pojmů, které nemají smysl: substance, hmota, duch, Bůh, objektivní morálka, všechny abstraktní pojmy (pes, dům…).
* Filosofie D. Huma jako věda o vytváření obsahů lidského vědomí s jistou poznávací hodnotou.

**6. Východisko filosofie D. Huma – empirické:** Nic není v rozumu, co dříve nebylo ve smyslech (tedy senzací a reflexí).

**a)** Přijetí Descartova gnoseologického východiska, ovšem s jistou změnou

 **SUBJEKT\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_OBJEKT (obsah subjektu rozdělen na dvě části)**

 **Já, rozum Dojmy, imprese X Ideje**

**b) Jak se popisuje „tabula rasa“?**

* Vnější předmět (existuje?) působí skrze naše smysly (existují?) na subjekt (existuje?).
* V subjektu se vytvoří „dojem, imprese“. Sídlí v oblasti subjektu, kde jsou zabydleny dojmy. Dojem trvá (existuje) pouze velmi krátce (po dobu působení předmětu skrze smysly na subjekt).
* Dojem se přemístí z oblasti subjektu, který je zabydlen dojmy, do oblasti subjektu, který je zabydlen idejemi. Zde se z dojmu stane idea. Ideje jsou poměrně stálé. Ideje jsou vzpomínkami na dojem.
* Problém: mezi idejemi nalezneme abstraktní pojmy (substance, hmota, duše, Bůh…). Co s nimi? Vymazat je nelze. Odhlédnout od nich. Nezabývat se jimi.

**7. Automatické spojování (atomárních) idejí v subjektu:**

**a**) V momentu, když se fenomén přemísťuje z oblasti subjektu, která je osazena dojmy, do oblasti idejí (stává se ideou), idea nezůstává osamělá. **Spojí se automaticky – asociačně - s některými idejemi, které zde máme z dřívějška – na základě tzv. „asociačních zákonů“**

* **Zákon shody a rozdílu**
* **Zákon shody místa či času**
* **Zákon kauzality**

**b) Odkud mám uvedené „zákony“?**

* Z objektivní reality? NE!
* Ze subjektu (apriori)? NE!
* **Z předešlé zkušenosti, ze zvyku? ANO!**

**8) Skepse k přírodním vědám**

* Všechny zákony mechanické fyziky jsou kauzální.
* Kauzalita je principem pro spojení idejí, kterou mám pouze ze zvyku.
* Jakákoliv předešlá zkušenost (i kdyby se mnohokrát opakovala) není důvodem pro tvrzení, že jev bude vždy probíhat stelně (pád těles z okna).
* Až budu pozorovat, že předmět vyhozený z okna padá směrem dolů, mohu prohlásit, že padá dolů. Ne předtím (než předmět vyhodím).

**9)** **Filosofie a každodenní život**

* Filosof musí být vždy filosofem skeptickým (např. k platnosti gravitačního zákona).
* Člověk se v každodenním životě opírá o „víru“ (věřím, že platí gravitační zákon, neskáču z okna)!

**10) Vrchol Humovy skepse: k pojmům HMOTA (objektivní realita) a DUCH (nositel dojmů a idejí):**

* Existuje materiální svět (objektivní realita)?

 Nevím a nemohu vědět!

* Existuje duch, já?

Nevím a nemohu vědět!

* Existuje „něco z obsahu Humovy filosofie“, co přežije skepsi?

OBSAH JÁ – dojmy a ideje! Dojmy téměř ihned vyprchají. Tedy: zůstanou pouze ideje (jako jisté vzpomínky na dojmy).

**11) Co zbylo Humovi po skeptické redukci?**

* Zmizela objektivní realita.
* Zmizelo Já, duch.
* Nedotčené skepsí zůstaly pouze ideje!
* Otázka: Mohli bychom prohlásit, že Hume přistupuje k Já jako součtu jeho vlastních idejí?

**12)** Závěrečné zamyšlení:

* **Byl Hume vůbec empirikem?** Jeho skepsi nepřežijí základní pilíře empirismu.

**13) Srovnání: Locke – Berkeley – Hume v základních pojmech**

 **Objektivní realita Duše**

**Locke ano ano**

**Berkeley ne ano**

**Hume nevím, spíše ne nevím, spíše ne**