

Ondřej Cely 136301, Lukáš Nevařil 98600 – Učitel

- na první dojem hezká práce, graficky pěkně upravená, přehledná
- chybí – zarovnávat do bloku s dělením slov (už se nepíše na psacím stroji = důvod zubatého zarovnávání)

Obsahové poznámky:

- def. učitele – osoba, kt. Vyučuje na škole – ne nutně, učí se i jinde atd.
- profesi musí označovat – „musí“???
- čím vyšší etapa profesní dráhy, tím kvalitnější práce – výzkumy, kt. práce Průcha uvádí ukazují, že zrovna tohle se výzkumně nepotvrdilo
- výzkumy říkají apod. – nutno vždy uvést přesně jaké – je to seminární – odborná práce – ne Blesk
- ideální učitel – v Průchovi to není tak obecně a nejsem si jistá, jestli to tak zobecnit jde, uvádí ZŠ – co chtějí žáci a uvádí SŠ – co jeden autor vygeneroval, že by měl učitel mít za vlastnosti
- každý učitel má 3 rušitele – s.5 – řekl kdo? pokud vy – napsat podle nás, pokud to někdo zjistil výzkumně – napsat kdo a knihu mít vzadu v citaci literatury
- POZOR: až přespříliš zobecněno – práce má pak menší vypovídací (obsahově) hodnotu,
- pozor na přesnost formulací – aby nebyly zavádějící, zjednodušující, nic neříkajícího obsahu, nebo novinářského stylu – na každý styl jsou jiné požadavky

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné

Romana Gottvaldová - disciplíny

- práce je moc hezká, i graficky
- vypadlo Vám tam to schéma

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné

Martin Zlatoš , Pavel Dohnal, Pavla Jančářová – formy výchovy

- spojená verze by měla mít jednotnou grafiku – zatěžujte čtenáře místo sebe

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné,
- dle zvážení autora ty potřeby dítěte

Martin Zlatoš – formy výchovy

- obsahově by to plně stačilo, ale je to jen z jedné knížky, proč jsou tam uvedeny i jiné, když je to „opis“ z 10 stran? – pro jiné seminární práce by toto byl většinou klíčový problém – pozor na to
- formální stránka hlavního textu: odbyté – zarovnávat do bloku, odsazovat odstavce – to je standardní úzus v ČJ
- pokud jste práci měli psát ve skupině a někdo jiný má zbylé formy – spojte to v jednu práci a vyvěste do is.muni znovu, ty dvě/tři?? původní části pak smažte

Pavel Dohnal – rodinná výchova

- hezky psané, hezká grafika na první pohled

- formální stránka: zarovnávat do bloku všude, číslovat strany – nemůžu dobře odkazovat, co kdyby se to tisklo – věříte mi, že to neproházím? neztratím?, za názvy není dvojtečka, citace literatury je dostačující pro dohledání knihy, ale není podle platné cit. normy, kt. je třeba v oficiálních dokumentech dodržovat
- obsahově:
- rodina – svazek ženy a muže – obvykle bývá definováno mnohem širěji, to je nepřesné (přesnost myšlení!!) – jsou tam i děti a další lidé, možná i dva muži??
- název: specifické rysy a předpoklady – čeho?
- nepřímá výchova = snaha.... – ne: nepřímá znamená ne-přímá, ne intencionální, ne záměrná, tj. např. prostředím
- základní potřeby dětí – co třeba jídlo, dýchat?? (přesnost myšlení a vyjadřování) => asi stačí přeformulovat název odstavce

Pavla Jančářová – mimoškolní výchova

- OK,
- úvodní část je slabší, zajímavé jsou ty inf. o organizacích, šlo by jich najít více nebo rozepsat podrobně např. Lužánky
- pozn.: mimošk. org. – tráví tam velkou část voln. času ... těžko říci, ne všichni

Eva Horčicová, Veronika Vagnerová – prostředky

- hezké
- celé do bloku
- cit. literatury – i to ISBN je povinné
- závěr s Vaším názorem by tomu dodal „šmrnc“:-)

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné (jen: vymažte 1 verzi, co jste daly na net – je to tam 2x)

Pavla Formánková, Bártová – Učitel

- hezké, pečlivě zpracované v duchu „když už něco dělám, tak to dělám pořádně“
- formální stránka: chybí čísla stran – nemůžu odkazovat, graficky velmi dobrá úroveň
- velmi dobrá teoretická úroveň a výběr údajů, pozor jen na přesnost metainterpretací (interpretací interpretací)
- u výzk. dat je důležitý rok, kdy se to zjistilo, mění se to – př. u prestiže
- vše, co je v textu odkazováno, musí být vzadu jako v citaci z primárního zdroje nebo aspoň v omezené míře sekundárního (že ten výzkum byl v Průchovi)
- POZOR: je nový zákon o ped. pracovnících, ten starý, kt. uvádíte neplatí => berte vždy úvahy, kdy byla kniha napsaná
- Rádce – máte nějak zmatený název
- čím nižší st., tím kratší a méně náročná příprava – praxe že se nemění: mění se, ale platí ta věta obecně zatím stejně
- překlep: učitelé oplývaly-i (ale vzhledem k tomu, že je ojedinělý, „nikdo“ by se nad ním ve větší práci – př. bakalářské - nepozastavoval)
- proč je ta citace literatury na 3 řádky místo do bloku?

Markéta Sekaninová – pojmy

- hezky zpracované, i graficky
- detail – (formální stránka) – v závorkách nejsou mezery

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné

Doležel Josef a Kasík Stanislav - Výchova

- ok
- je to jak useknuté v polovině, seminární práce by měla být celek a v něco vyústit (např. Váš závěr), pro naše účely ale akceptovatelné
- příště – nepracovat jen z jedné knihy (zrovna u toho tématu to chtělo projít toho víc
- formální stránka: zarovnávat do bloku, odsazovat odstavce

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné

Iva Kůřilová – formy – školní výchova

- moc hezké
- překlep: partnerská výuka – diaktický = didaktický
- týmová výuka – že bude po přijetí do EU ? ještě tam nejsme? – víc než s EU souvisí s RVP a školským zákonem a zákonem o ped. pracovnících, který zná tzv. pedagogického asistenta (např. pro rómské děti v nižších ročnících by tak určitá varianta týmového vyučování být mohla)

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné – případně diaktický na didaktický, aby se to snad někdo nenaučil, i když to snad ne:-)

Ivana Černá, Radka Mašková – pedagogika

- hezké, jen jak useklé v půlce (chybí něco ve formě závěru)
- formální stránka: zarovnávat do bloku, po odřázkách je v ČJ standartní úprava psaní (viz pravopis), čísla stran
- u definic je vhodné uvést od koho jsou a pokud je to z knihy, z jaké a dát ji do seznamu použité literatury
- chybí seznam literatury

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- doplnit použitou literaturu, zdroj
- zvážit ukončení sem. práce a případně ho doplnit (záleží na Vás)

Monika Alexová, Tereza Kovářová – Zdroje informací

- bezvadné, že jste si dohledali další věci, zajímavé
- formální str.: zarovnávat do bloku, odsazovat odstavce = standartní úprava v ČJ

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné

Dita Zahradníčková, Jan Gettin – Žák

- jedna z nejlepších prací
- na velmi dobré teoretické úrovni i grafické
- detaily: schéma - Jůva (rok), odkaz na knihu, ze kt. to je
- tabulky je někdy dosti cenné i sám interpretovat, ačkoli to vypadá, že již samy o sobě vše říkají, je vhodné jakoby podtrhnout to nejdůležitější

Požadované změny pro udělení zápočtu:

- žádné

Pavla Šimáčková Jana Škaloudová - RVP ZV

- moc hezká práce, hlavně výběrem obsahu a názory expertů
- formální stránka: standardní v Čj – odsazovat odstavce a psaní po odrážkách

Požadované úpravy:

- žádné

Miroslav Machala – kriminalita

- práce je hezká, jazykově na úrovni – odpovídá zdroji: seminární práci M. Konečného, Katedra psychologie FF UK, z roku 1998 URL: http://www.psycholousek.cz/downloads/kriminalita_mladeze.doc => **pozor na toto u psaní jiných seminárních prací – hodnotí se to jako podvod, za který je možné vyloučit ze studia,**
- seminární práce v našem pojetí však měly sloužit hlavně jako připravená otázka ke zkoušce, pak by šlo přehlédnout, že jste to převzal (bez uvedení zdroje) ze seminární práce někoho jiného. Bohužel k této skutečnosti v tomto případě nelze přihlížet, protože jste na výjimky požádal o speciální téma mimo rámec obsahu předmětu
- stručně a jen ve stylu úvodu a přehledu – to už je Vaše práce
- **pozor na používání pojmů:** mladý – mladistvý – (případně mládež, nezletilý atd.) – v této oblasti mají své přesné obsahy, které nejsou synonymní!
- pozor na pojmy: delikt, trestný čin – není to totéž – synonymum je to leda v běžné řeči podobně jako předchozí výrazy kolem mladiství
- pozor na pojmy: „školská zařízení“ použito jako synonymum pro školu X odborná terminologie (odpovídající školskému zákonu) rozlišuje školy a školská zařízení (ozdravovny, apod.)
- **odborná práce není esej v češtině, kde jde o pestrost vyjadřování – není proto třeba hledat synonyma, naopak stejné termíny ukazují, že jde o tutéž věc**
- formální stránka: po nadpisech se nepíše dvojtečka, do bloku zarovnávat, odsazovat odstavce = standard pro češtinu
- kap. fakta – slovo fakta je v odborné terminologii přesně definované, co to je, není to to, co je uvedeno pod názvem dané kapitoly. **Všechna „fakta“ doložit** - zdroj
- ze seznamu použité literatury je patrné, že ty dvě citované knihy nebyly použity a třetí **zdroj „Internet“ je naprosto nedostačující forma označení zdroje!!!**

Požadované úpravy pro zápočet

- uvést zdroje práce (citace z Internetu podle citační normy ISO) a odstranit odkazy na zdroje, které jste nepoužil
- doložit „fakta“ zdroji/em
- upřesnit odborné termíny a používat je v tomto smyslu

Petra Blahová – TIMSS

- ok
- grafika viz podobné jako podněty u ostatních prací

Požadované úpravy:

- žádné

Vilma Mádrová – Formy

- formální stránka: grafika viz podobné jako podněty u ostatních prací – hodně zjednodušená, odsazovat odstavce, přehledné členění, zarovnávat do bloku, nadpisy zvýraznit a stejně, standardní psaní po odrážkách, citace dle požadované citační normy!
- s. 1- co je to protagonistická fce? – překlep

Požadované úpravy:

- zlepšit grafickou podobu

Jan Útrata, Michal Roháč – Zdroje informací

- hezké
- formální stránka: standardní psaní po odrážkách a odsazování odstavců
- použitá literatura nemusela být uvedena vzhledem k tématu práce (pokud jsou zdrojem zároveň uváděné časopisy apod.)

Požadované úpravy:

- žádné
- jen odstranit z www-stránek tu druhou vloženou verzi

Martina Hanzlíková – Výchova

- *hezké, chválím za grafiku*
- *citace literatury dle citační normy*

Požadované úpravy:

- žádné

Iveta Mojžíšová – pojmy

- pedagogika – věda o výchově v širším slova smyslu, edukačních procesech, podmínkách atd. – definice by měla být širší
- formální stránka – grafika je nepřehledná a nestandardní: psaní po odrážkách v oficiálních dokumentech, v ČJ jsou v podstatě jen 2 možnosti (viz pravidla pravopisu), zarovnávat s dělením slov do bloku jak bylo požadováno pro seminární práci
- citace literatury byla v požadavcích k zápočtu požadovaná ve formě odpovídající citační normě ISO v ČR, vyvěsila jsem Vám ji i na net

Požadované úpravy:

- upravit grafiku dle viz výše

Kubín Pavel – výchovné prostředky

- hezké
- formální stránka: čísla stran, po dvojtečce a v po odrážkách standardní psaní pro oficiální dokumenty
- ped. prostředí ... „životní režim“??

Požadované úpravy:

- žádné

Daniela Kolačná – výchova

- formální stránka: odsazování odstavců, psaní po odřázkách standardní, jak bylo v požadavcích na seminární práci – zarovnávat do bloku
- s.4: „učitel napůsobí“, „**POJEMVÝCHOVY**“ – Word to červeně označí jako chybu ... chce to číst po sobě aspoň jednou znovu!
- Lock = Locke => pozor na psaní cizích jmen, viz i další v textu, působí to směšně, když jsou špatně
- Pozor: „pedagogický pracovník“ nerovná se automaticky učitel, není to slohová práce, ale seminární - odborná

Požadované úpravy:

- vylepšit grafickou podobu a opravit dle výše zmíněného, včetně citace literatury (ty dvojtečky všude a nesmyslně bez mezer na určitých místech)

Karolína Olivová, Vlasta Štěpánová – principy

- hezké
- formální stránka: citace včetně kurzívy a ISBN, standardní psaní po odřázkách

Požadované úpravy:

- žádné

Štěpán Prokop – diskuse nad zdůrazňováním výkonnosti

- první verzi odmítám číst ... řádky jsou nekonečně dlouhé, grafika minimální, odstranila jsem to spolu s komentářem k 1.verzi
- technická poznámka: je $a + a$ totéž jako a^2 ??
- Formální stránka: před otazníkem a vykřičníkem není mezera po ano, chybí čísla stran – těžké odkazovat, orientovat se, věřte mi, že žádnou stránku neztratím?,
- Citace použité literatury dle normy
- s.2 – syndrom vyhoření – bývá obvykle připisován pouze lidem v profesích pracujících s lidmi
- s. 2 – japonská společnost je dokonalým vzorem ... pozor na přesnost formulací a přílišné generalizace
- s. 2 – ne všichni jsou výkonnosti schopni a ti, co nejsou, nebudou ani kdyby se rozkrájeli můj názor: v mnoha případech to nebude tak definitivní, rozhodně za urč. vhodných podmínek ne
- s. 3 – pojetí učitele – předává inf. a zkušenosti X dnes spíše – koordinátor procesu učení, zdroje inf. jsou různé, zkušenost pomáhá u žáků vytvářet simulačními hrami, situacemi apod.
- s. 4 – „každý nemá to štěstí prožít dobrý život – spíše nikdo“ X určitě??? není to přílišné akcentování determinismu??, můj názor: člověk má možnost volby, může se rozhodnout, jak bude věci interpretovat, jak se bude cítit – vše je hlavně v naší hlavě
- viz bez tečky za
- netradičnosti v textu ztěžují (rychlo)čtení
- nadpisy jsou fajn, pomůžou v orientaci
- s. 3 – potlačit v sobě odsuzování – co vím z psychoanalytických směrů není dobré něco potlačovat, chce to např. změnit interpretaci situace, předefinovat si reakce jiných/situace, racionalizovat si to tak, aby odsuzování nebylo třeba???
- druhý život učitele a žáka – měla by to být jednota, celek (asi ale často není, jak naznačujete)
- s.3 plně si neuvědomujeme, že bychom chtěli???
- s. 4 – nepřenosnost zkušeností – závisí to na tom, co pod pojmem nepřenosnost budeme rozumět, lze je zprostředkovat, umožnit je zažít, vytvořit si na např. modelových situacích, na simulacích atd.
- s. 5 – sebevraždy z důvodu strachu ze špatné známky X za tou známkou stojí nezřídka jiný „pravý“ důvod: rodiče? obavy, co udělají, řeknou?
- s. 5 – učit dítě X trend dnešní: mělo by se učit samo, každý to, co říká učitel pochopí jinak, zařadí do svých prekonceptů a předchozích znalostí, do své struktury znalostí, každý považuje něco jiného za důležité; učení je aktivní proces konstruování struktur; my mu v tom učení můžeme jen pomáhat, nabízet mu učební situace, zpětnou vazbu
- práce je zajímavá, oceňuji hlavně chuť myslet a odvalu prezentovat své názory před ostatními

Požadované úpravy:

- žádné

