```
4866
     Thurmair, Maria und Eva-Maria Willkop (Hg.)
               Am Anfang war der Text. 10 Jahre Textgrammatik der deutschen Sprache. München: iudi-
4867
4868
               cium.
     Tönshoff, Wolfgang
4869
               Fremdsprachenlerntheorie. Ausgewählte Forschungsergebnisse und Denkanstöße für die
4870
               Unterrichtspraxis. Fremdsprachenlerntheorien. Fremdsprache Deutsch, Sondernummer
4871
               1995: 4-15.
4873
     Tschirner, Erwin
               Kompetenz, Wissen, mentale Prozesse: Zur Rolle der Grammatik im Fremdsprachenun-
4874
               terricht. In: Hermann Funk und Michael Koenig (Hg.), Kommunikative Fremdsprachendi-
4876
               daktik – Theorie und Praxis in Deutsch als Fremdsprache. Festschrift für Gerhard Neuner
               zum 60. Geburtstag, 106-25. München: iudicium.
4877
4878
     Tschirner, Erwin
               Grammatikerwerb. In: Makiko Hoshii, Goro Christoph Kimura, Tatsuya Ohta und
4879
       2010
               Marco Raindl (Hg.), Grammatik lehren und lernen im Deutschunterricht in Japan - empiri-
4880
               sche Zugänge, 13-29. München: iudicium.
4881
4882
     VanPatten, Bill und Jessica Williams (Hg.)
               Theories in Second Language Acquisition. London: Routledge.
4883
       2006
4884
     Wegener, Heide
4885
       2005
               Komplexität oder Kontrastivität der L2 – worin liegt das Problem für DaZ/DaF? ODV-
               Zeitschrift, Publikationen des Oraner Deutschlehrerverbands 12, 91-114 (Online verfüg-
4886
4887
               bar).
     Willkop, Eva-Maria
4888
               Anwendungsorientierte Textlinguistik. Am Beispiel von Textsorten, Isotopien, Tempora
4889
               und Referenzformen. German as a Foreign Language 3: 83-110 [www.gfl-journal.de].
4890
4891
     Wolff, Armin und Renate Riedner (Hg.)
               Grammatikvermittlung, Literaturreflexion, Wissenschaftspropädeutik, Qualifizierung für
4892
               eine transnationale Kommunikation. Materialien DaF 70. Regensburg: FaDaF.
4893
```

Christian Fandrych, Leipzig (Deutschland)

113. Wortschatzerwerb und -vermittlung

```
4896 1. Überblick und Desiderate
```

- 97 2. Mentales Lexikon
- 4898 3. Lexikalische Einheit
- 4899 4. Semantisierung

4894

- 4900 5. Systematische Wortschatzvermittlung
- 4901 6. Lernerorientierung
- 4902 7. Literatur in Auswahl

3 1. Überblick und Desiderate

Empirische Forschung zum L2-Wortschatzerwerb des Deutschen hat, wie Eckerth, Schramm und Tschirner im Jahr 2009 rückblickend feststellen müssen, wenig Aufmerksamkeit gefunden. Man muss weiter konstatieren, dass vereinzelt vorliegende deutsch-

sprachige Arbeiten wie die von Peleki (2008) zwar den Begriff im Titel tragen, aber andere Ziele verfolgen; Ott (1997) hingegen interessiert zwar die Veränderung des Lexikons jugendlicher DaZ-Lerner, kann jedoch keine gesicherten Aussagen über die Einflussfaktoren machen – der Forschung fehlt letztendlich ein "führendes Theoriemodell" (Schmidt 2002: 336), dem die vielen fragmentierten Einzelstudien zuarbeiten könnten.

Die besten Einführungen und Überblicksdarstellungen für unser Thema bleiben die englischsprachigen (Nation 2001; Schmitt 2000; Thornbury 2002; vgl. Bahns 2004; Bohn 1999), wichtige Reviews erscheinen in englischen und US-amerikanischen Zeitschriften (Schmitt 2008; Laufer 2009). Erst allmählich finden sich wieder kompakte Veröffentlichungen zu Fragen von Wortschatzerwerb und -vermittlung im deutschsprachigen Forschungskontext (Kühn 2000; Tschirner 2004). In diesem Beitrag sollen, ohne strikte Trennung in Erwerbs- und Vermittlungsperspektive, die in vielen der qualitativen und auch quantitativen Designs zusammenfallen, neuere Arbeiten vorgestellt werden, die Literaturüberblicke vermitteln und wichtige Bedingungen für erfolgreichen (gesteuerten) Wortschatzerwerb nennen.

Es fehlen (Longitudinal-)Studien zum Wortschatzerwerb, die empirisch Lernprozesse und Lernprodukte aufeinander beziehen; weder die Zweitspracherwerbsforschung noch die Forschung im gesteuerten Spracherwerbskontext kann bislang, von relativ wenigen Ausnahmen abgesehen, empirisch begründete Aussagen über subjektive Lernerfahrungen (von *Input* zu *Intake*: Verarbeitung, Speicherung, Verwendung lexikalischer Einheiten; *learnerbility*) vorlegen. Es mangelt – auch im anglo-amerikanischen Kontext – an diskursanalytischen Untersuchungen, die ein zutreffendes Bild der Unterrichtswirklichkeit vermitteln; das unterrichtsinduzierte Konzept der "Vokabel" könnte, dies ein beunruhigender Gedanke, "als ein wenig geeigneter Rahmen für eine Weiterentwicklung des fremdsprachlichen mentalen Lexikons" (Knapp-Potthoff 2000: 302, 296) interpretiert werden: "Ja, Wörter, die lernt man ja auch nicht. Wörter fliegen einem zu. Nur Vokabeln kann man lernen."

2. Mentales Lexikon

Wortschatz spielte in vielen älteren Unterrichtsmethoden keine Rolle (vgl. Zimmerman 1997). Das in den 1990er Jahren zunehmende Interesse an der Wortschatzarbeit gründet auf Forschungsergebnissen aus mehreren Bereichen: Die lexikalische Semantik und mit ihr eine korpusbasierte Lexikographie haben Erkenntnisse zur Struktur des Wortschatzes und ihrer Aufbereitung in Wörterbüchern (Konzept des Lernerwörterbuchs) bereitgestellt (vgl. Art. 23). Die kommunikativ-interkulturelle Didaktik und die Orientierung auf die Lernenden und ihr kulturspezifisches Vorwissen haben dazu beigetragen, die dominante Grammatikorientierung in der Fremdsprachendidaktik zu relativieren. Schließlich stellten die Kognitive Psychologie und die Psycholinguistik/Kognitive Linguistik (vgl. Boers und Lindstromberg 2008) den sprachverarbeitenden Lerner unter prozessualen Aspekten heraus.

Nach dem Paradigmawechsel in der Psychologie, einer der wichtigsten Referenzwissenschaften, hin zur Kognitionswissenschaft wird Gedächtnis dynamisch gefasst und als Struktur (funktional getrennte Speicher) und konstruktiver Prozess (Ordnungen erkennen und schaffen, interaktive Gehirnhemisphären) verstanden. Lexikalisches Wissen wird demnach im mentalen Lexikon gespeichert, das die lexikalischen Einheiten der Sprache,

ihre Verstehens- und Verwendungsprinzipien enthält. Interlexematisch lassen sich Vernetzungen der lexikalischen Einheiten in unterschiedlichen Beziehungsnetzen wie Begriffs-, Wort-, syntagmatischen Netzen, Wortfamilien, Klang- und affektiven Netzen sowie Sachnetzen nachweisen (Kielhöfer 1994).

Intralexematisch sind die lexikalischen Einheiten als komplexe Datenstrukturen mit ihren getrennten, aber interdependenten Komponenten repräsentiert. Eine systematische Konzeption lexikalischer Kompetenz findet sich bei Nation (2001: 27), der, differenziert nach rezeptivem und produktivem Wissen, in Wissen über Form, Bedeutung und Gebrauch unterscheidet: gesprochene und geschriebene Form, Form und Bedeutung(en), Konzept und Referenten, Assoziationen/Konnotationen, grammatische Eigenschaften, Kombinierbarkeit mit anderen lexikalischen Einheiten, pragmatische Gebrauchsbedingungen.

Wortschatzerwerb ist, wie Kognitionspsychologie und Zweitspracherwerbsforschung nahelegen, ein rekursiver Prozess der Umordnung von Gedächtnisbesitz (McLaughlin 1990), und die Kenntnis einer lexikalischen Einheit ist beschreibbar als eine kontinuierliche Annäherung an eine vollständige Repräsentation im mentalen Lexikon. Wortschatzwissen kann nach Henriksen (1999) anhand der drei miteinander verbundenen Dimensionen partielles > präzises Verstehen, zunehmende intra-/interlexematische Wissensvernetzung sowie rezeptive > produktive Beherrschung operationalisiert werden. Eine vollständige Kenntnis aller Komponenten ist in der L2 – wie auch in der L1 – nicht erwartbar, sie kann als Kontinuum modelliert werden unter Einbezug von Fossilisierung, Restrukturierung des Wissensbestandes und auch Vergessen.

Das forschungsmethodologische Problem, eine solche "depth of knowledge" (284) longitudinal zu bestimmen, ist ausführlich bei Schmitt (1998) nachzulesen (vgl. Read 2004 aus testtheoretischer Sicht). In vielen Studien – und im Unterricht? – wird Wortschatzerwerb vorschnell mit Kenntnis der Bedeutung von Einzelwörtern, zusammen mit ihrer gesprochenen und geschriebenen Form, gleichgesetzt.

Bei der Modellierung des mentalen Lexikons wird heute davon ausgegangen, dass Mutter- und Fremdsprache(n) interagieren und in einem flexiblen und dynamischen Speichersystem repräsentiert sind (Taylor 2005). Neue Daten werden immer mit Rückgriff auf das vorhandene Welt- und Sprachwissen verarbeitet (Lutjeharms 2003). Aus den vorliegenden Erkenntnissen der Kognitiven Wissenschaft und der psycholinguistischen Forschung folgt, dass behaltensgerechte Operationen des Klassifizierens, Koordinierens, Assoziierens, die mehrkanalige, ganzheitliche kognitiv-affektive Semantisierung und die erste Sprache als Lernhilfe in die Wortschatzvermittlung einzubeziehen sind. Weitgehend selbständig Ordnungen im Wortschatz zu entdecken und zu schaffen, fördert den Ausbau des subjektiven mentalen Lexikons; und je vielfältiger eine lexikalische Einheit vernetzt ist, desto besser kann sie abgerufen werden. Selbst Wörter, die auf den ersten Blick dafür ungeeignet scheinen, lassen sich *merk-würdig* machen, indem sie mit Geschichten verknüpft und gedächtniswirksam aufgeladen werden.

3. Lexikalische Einheit

Wenn hier von lexikalischen Einheiten die Rede ist, verweist dies darauf, dass infolge der Erarbeitung großer Korpora der Wort-Begriff um die Konzeption von Mehrworteinheiten (lexical units, Bogaards 2001; formelhafte Sequenzen, Aguado 2002; formulaic se-

quences, Schmitt 2004) notwendig ergänzt werden muss. Entsprechend wird unter theoretischen und unterrichtspraktischen Perspektiven die strikte Trennung in die beiden Bereiche Grammatik und Lexik in letzter Zeit auf Basis von Prinzipien kognitiver Linguistik (vgl. Ellis 2008) zunehmend in Frage gestellt, disziplinäre Überschneidungen von grammatischer Theoriebildung, Lexikologie und Phraseologie werden unter Begriffen wie Konstruktionen (Siepmann 2007) und *Chunks* (Handwerker und Madlener 2009) diskutiert. Im Fremdsprachenunterricht sind solche Syntagmen aufgrund der traditionellen Orientierung auf das Wort ein verbreitetes Lernersprachenproblem (Lütge 2002). Lewis hat früh und radikal einen *lexical approach* (1993) postuliert, der auf "grammaticalised lexis, not lexicalised grammar" (vi) abzielt und explizite Grammatikvermittlung ablehnt – was seine Akzeptabilität sehr erschwert hat.

4. Semantisierung

Der Terminus Semantisierung (Bedeutungserklärung) bezeichnet in der fremdsprachendidaktischen Literatur die Erklärung lexikalischer Einheiten (Wort, Phrasem) durch den Lehrer, während die von der Kognitionspsychologie beeinflusste Zweitspracherwerbsforschung und Psycholinguistik unter dem Begriff der Semantisierung die Verarbeitung durch den Lernenden in den Mittelpunkt stellen. Spricht man von Semantisierungsprozess, so wendet man sich gegen unidirektional aufgefasste Konzepte von Bedeutungsvermittlungen, die eine Input=Output-Konzeption vertreten.

Die Erstsemantisierung bekommt durch die enge Beziehung zwischen Verstehen/Behaltenseffekten und verarbeitungsgerechter Strukturierung des *Input* ihren besonderen Stellenwert in der Wortschatzvermittlung. Das Repertoire von Erklärungsverfahren umfasst nichtsprachliche und ein-/zweisprachige Verfahren (Bohn 1999). Auf Kulturspezifik und Herstellen landeskundlicher Bezüge ist dabei besonders Wert zu legen. Durch exemplarischen Verweis auf die kulturelle Markiertheit lexikalischer Einheiten soll eine kulturspezifische Begriffsbildung (Müller 1994) beim Lerner angeregt werden. Eigen- und fremdkulturelles Verstehen kann bewusst gemacht werden, indem landeskundlich relevante Bezüge berücksichtigt werden (Wollert 2002). Lerner sollen dazu befähigt werden, eigene Strategien zu entwickeln und Hypothesen über konventionalisierte und kontextuelle Gebundenheit von Begriffen aufzustellen (Luchtenberg 2000).

In die Empfehlungen für Erklärungsverfahren sind empirisch ermittelte Konstitutiva von Semantisierungsdiskursen in Alltags- und Unterrichtskommunikation (Kompensationsstrategien, Aushandlungen, Eigensemantisierungen) und Aussagen zu Einflüssen multimodaler Kodierung (Köster 1994: 2000) noch nicht systematisch aufgenommen worden. Zur Vorbereitung auf lexikalische Notsituationen in natürlichen Kontaktsituationen sollten Lerner in die Lage versetzt werden, Erklärungen anzufordern und durchzuführen. Umschreibungstechniken (Verwendung von unscharfen Hyperonymen), Erklärungsverfahren und Gesprächsstrategien als interaktive Verfahren der Verständnissicherung sind zu üben. Dies impliziert eine Beteiligung der Lerner an der Bedeutungsaushandlung in einsprachigen Semantisierungsphasen (vgl. engagement, Schmitt 2008).

Die Wahl eines oder mehrerer Verfahren hängt von den Eigenschaften der lexikalischen Einheit und den konkreten Lernervoraussetzungen ab; didaktische Reflexionen der Erklärungsverfahren, Begründungen für Auswahl, Frequenz und Zuordnung zu lexikali-

5059

5063

5064

schen Einheiten fehlen noch. Von den Lehrern intuitiv eingesetzte Mehrfacherklärungen scheinen in der Praxis üblich und auch sinnvoll zu sein (Köster 1994; de Florio-Hansen 1994), sie machen den unterschiedlichen Lernern Angebote, aus denen sie entsprechend ihrer Dispositionen wählen können. Angesichts der Komplexität eines zu lernenden Wortschatzes und einer Forschungslage mit fragmentierten und nicht immer eindeutigen Ergebnissen empfiehlt Schmitt (2008) allgemein, bei der Wortschatzarbeit Faktoren wie hohe Kontaktfrequenz, gerichtete Aufmerksamkeit und intensive Beschäftigung mit den lexikalischen Einheiten zu berücksichtigen.

5047 5. Systematische Wortschatzvermittlung

Systematische Wortschatzarbeit, schon früher ein "Stiefkind" (Neuner 1991: 77) der Forschung und Unterrichtspraxis und bis heute im Fremdsprachenunterricht stark vernachschool lässigt, soll inzidentellen (beiläufigen) und intentionalen Erwerb zusammenbringen, die als komplementäre Prozesse zu verstehen sind. Intentionaler Erwerb findet während der Bearbeitung kommunikativer Aufgaben statt, die kontextuell, situativ und in Sinnzusammenhängen eingebettet auf Textbasis erfolgt, wenn die Aufmerksamkeit auf lexikalische Probleme gerichtet ist. Neben solcher textgebundener Kontextualisierung stehen, in ihrer Wirksamkeit in letzter Zeit hervorgehoben (vgl. Laufer 2009), dekontextualisierte sog. formfokussierende Übungen (Laufer 2005), die zielgerichtete Erweiterungen (*rich instruction*) und Wiederholungen ermöglichen.

Inzidenteller Erwerb (Lesen, Hören) führt zu rezeptiver Verfügbarkeit der Bedeutung, nur produktive Aufgaben führen zum produktiven Erwerb, haben aber auch Effekte auf den rezeptiven Erwerb (Mondria und Wiersma 2004). Forschungsergebnisse belegen, dass der rezeptive Wortschatz immer größer als der produktive ist (Webb 2008) und auch stärker zunimmt (Laufer 1998). Der flexible Abstand zwischen rezeptivem und produktivem Wortschatz könnte allerdings – weitergedacht – von den Erwerbsbedingungen abhängig sein: in einem DaF-Kontext wird ein umfangreicherer produktiver Wortschatz erworben, in einem DaZ-Kontext ein umfangreicherer rezeptiver – eine interessante Forschungshypothese.

5067 **5.1. Übungen**

Wortschatzübungen dienen dem Erkennen und Wiedererkennen – der rezeptive Wortschaften wurde gegenüber dem produktiven stark aufgewertet (Neuner 1991) –, der Bedeutungserschließung, dem Behalten und gezielten Abrufen, dem situations- und intentionsgerechten Verwenden von unbekannten oder bereits geübten und gelernten lexikalischen Einheiten. Der am meisten praktizierte Typ von Wortschatzübung ist das Memorieren ein- oder zweisprachiger, durch sprachliche Kontexte erweiterter Vokabelgleichungen. Die bekannten Nachteile dieses Listenlernens führten zu intelligenteren Übungstypen, denen sprachstrukturelle Ordnungsprinzipien zugrunde liegen oder bei denen kognitionspsychologische Prinzipien des vernetzten, mehrkanaligen und individuellen Lernprozesses berücksichtigt werden; entsprechende Übungen (Ordnen, Visualisieren und Assoziieren) ermöglichen bessere Behaltensleistungen. Bohn (1999) nimmt eine Klas-

sifizierung in rezeptive, reproduktive und produktive Übungen vor, die auf die Unterscheidung in einen Mitteilungs- und einen Verstehenswortschatz Bezug nimmt. Durch Variieren der Übungsformen (Bsp. Zuordnungs-, Substitutions-, Transformationsübungen, Sprachlernspiele) kann die Wortschatzvermittlung interessant und motivierend gestaltet werden.

5.2. Übungsmaterialien

"Anscheinend ist es immer noch so, dass [in DaF-Lehrwerken, L.K.] eine systematische Darstellung und Vermittlung des WS nicht für so notwendig angesehen wird wie eine solche im Bereich Grammatik." (Bohn und Schreiter 2000: 91) Eine über das häufig unzureichende Angebot in Lehrwerken hinausgehende systematische Wortschatzarbeit ermöglichen nur wenige Übungsbücher. Das schmale Angebot reicht von sprachstrukturalistisch orientierten und stärker dem Pattern-Drill verpflichteten Übungsbüchern (Bsp. Buscha und Friedrich 1996) bis hin zu onomasiologisch/thematisch geordneten Materialien für den Grundwortschatz (GER-Niveaustufen A1 bis B1: Bsp. Fandrych und Tallowitz 2002) mit auch mehrkanaliger Verarbeitung, affektiver Auseinandersetzung und eigenständigen Semantisierungsleistungen (Häublein et al. 1995). Die Übungsmaterialien beziehen sich fast ausschließlich auf den Grundstufenbereich, da hier bei Erarbeitung, Wiederholung und Erweiterung des Wortschatzes auf mehr oder weniger definierte Wortschatzumfänge Bezug genommen werden kann.

Das traditionelle, listenförmig geführte Vokabelheft ist ein "Vokabelfriedhof" (Butzkamm 2002: 260); elf Prinzipien für Wörterhefte (notebooks) haben Schmitt und Schmitt bereits 1995 vorgelegt, die in der Folge auch empirisch überprüft und durch Empfehlungen stärker lehrerseitiger Steuerung adaptiert worden sind (McCrostie 2007). Themenbezogene Wörterhefte sind bereits auf der Anfängerstufe möglich, können auf Universitätsniveau beispielsweise als lernerautonome individuelle Wörterbücher geführt werden – mit dem zu berücksichtigenden Hinweis, dass nicht einmal Fremdsprachenstudierende in der Lage sind, ihre lexikalische Kompetenz selbstständig zu verbessern (de Florio-Hansen 2006).

5.3. Wiederholung und Kontrolle

In der methodischen Literatur und in den Lehrwerken wird der Aspekt der defizitären Behaltensleistungen sehr oft vernachlässigt, für die Bereiche der Systematisierung, Wiederholung und (Selbst-)Kontrolle können Bohn und Schreiter (2000) nur wenige Lehrwerke positiv herausstellen. Nach den Phasen der Präsentation und des Übens folgt gewöhnlich als Abschluss und in unmittelbarem Anschluss – wie, nach welcher Zeitspanne definiert man "Erwerb"? – die Lernerfolgskontrolle; die Wortschatzerhaltung kommt dabei oft zu kurz. Neben die Vermittlung von Lernstrategien für die aktive Gestaltung des individuellen Lernprozesses (s. u.) tritt zwangsläufig die lehrergesteuerte, variationsreich anzulegende und auf intralexematische Komponenten und Teilnetze des mentalen Lexikons zielende Wiederholung eingeführter Lexik. Die Gedächtnisleistung wird vom Typ der Wiederholung (Verarbeitungstiefe, rezeptiver – produktiver Erwerb), von den

zeitlichen Intervallen (frühe, unmittelbare Wiederholungen sind behaltenswichtiger als spätere) und der Anzahl der Wiederholungen bestimmt, die Nation (2001) im Bereich von 5–20 sieht; solche experimentell gewonnenen Daten sind nicht unreflektiert in Empfehlungen umzusetzen, belegen aber, dass es mehrere Begegnungen mit lexikalischen Einheiten geben muss.

Eine umfassende Diskussion der Evaluation fremdsprachlicher Wortschatzkompetenz hat bislang nur im englischsprachigen Forschungskontext stattgefunden, die einzige DaF-Monographie von Bohn (1999) verzichtet auf die unterrichtliche Phase der Lernerfolgskontrolle (Testen und Prüfen). Aguado (2004) verdeutlicht, dass die Gründe hierfür in der Komplexität des Konstrukts Wortschatz und den damit einhergehenden testmethodischen Problemen (Bsp. discrete-point vs. task-based; Diskussion bei Read 2000) liegen. Sie plädiert für eine Kombination von Einzelverfahren unter Einschluss lernerorientierter Selbsteinschätzungs-Skalen.

5132 6. Lernerorientierung

Unter Berücksichtigung der Tatsache, dass der gesteuerte Spracherwerbskontext beim lexikalischen Lernen nur eine eher unbedeutende Rolle spielt – relativ wenige lexikalistischen Einheiten werden pro Unterrichtseinheit präsentiert und geübt –, bekommt die Forderung nach Lernerorientierung des Fremdsprachenunterrichts, mit den Stichworten Maximierung des *Inputs*, selbstgesteuertes Lernen und eigenständiges Weiterlernen, ihre spezielle Berechtigung gerade im Bereich der Wortschatzvermittlung. Die Lehrenden haben die Aufgabe, zum autonomen Lernen hinzuführen; sprachliche Erscheinungen sind bewusst zu machen und Einsicht in Lernprozesse zu fördern, angemessene Lernstrategien sind anzubieten, um den Prozess des individuellen Sprachenlernens zu unterstützen.

5142 6.1. Lernstrategien

Zum empirisch abgesicherten Repertoire der Mnemotechniken gehören die wieder ernstgenommenen Eselsbrücken, mentale Bilder und Mindmaps (Sperber 1989). Das Inferieren der Bedeutung lexikalischer Einheiten aus dem schriftlichen/mündlichen Kontext ist eine weitere effektive Strategie mit positiven Auswirkungen auf das Behalten, deren einzelne Schritte allerdings den Lernern vermittelt werden sollten (Schmitt 2008; vgl. Walters 2004). Die vielen damit einhergehenden Überlegungen – muss der Text zu 95 % 5148 bekannt sein, können nur Fortgeschrittene von dieser Strategie profitieren, wie viele Begegnungen sind notwendig, wie müssen Kontexte aufgebaut sein, wie steuert man wiederholte Begegnungen mit lexikalischen Einheiten? (Nation 2001, Kap. 7) - sind noch nicht abschließend beantwortet. Diese Form inzidentellen Erwerbs ist weiter, so Laufer (2005), immer um Verfahren aufmerksamkeitssteuernden intentionalen Lernens zu ergänzen und sei es das Nachschlagen im Wörterbuch. Damit einher geht eine Strategie der Bedeutungserschließung aufgrund des potentiellen Wortschatzes. Darunter wird die Fähigkeit verstanden, über die gelernten lexikalischen Einheiten hinaus unbekannte Wörter unter 5157 Ausnutzung des Sprachwissens inferieren zu können. Der potentielle Wortschatz umfasst

interlinguale Parallelen (Internationalismen, Kognate) und intralinguale morphologische und strukturelle Parallelen (Wortbildung).

Zu komplexeren Lernstrategien (Überblick bei Gu 2003) liegen mehrere empirische Studien vor, die ihre Effektivität nachweisen. Neveling (2004) kann zeigen, dass Wörternetze eine behaltenseffektive Lernstrategie darstellen. Stork (2003) untersucht die Wirksamkeit der "Vokabellernstrategien" Auswendiglernen, Visualisierung der Wortbedeutung, Ausführung von Bewegungen sowie Schlüsselwortmethode und empfiehlt, sprachlernerfahrenen Erwachsenen das letztgenannte Verfahren anzubieten; in seinem Forschungsüberblick konstatiert Ecke (2004) allerdings, dass nach "30 Jahren intensiver Forschung zum Potenzial der SW-Methode" (224) immer noch aussagekräftige Untersuchungen in unterrichtlichen Kontexten fehlen, was (auch) die Zurückhaltung der Praxis erklären könnte. Gemeinsam ist den Studien, dass sie auf Vermittlung und Training durch Lehrende drängen und Lernbewusstsein als Bedingung für Lernerautonomie (Neuner-Anfindsen 2005) formulieren.

6.2. Lernerwörterbücher und Minima

Wenn Lernerautonomie, die möglichst eigenständige Aneignung der Fremdsprache und unabhängige Informationsbeschaffung, ein zentrales Element und Ziel der L2-Didaktik ist, dann bekommt die Arbeit mit Lernerwörterbüchern einen besonderen Stellenwert. Das Nachschlagen wird als Lernstrategie in empirischen Studien und Praxisempfehlungen übereinstimmend positiv bewertet. Die empirische Wörterbuchbenutzungsforschung hat aber gezeigt, dass Lerner nicht in der Lage sind, das Wörterbuch als Hilfsmittel beim Lernen einer Fremdsprache effektiv zu nutzen (Tono 2001). Wörterbucharbeit sollte immer integraler Bestandteil der Wortschatzarbeit sein; einmal, um lexikalische Probleme bei Texterschließung und Textproduktion mit Hilfe eines einsprachigen Lernerwörterbuchs wie des zu seiner Zeit in Deutschland völlig neuartigen Großwörterbuch Deutsch als Fremdsprache (Götz, Haensch und Wellmann 1993; im Jahr 2009 befinden sich insgesamt 11 Lernerwörterbücher auf dem Markt) lösen zu können; Übungsanregungen stehen bereit (Bsp. Schaeder 2000). Zum anderen kann es auch als Lernwörterbuch eingesetzt werden, das aufgrund der internen Struktur der Einträge, der vielfachen Vernetzung und der onomasiologischen Anreicherung ein reiches Informationspotential bietet (Lü 2007) und systematische Wortschatzarbeit unterstützt.

Aufgrund lernerorientierter Überlegungen – Auswahlkriterien sind Brauchbarkeit, Verstehbarkeit und Lernbarkeit (Neuner 1991) – und angesichts veralteter und methodisch fragwürdiger Grundwortschatzsammlungen (Schnörch 2002) war ein allgemeinverbindlicher, traditionell frequenzdeterminierter Grundwortschatz nicht mehr zu rechtfertigen. Die Entwicklungen der Korpuslinguistik ermöglichen es aber jetzt, die Diskussion um Minima (Tschirner 2005) und um den systematischen Einsatz von Korpusdaten (Bsp. mündliche Sprache) in DaF/DaZ voranzutreiben.

7. Literatur in Auswahl

Aguado,	Karin	5197
2002	Formelhafte Sequenzen und ihre Funktionen für den L2-Erwerb. Zeitschrift für Ange-	5198
	wandte Linguistik 37: 27–49.	5199

5200 Aguado, Karin

5201 2004 Evaluation fremdsprachlicher Wortschatzkompetenz: Funktionen, Prinzipien, Charakte-5202 ristika, Desiderate. *Fremdsprachen Lehren und Lernen* 33: 231–250.

5203 Bahns, Jens

5204 2004 Was gibt's Neues in der Wortschatzdidaktik? Fremdsprachen Lehren und Lernen 33: 5205 192-212.

5206 Boers, Frank und Seth Lindstromberg (Hg.)

5207 2008 Cognitive Linguistic Approaches to Teaching Vocabulary and Phraseology. Berlin: Mouton de Gruyter.

5209 Bogaards, Paul

5210 2001 Lexical units and the learning of foreign language vocabulary. *Studies in Second Language* 5211 *Acquisition* 23: 321–343.

5212 Bohn, Rainer

5213 1999 Probleme der Wortschatzarbeit. Berlin: Langenscheidt.

5214 Bohn, Rainer und Ina Schreiter

5215 2000 Wortschatzarbeit in den Sprachlehrwerken Deutsch als Fremdsprache: Bestandsauf-5216 nahme, Kritik, Perspektiven. *Germanistische Linguistik* 155–156: 57–98.

5217 Buscha, Annerose und Kirsten Friedrich

5218 1996 Deutsches Übungsbuch. Übungen zum Wortschatz der deutschen Sprache. Berlin: Langen-5219 scheidt.

5220 Butzkamm, Wolfgang

5221 2002 Psycholinguistik des Fremdsprachenunterrichts. 3. Auflage. Tübingen: Francke.

5222 de Florio-Hansen, Inez

1994 Vom Reden über Wörter. Vokabelerklärungen im Italienischunterricht mit Erwachsenen.
 Tübingen: Narr.

5225 de Florio-Hansen, Inez

5226 2006 Vom Umgang mit Wörtern. Ergebnisse einer schriftlichen Befragung von Fremdsprachen-5227 studierenden. In: Dirk Siepmann (Hg.), Wortschatz und Fremdsprachenlernen, 145−191. 5228 (Beiträge zur Fremdsprachenvermittlung, Sonderheft 9). ●●: ●●.

5229 Ecke, Peter

5230 2004 Die Schlüsselwort-Mnemonik für den fremdsprachigen Wortschatzerwerb: Zum Stand der Forschung. *Fremdsprachen Lehren und Lernen* 33: 213–230.

5232 Eckerth, Johannes, Karen Schramm und Erwin Tschirner

Review of recent research (2002–2008) on applied linguistics and language teaching with specific reference to L2 German (part1). *Language Teaching* 42: 41–66.

5235 Ellis, Nick C.

5236 2008 Phraseology. The periphery and the heart of language. In: Fanny Meunier und Sylviane 5237 Granger (Hg.), *Phraseology in Foreign Language Learning and Teaching*, 1–13. Amster-5238 dam: John Benjamins.

5239 Fandrych, Christian und Ulrike Tallowitz

5240 2002 Sage und schreibe. Übungswortschatz Grundstufe Deutsch in 99 Kapiteln. Stuttgart: Ernst 5241 Klett International.

5242 Götz, Dieter, Günther Haensch und Hans Wellmann (Hg.)

5243 2003 Langenscheidt Großwörterbuch Deutsch als Fremdsprache. Das einsprachige Wörterbuch 5244 für alle, die Deutsch lernen. Neubearbeitung. Berlin: Langenscheidt (1993).

5245 Gu, Peter Yongqi

5246 2003 Vocabulary Learning in a Second Language: Person, Task, Context and Strategies. *Teach-*5247 *ing English as a Second or Foreign Language* 7(2): 1–25 (Online).

5248 Handwerker, Brigitte und Karin Madlener

5249 2009 Chunks für DaF. Theoretischer Hintergrund und Prototyp einer multimedialen Lernumge-5250 bung (inklusive DVD). Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.

Häublein, 1995	Gernot, Martin Müller, Paul Rusch und Lukas Wertenschlag Memo. Wortschatz- und Fertigkeitstraining zum Zertifikat Deutsch als Fremdsprache. Lehr-	525 5252
	und Übungsbuch. Berlin: Langenscheidt.	525
Henrikser	ı, Birgit	525
1999	Three dimensions of vocabulary development. <i>Studies in Second Language Acquisition</i> 21: 303–317.	525: 525:
Kielhöfer.	, Bernd	525
1994	Wörter lernen, behalten und erinnern. Neusprachliche Mitteilungen 47: 211-220.	5258
Knapp-Po	otthoff, Annelie	5259
2000	Vokabeln im Kopf. In: Claudia Riemer (Hg.), Kognitive Aspekte des Lehrens und Lernens von Fremdsprachen. Cognitive Aspects of Foreign Language Learning and Teaching. Festschrift für Willis J. Edmondson zum 60. Geburtstag, 293–307. Tübingen: Narr.	5260 5260 5260
Köster, L	utz	5263
1994	Semantisierungsprozesse im Unterricht Deutsch als Fremdsprache. Eine Analyse von Bedeutungserklärungen im Unterricht mit fortgeschrittenen Lernern. Frankfurt a. M.: Lang.	5264 5265
Köster, L	utz	5260
2000	Wort-Erklärungen und Semantisierungsprozesse. <i>Germanistische Linguistik</i> 155–156: 195–208.	526° 5268
Kühn, Pe	ter (Hg.)	5269
2000	Wortschatzarbeit in der Diskussion. (Themenheft von Germanistische Linguistik 155-156).	5270
Laufer, B	atia	527
1998	The development of passive and active vocabulary in a second language: same or different? <i>Applied Linguistics</i> 19: 255–271.	5272 5272
Laufer, B	atia	527
2005	Focus on Form in Second Language Vocabulary Learning. <i>EUROSLA Yearbook</i> 5: 223–250.	527: 527:
Laufer, B	atia	527
2009	Second language vocabulary acquisition from language input and form-focused activities. <i>Language Teaching</i> 42: 341–354.	5278 5279
Lewis, M		5280
1993	The Lexical Approach. The State of ELT and a Way Forward. Hove: Language Teaching Publications.	528 528
Luchtenb	erg, Sigrid	5283
2000	Interkulturelle Wortschatzarbeit. <i>Germanistische Linguistik</i> 155–156: 223–248.	5284
Lü, Tians		528
2007	Pädagogische Lexikographie. Monolinguale und bilingualisierte Lernerwörterbücher zur Vermittlung des Deutschen als Fremdsprache. Göttingen: Cuvillier.	528°
Lütge, Ch		5288
2002	Syntagmen und Fremdsprachenerwerb. Ein Lernersprachenproblem. Frankfurt a. M.: Lang.	5289
Lutjeharn	ns, Madeline	5290
2003	Die Rolle der Übersetzung in die Ausgangssprache für den Wortschatzerwerb in der Fremdsprache. Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht 8(2/3): 1–12 (On-	529 529
	line).	5293
McCrosti	e, James	5294
2007	Examining learner vocabulary notebooks. <i>ELT Journal</i> 61: 246–255.	529
McLaugh	lin, Barry	5290
1990	Restructuring. Applied Linguistics 11: 113–128.	529
Mondria,	Jan-Arjen und Boukje Wiersma	5298
2004	Receptive, productive, and receptive + productive L2 vocabulary learning: What differ-	5299
	ence does it make? In: Paul Bogaards und Batia Laufer (Hg.), Vocabulary in a second language. Selection, acquisition, and testing, 79-100. Amsterdam: John Benjamins.	5300 530

```
5302 Nation, I.S.P.
```

5303 2001 Learning Vocabulary in Another Language. Cambridge: Cambridge University Press.

5304 Müller, Bernd-Dieter

5305 1994 Wortschatzarbeit und Bedeutungsvermittlung. Berlin: Langenscheidt.

5306 Neuner, Gerhard

5307 1991 Lernerorientierte Wortschatzauswahl und -vermittlung. *Deutsch als Fremdsprache* 28: 5308 76–83.

5309 Neuner-Anfindsen, Stefanie

5310 2005 Fremdsprachenlernen und Lernerautonomie. Sprachlernbewusstsein, Lernprozessorganisa-5311 tion und Lernstrategien zum Wortschatzlernen in DaF. Baltmannsweiler: Schneider Verlag 5312 Hohengehren.

5313 Neveling, Christiane

5314 2004 Wörterlernen mit Wörternetzen. Eine Untersuchung zu Wörternetzen als Lernstrategie und 5315 als Forschungsverfahren. Tübingen: Narr.

5316 Ott, Margarete

5317 1997 Deutsch als Zweitsprache. Aspekte des Wortschatzerwerbs. Eine empirische Längsschnittun-5318 tersuchung zum Zweitspracherwerb. Frankfurt a. M.: Lang.

5319 Peleki, Eleni

5320 2008 Migration, Integration und Sprachförderung. Eine empirische Untersuchung zum Wort-5321 schatzerwerb und zur schulischen Integration von Grundschulkindern. München: Meiden-5322 bauer.

5323 Read, John

5324 2000 Assessing Vocabulary. Cambridge: Cambridge University Press

5325 Read, John

5326 2004 Plumbing the depths: How should the construct of vocabulary knowledge be defined? In: 5327 Paul Bogaards und Batia Laufer (Hg.) *Vocabulary in a second language. Selection, acquisi-*5328 *tion, and testing*, 209–227. Amsterdam: John Benjamins.

5329 Schaeder, Burkhard

5330 2000 Wörterbucharbeit im Unterricht Deutsch als Fremdsprache. *Germanistische Linguistik* 5331 155–156: 249–280

5332 Schmidt, Claudia

Wörter lernen in der Fremdsprache. Das Lexikon im ungesteuerten und gesteuerten Zweitsprachenerwerb. In: Jürgen Dittmann und Claudia Schmidt (Hg.), Über Wörter. Grundkurs Linguistik, 335–357. Freiburg: Rombach.

5336 Schmitt, Norbert

5337 1998 Tracking the Incremental Acquisition of Second Language Vocabulary: A Longitudinal Study. Language Learning 48: 281–317.

5339 Schmitt, Norbert

5340 2000 Vocabulary in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press.

5341 Schmitt, Norbert (Hg.)

5342 2004 Formulaic sequences. Acquisition, processing and use. Amsterdam: John Benjamins.

5343 Schmitt, Norbert

5344 2008 Instructed second language vocabulary learning. *Language Teaching Research* 12: 329–345 363.

5346 Schmitt, Norbert und Diane Schmitt

5347 1995 Vocabulary notebooks: theoretical underpinnings and practical suggestions. *ELT Journal* 5348 49: 133–143.

5349 Schnörch, Ulrich

5350 2002 Der zentrale Wortschatz des Deutschen. Strategien zu seiner Ermittlung, Analyse und lexi-5351 kografischen Aufarbeitung. Tübingen: Narr.

5352 Siepmann, Dirk

5353 2007 Wortschatz *und* Grammatik: zusammenbringen, was zusammengehört. *Beiträge zur* 5354 *Fremdsprachenvermittlung* 46: 59–80.

Sperber, 1989	Horst G. Mnemotechniken im Fremdsprachenerwerb mit Schwerpunkt "Deutsch als Fremdsprache".	5355 5356
1,0,0	München: iudicium.	5357
Stork, Ar	ntje	5358
2003	Vokabellernen. Eine Untersuchung zur Effizienz von Vokabellernstrategien. Tübingen: Narr.	5359
Taylor, In	nsup	5360
2005	The mental lexicon: The situation with regard to multilingualism. In: Alan D. Cruse,	5361
	Franz Hundsnurscher, Michael Job und Peter Rolf Lutzeier (Hg.), Lexikologie. Lexico-	5362
	logy. Ein internationales Handbuch zur Natur und Struktur von Wörtern und Wortschätzen.	5363
	An international handbook on the nature and structure of words and vocabularies, 1773-	5364
	1781. Bd. 2. (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft 21.1–2). Ber-	5365
	lin: Walter de Gruyter.	5366
Thornbu	• *	5367
2002	How to Teach Vocabulary. Harlow: Pearson Education.	5368
Tono, Yu		5369
2001	Research on Dictionary Use in the Context of Foreign Language Learning. Tübingen: Nie-	5370
m 1:	meyer.	5371
	r, Erwin (Koord.)	5372
2004	Wortschatz, Wortschatzerwerb, Wortschatzlernen. (Themenband von Fremdsprachen Leh-	5373
т 1:	ren und Lernen 33).	5374
Tschirner	,	5375
2005	Korpora, Häufigkeitslisten, Wortschatzerwerb. In: Antje Heine, Mathilde Hennig und	5376
	Erwin Tschirner (Hg.), Deutsch als Fremdsprache – Konturen und Perspektiven eines	5377
Walters,	Fachs. Festschrift für Barbara Wotjak zum 65. Geburtstag, 133–149. München: iudicium.	5378
2004	Teaching the use of context to infer meaning: a longitudinal survey of L1 and L2 vocabu-	5379
200 4	lary research. Language Teaching 37: 243–252.	5380 5381
Webb, St	,	5382
2008	Receptive and productive vocabulary sizes of L2 learners. Studies in Second Language	5383
2000	Acquisition 30: 79–95.	5384
Wollert,		5385
2002	Gleiche Wörter – andere Welten. Interkulturelle Vermittlungsprobleme im Grundwort-	5386
2002	schatzbereich. Empirisch basierte Untersuchungen zum Unterricht Deutsch als Fremdspra-	5387
	che an Universitäten in Südkorea. München: iudicium.	5388
Zimmerman, Cheryl Boyd		
1997	Historical trends in second language vocabulary instruction. In: James Coady and Tho-	5389 5390
	mas Huckin (Hg.), Second Language Vocabulary Acquisition. A Rationale for Pedagogy,	5391
	5–19. Cambridge: Cambridge University Press.	5392
	-	

Lutz Köster, Bielefeld (Deutschland) 5393