

Тема 3. ПРОЗАИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

Самостоятельная работа

1. Прочитай отрывок из произведения.

КОМПОЗИЦИОННОЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»¹

(отрывок)

В 1839 году в третьем номере журнала «Отечественные записки» была опубликована повесть Михаила Лермонтова «Бэла». Затем, в одиннадцатом номере, появилась повесть «Фаталист» и во второй книжке журнала за 1840 год — «Тамань». В том же 1840 году уже известные читателю три новеллы, повествующие о различных эпизодах жизни некоего Печорина, вышли в печати как главы романа «Герой нашего времени». Критика встретила новое произведение неоднозначно: завязалась острая полемика. Наряду с бурными восторгами «неистового Виссариона» — Белинского, назвавшего роман Лермонтова произведением, представляющим «совершенно новый мир искусства», увидевшего в нем «глубокое знание человеческого сердца и современного общества», «богатство содержания и оригинальность», в печати зазвучали голоса критиков, абсолютно не принявших роман. Образ Печорина показался им клеветнической карикатурой, подражанием западным образцам. Понравился противникам Лермонтова лишь «истинно русский» Максим Максимыч. Показательно, что абсолютно так же оценил «Героя...» и император Николай I. Сам он объяснял, что, начав читать роман, было обрадованся, решив, что именно Максим Максимыч и есть «герой нашего времени». Однако, обнаружив в дальнейшем свою ошибку, очень на автора негодовал.

Реакция критики заставила Лермонтова при переиздании дополнить роман авторским предисловием и предисловием к «Журналу Печорина». Оба эти предисловия играют важную, определяющую роль в произведении: выявляют максимально объемно авторскую позицию и дают ключ к разгадке лермонтовского метода познания действительности. Композиционная сложность романа неразрывно связана с психологической сложностью образа главного героя.

Неоднозначность характера Печорина, противоречивость этого образа выявлялась не только в исследовании самого его духовного мира, но и в сопоставлении героя с остальными персонажами. Автор заставляет читателя постоянно сопоставлять главного героя с теми, кто его окружает. Таким образом было найдено композиционное решение романа, согласно которому читатель постепенно приближается к герою.

Опубликовав сначала вразбивку три повести, которые в окончательном варианте романа не являлись даже главами одной части, Лермонтов «сделал заявку» на произведение, по жанру родственное «Евгению Онегину». В «Посвящении» Пушкин назвал свой роман «собранием пестрых глав». Это подчеркивало доминанту авторской воли в изложении событий: повествование подчиняется не только и не столько последовательности происходя-

¹ По материалам: Монахова О. П., Малхазова М. В. Русская литература XIX века. Ч. 1. М., 1994.

щего, сколько его значимости; эпизоды выбираются не по остроте сюжетных коллизий, но по психологической насыщенности. Задуманный Лермонтовым как «длинная цепь повестей» роман предполагал ту же, что и у Пушкина, художественную задачу. И вместе с тем «Герой нашего времени» создает в русской литературе особый, абсолютно новый тип романа, легко и органично сочетающий в себе черты традиционных романских жанров (правоописательного, авантюрного, личного) и черты «малых жанров», широко распространенных в русской литературе в 30-х годах: путевого очерка, рассказа на бивуаке, светской повести, кавказской новеллы. Как отмечал Б. Эйхенбаум, «Герой нашего времени» явился выходом за пределы этих малых жанров по пути к объединяющему их жанру романа».

Композиция романа подчинена логике раскрытия образа главного героя.

В. Набоков в «Предисловии к «Герою нашего времени» писал о расположении новелл: «В первых двух — «Бэла» и «Максим Максимыч» — автор, или, говоря точнее, герой-рассказчик, любознательный путешественник, описывает свою поездку на Кавказ по Военно-Грузинской дороге в 1837 году или около того. Это Рассказчик 1. Выехав из Тифлиса в северном направлении, он знакомится в пути со старым воякой по имени Максим Максимыч. Какое-то время они путешествуют вместе, и Максим Максимыч сообщает Рассказчику 1 о некоем Григории Александровиче Печорине, который, тому пять лет, неся военную службу в Чечне, севернее Дагестана, однажды умыкнул черкешенку. Максим Максимыч — это Рассказчик 2, и история его называется «Бэла». При следующем своем дорожном свидании («Максим Максимыч») Рассказчик 1 и Рассказчик 2 встречают самого Печорина. Последний становится Рассказчиком 3 — ведь еще три истории будут взяты из журнала Печорина, который Рассказчик 1 опубликует посмертно. Внимательный читатель отметит, что весь фокус подобной композиции состоит в том, чтобы раз за разом приближать к нам Печорина, пока наконец он сам не заговорит с нами, но к тому времени его уже не будет в живых. В первом рассказе Печорин находится от читателя на «троюродном» расстоянии, поскольку мы узнаем о нем со слов Максима Максимыча да еще в передаче Рассказчика 1. Во второй истории Рассказчик 2 как бы самоустраивается, и Рассказчик 1 получает возможность увидеть Печорина собственными глазами. С каким трогательным нетерпением спешил Максим Максимыч предъявить своего героя в натуре. И вот перед нами три последних рассказа; теперь, когда Рассказчик 1 и Рассказчик 2 отошли в сторону, мы оказываемся с Печориным лицом к лицу».

2. Почему роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» так сложен композиционно?

3. Какие рассказы существуют в романе?
Почему?

4. Что нового и важного Вы узнали?