

Č.	Učo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
1.	397137								
2.	68507		1	3	2	2	1	2	4
3.	397016		4	5	3	4	2	3	3
4.	136397		2	5	3	4	4	3	6
5.	322047								
6.	168440		1	0	1	4	4	3	2
7.	252075		2	5	3	2	4	3	4
8.	397039		2	5	2	4	4	3	6
9.	345747		4	3	3	4	3	3	5
10.	397086								
11.	318828		1	0	2	3	0	2	3
12.	63197		3	5	2	0	2	3	3
13.	397090		4	5	3	4	4	3	6
14.	252268		3	5	3	5	6	3	4
15.	123653		3	5	3	4	3	3	0
16.	35355		1	5	1	0	0	2	3
17.	211105		2	5	1	0	0	0	4

2 5 3 4 3 2 3

8. 9. CELKEM KOMENTÁŘ

3	1	19	Téma vůbec neuvádíte několika větami (bod 1), otázky by měly mít formu
4	2	30	Líbí se mi úvod projektu, jasně stanovená a konkrétní výzkumná otázka,
4	2	33	Pěkně zpracovaný projekt, jenom mám výhrady k užívání "tezí" v kvalitati
4	2	21	Pozor na deklaraci toho, že chcete ve výzkumu "doložit důkazy" v úvodu .
4	2	29	Myslím, že lepší strategií ve vašem případě by bylo sledovat aktuální příj
4	2	32	V názvu tématu je, podle mého, zbytečně moc cizích pojmů. Škoda, že js
4	2	31	Zdařilý projekt, k výbornému hodnocení chybí jen drobnosti, např. podrob
		0	Neodevzdala jste projekt, ale patrně vaši bakalářskou práci - text přesah
3	2	16	Nedala jste si žádnou práci s úvodem do tématu, otázky nejsou ve správi
3	2	23	Název vaší DP nedává z hlediska gramatiky smysl, doporučuji zvážit forn
4	2	35	Zajímavé téma, pěkně zpracovaný projekt.
3	2	34	Formulace výzkumného problému je trochu nešťastná a málo srozumiteli
0	2	23	Téma projektu - zjistit potřeby zrakově postižených a srovnat je s aktivitai
3	2	17	Projekt není dostatečně zpracovaný, řada bodů daných sylabem zcela ch
0	2	14	Projekt neodpovídá požadavkům, daným sylabem. Představení tématu je

U otázek, hypotézy ale vašim otázkám vůbec neodpovídají (stejně tak vašim otázkám pak neodpovídá z i formulace cílů (jen bych nedoporučila uvádět vysvětlení pojmu jako cíl výzkumu). Co se zvolených metodivním výzkumu (nehodnotím, stejně jako "konceptualizaci", kterou nevyžadují u kvalitativního projektu). I

- měl byste do výzkumu vstupovat otevřeněji a ne předjímat, k čemu dospějete. Škoda, že jste rezignov ímací řízení na nějakou pracovní pozici a sbírat o ní data (což by samozřejmě vyžadovalo souhlas dané ste se nepokusila blíže vysvětlit, co je vaším tématem a proč je přínosné to zkoumat. Případová studie je onější informace o nástrojích sběru dat. Pěkný úvod, dejte pozor na formulaci otázky "zda mohou", proto uje povolený rozsah a nemá strukturu projektu, vyžadovanou sylabem. Odevzdejte projekt ve stanovené ném tvaru, stejně jako první hypotézy, operacionalizace a konceptualizace nejsou pochopeny. Neuvádít nulaci novou. Navíc si myslím, že váš zájem je širší než jen zájem o motivaci a práce by se klidně mohle

ná, zkuste se nad ní ještě zamyslet. Zkuste se také vyhnout formulaci otázek, na které se dá odpovědět mi města a s dokumenty a politickými postoji města pro problematiku osob se zrakovým postižením - ne rybí, představení tématu je nedostatečné. V dotazníku pokládáme demografické otázky na konec, dotaz e příliš obecné, hypotézy nejsou formulovány ve správném tvaru, konceptualizace a operacionalizace ne

volená populace a dotazník, který používáte), navíc nechápu, jak byste je chtěl ověřovat v dotazníkovém
hnik sběru dat týká, doporučuji si ujasnit, na jakou otázku pomocí jaké techniky a zkoumáním koho bude
Úvod je příliš stručný.

al na formulaci výzkumných otázek - pomohly by váš výzkum lépe nasměrovat. Píšete, že výsledky budou
školy, což bude problematické, stejně - jak sama předjímáte - je problematické předpokládat nezaujato:
a metodou sběru dat, která zahrnuje jiné metody (rozhovor, pozorování, anamnézy) atd. Jinak je projekt
že všechno je možné... Formulujte otázky jednoznačněji. Měly by mít také formu tázací věty s otazníkem
: struktuře, s body 1. - 9., s úvodem k vašemu tématu, se správně formulovanými hypotézami, s provede
e, jak zajistíte náhodný výběr z žáků žáci osmých a devátých tříd základních škol v Jihomoravském kraji
a jmenovat "Proces přechodu ke kriminální policii..." nebo tak nějak. Ani jedna hypotéza nemá správný t

ano-ne. Oceňuji správně formulované hypotézy a zdařilou konceptualizaci a operacionalizaci. Když bud
ení vůbec špatné. Projekt ale není zdařile a pečlivě zpracován. Téma mohlo být představeno širěji než d
níku chybí úvod.

ení pochopená. Některé body z projektu zcela chybí. Cílem výzkumu nemůže být představit žákům školy

řetření (kromě toho obsahují velmi samozřejmé předpoklady), operacionalizace a konceptualizace je r
ste odpovídat, aby vám nic neuniklo :-). Myslím, že by bylo vhodné do výzkumu zařadit také pohled těch,

ou zaneseny do tabulek a grafů - jak to odpovídá kvalitativnímu přístupu? Nehodil by se v případě vašeh
st výpovědi přijatých učitelů). Bylo by ideální, kdybyste mohla být u pohovorů, sledovat přípravu na ně, r
dobře zpracovaný, otázky jsou vhodně formulované, volba strategie adekvátní.

n na konci a být v takovém tvaru, aby se na ně nedalo odpovědět ano-ne.

anou konceptualizací a operacionalizací atd.

i, máte jejich seznam? Kolik jich bude? Na druhou stranu text obsahuje řadu zbytečných či nesmyslných
var, konceptualizace a operacionalizace nejsou pochopeny. Dotazník obsahuje zvláštní formulace otázek

ete dotazovat rodiče s různě starými dětmi, proč také věk dětí nepromítnout do hypotéz...? Případně ješ
věma větami, u formulace otázek pozor na otázky, které se ptají, zda něco se něco "může" nebo "nemů

; ani nabídnout jim možnosti vzdělávání, cílem je vždy něco zjistit.

nepovedená. Není mi jasné, proč zkoumáte bydlení v seniorském věku prostřednictvím běžné populace kteří globální čtení nevyužívají, protože je samozřejmé, že ti pedagogové, kteří tuto formu výuky použív

o výzkumu přístup kvantitativní? Pozor na snahu dokazovat kauzální vztahy, i když zjistíte zlepšení u da
zshodování těch, kdo o přijetí rozhodují, atd., zkrátka přijetí do práce jako proces. Pak byste zároveň za

i informací, třeba že "dotazníkové šetření bude kvantitativní (jaké jiné?), že "respondenti budou odpovídat
ek, demografické otázky patří nakonec. Plánujete zkoumat velký soubor, doporučuji vám dát si s projekt

itě zvažte další faktory, které by mohly ovlivnit chování rodičů ve vztahu k ochraně dětí před nebezpečím
že" stát, protože všechno je v zásadě možné a je těžké na ně odpovědět. Body 5, 7, 8 jste zcela vynech

ve všech věkových kategoriích. Nedožíváme se ani, jak budete vzorek vybírat, s kolika respondenty pracujete, to dělají proto, že jsou přesvědčeni o její efektivitě a prospěšnosti (je proto zbytečné se na to ptát tak

iné třídy, nemůžete si být jistý, že je dáno vaší intervencí.

chytila odmítnuté uchazeče, kteří jsou jistě významným zdrojem informací pro váš výzkum.

at v dotazníku na vámi položené výzkumné otázky" - vy budete respondentům klást výzkumné otázky? tímto dotazníkem více práce, abyste získal opravdu zajímavá data, potřebná pro zodpovězení vašich otázek

na internetu, a daly by se ověřit hypotézou.

al.

očítáte. Myslím, že jediné, z čeho se dá ve vašem výzkumu odpíchnout, jsou výzkumné otázky.
(k rozsáhle v rozhovoru).

o snad ne? Nebo že dotazník zpracujete "metodou univariační analýzy" - to vám přece k potvrzení nebo
ázek.

▷ vyvrácení hypotéz nemůže stačit! Demografické otázky v dotazníku uvádíme nakonec, varianty v dotaz

zníku nepostihují širokou realitu (např. typy rodin...).