

RÉTORIKA A LOGIKA

ARGUMENTY

- To já ne, to Petr
 1. Udělal jsem to já nebo Petr.
 2. Já jsem to neudělal.
Proto to udělal Petr.
- Nechoď tam, mohlo by se ti něco stát.
 1. Jestliže tam půjdeš, pak se ti něco stane.
 2. Nechceme, aby se ti něco stalo.
Proto tam nechoď.

- Petr říká, že Karel je velmi inteligentní.
propoziční postoj

analytické argumenty: Petr je starý mládenec. vdova, neteř
Proto Petr není a nebyl ženatý.

argumenty z apriorních forem jazyka

zákon sporu
zákon vyloučení třetího

sylogismy

I. modus tollens

1. Jestliže tam jdeš, pak se ti něco stane.
 2. Nic se ti nestane.
Proto tam nejdeš. (=Nechoď tam.)
1. Jestliže se koláč nevytáhne včas z trouby, připálí se.
 2. Nepřipálil se.
Proto není pravda, že se nevytáhnul včas z trouby. (Vytáhnul se včas.)

$$\begin{array}{l} 1. p \supset q \\ 2. \neg q \\ \hline \neg p \end{array}$$

výroky:
p = jdeš tam; koláč se včas nevytáhne
q = něco se ti stane; koláč se připálí

jiný zápis: $((p \supset q) \wedge \neg q) \supset \neg p$

logické operátory:

\supset = implikace (jestliže...pak)

\neg = negace

\wedge = konjunkce (a současně)

\vee = disjunkce (nevylučovací nebo)

II. hypotetický sylogismus

$$\begin{array}{l} 1. p \supset q \\ 2. q \supset r \\ \hline p \supset r \end{array}$$

p = budu mít čas
q = uklidím
r = budu v příjemném prostředí

$$((p \supset q) \wedge (q \supset r)) \supset (p \supset r)$$

III. vypuštění z konjunkce

$$\frac{p \wedge q}{p} \quad \frac{p \wedge q}{q}$$

p = A. umí německy
q = A. umí anglicky

$$(p \wedge q) \supset p \quad (p \wedge q) \supset q$$

implikace

p	q	$p \supset q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

p = budeš hodný; q = dostaneš kolo