

Metodologie 2

Validita, reliabilita, triangulace

- **Validní měření** – měří to, co jsme zamýšleli měřit.
- **Reliabilní měření** – při opakované aplikaci dává shodné výsledky
- **Triangulace** - kombinaci různých datových zdrojů, výzkumníků, teorií nebo metodologií při studiu jednoho fenoménu s cílem zvýšit validitu výzkumu
- Další kritéria kvality v kvalitativním výzkumu: poctivost, koherence, důvěryhodnost...

Reprezentativita

- Výzkum je reprezentativní tehdy, když je zajištěno odpovídající zastoupení všech skupin v populaci s rozdílným vztahem ke sledovanému jevu.

Návratnost

- Návratnost = Poměr mezi vydanými dotazníky a vyplněnými dotazníky zařazenými ke zpracování
- v % (výborné výsledky 70 % a více, ale u telefonických výzkumů třeba jen 25 %).
- Jeden z klíčových ukazatelů kvality dat
- Má být pravdivě sdělována ve výzkumných zprávách

Ovlivňuje ji:

- Charakteristika respondenta, sociální kontext, životní styl
- Téma výzkumu, metoda administrace dotazníku, délka a komplexnost dotazníku, počet kontaktování, budování tazatelské sítě, odměna (?)

Sekundární analýza dat a neintervenující design výzkumu

- Analytické užití dat, která nebyla získána přímo námi
- Výhody a nevýhody
- Neintervenující techniky

Zdroje kvantitativních a kvalitativních dat

- Veřejné instituce (ministerstva)
- Český statistický úřad, Ústav zdravotnických informací a statistiky, Ústav pro informace ve vzdělávání
- Velké surveye, hrazené z veřejných zdrojů: European Value Study
- Výzkumné ústavy, výzkumné záměry, univerzity
- Datové archivy
- Mezinárodní instituce

- Archiv kvalitativních dat Medard

Etické otázky ve výzkumu

- Dobrovolnost účasti
- Důvěrnost získaných dat
- Důsledky pro participanty na výzkumu
- Důsledky pro vědeckou komunitu
- Autonomie, reciprocita, rovnost....
- Specifika výzkumů s dětmi

Zpětná vazba projekty

Vágní úvod

- Vliv environmentální výchovy na žáky 2. stupně základní školy
- Když se rozhlédneme okolo sebe, tak vidíme, že se plýtvá se všemi neobnovitelnými zdroji, pitnou vodou a množí se odpadky okolo nás. Věda už zkoumá, čím nahradíme neobnovitelné zdroje. Pitnou vodou umýváme nádobí, podlahu, sami sebe a dokonce i splachujeme. Přitom tato voda, je velice draze čištěna. A těchto problémů neustále přibývá a bylo by vhodné více na tyto problémy mnohem více upozorňovat.

Formulace hypotéz

- Lidé nad 40 let méně akceptují jedince s ochrannou a ústavní výchovou než lidé do 40 let.
- Vychovatelé z daných ústavů jsou přesvědčeni, že jedinci s ochrannou a ústavní výchovou se začleňují do společnosti bez problémů.

Formulace hypotéz

Vliv environmentální výchovy na žáky 2. stupně základní školy

- Žáci nechodí odpad odevzdávat na sběrný dvůr.
- Žáci třídí pouze ten odpad, jehož kontejnery jsou pro ně v blízkém okolí

Úskali operacionalizace

- **TEORETICKÁ HYPOTÉZA:**
- Informovanost pedagogů o inkluzi žáků s narušenou komunikační schopností ovlivňuje jejich názor.
- **PRACOVNÍ HYPOTÉZY:**
- Čím více jsou pedagogové informováni o inkluzivním vzdělávání, tím pozitivněji k inkluzi přistupují.
- Pedagogové ve finské republice jsou lépe informováni a připraveni na inkluzivní vzdělávání než pedagogové v české republice.
- Ochota českých pedagogických pracovníků aktivně se zapojit do inkluzivního vzdělávání je menší než ochota finských pedagogů.
- Koncept: Inkluzivní vzdělávání
- **KONCEPTUALIZACE:** V rámci inkluzivního edukačního konceptu hovoříme o vzdělávání jedné tzv. heterogenní skupině, přičemž tato skupina je tvořena skupinou žáků, kteří mají rozdílné a individuální potřeby.
- **OPERACIONALIZACE:**
- Indikátor č. 1 přizpůsobení edukačního prostředí
- Indikátor č. 2 heterogenní skupina (žáci se speciálními potřebami a žáci bez speciálních potřeb)
- Indikátor č. 3 individuální potřeby (rozdílné nebo speciální potřeby)

Otázky pro hloubkový rozhovor

- *Připravuje Tě ústav na situaci, kdy ústav opustíš?*
- *Přemýšlel/a jsi, co bys chtěl/a dělat po opuštění ústavu?*
- *Zamyslel/a jsi se někdy nad tím, jak na Tebe budou nahlížet kamarádi a rodina?*
- *Jsi si vědom/a možných rizik, které Tě mohou potkat?*
- *Dal Ti pobyt v zařízení nějaké zkušenosti do života, at už pozitivní či negativní?*

Otázky v dotazníku

- Vyskytuje se na vaší škole šikanování?
- a) určitě ne
- b) ano, ale jen někdy
- c) ano, občas
- d) ano, velmi často
- e) nevím, nasetkala jsem se s ním, ale nemůžu to vyloučit

Nedrží to pohromadě

- **H3:** *Aplikace metody strukturovaného učení v předškolním vzdělávání je předpokladem, bezproblémového přechodu do základního vzdělávání.*
- **H8:** *Využití metody strukturovaného učení zlepší samostatnost v klíčových oblastech rozvoje (pracovní chování, sociální chování, komunikace, využití volného času, sebeobsluha).*
- **H9:** *Aplikace metody strukturovaného učení sníží četnost projevů problémového chování (sebepoškozování).*

- kvantitativní metoda - dotazník vlastní konstrukce
 - vytvořeny dva dotazníky, jeden je určen pro pedagogy z mateřských škol (27 otázek), druhý pro pedagogy ze základních škol a základních škol speciálních (29 otázek).

Analytickou jednotkou výzkumného šetření je pedagog MŠ, ZŠ a ZŠS, který se podílí na výchově a vzdělávání dětí/žáků s poruchou autistického spektra.

Nedrží to pohromadě II

- **Teoretická hypotéza:**

- Sportovní aktivita pozitivně ovlivňuje psychiku tělesně postižených jedinců.

- **Praktická hypotéza:**

- Čím více jedinec s tělesným postižením sportuje, tím lepší má psychický stav.

- Jedinec, který sportoval před postižením, bude mít ke sportu pozitivnější vztah nežli jedinec, který před postižením sportovní aktivitu neprovozoval.

- Jedinec, který sportuje, bude více společensky integrován, nežli jedinec, který nesportuje.

- **Konceptualizace:**

- Tělesné postižení neboli handicap je porušení funkce ve vztahu jedince a společnosti u osob se zdravotním postižením. Jsou narušeny role, které postižený ve společnosti zastává: soběstačnost, schopnost cestovat, partnerská a rodinná role, pracovní a zájmová činnost.

- Data pro můj výzkum budu sbírat pomocí dotazníků. Chtěla bych rozdat asi 70 dotazníků, které bych rozdala lidem s tělesným postižením, které vykonávají jakoukoli tělesnou aktivitu. Dotazníky budu rozdávat přes organizace, které se sportem tělesně postižených lidí zabývají.

- Výhodou této metody je získání většího množství dat. Nevýhodou je ovšem neosobní setkání, což může způsobit zkreslení výsledků.

- Mým vzorkem tudíž budou sportující lidé s tělesným postižením. Populací budou všichni lidé s tělesným postižením, kteří vykonávají jakoukoliv sportovní činnost.

Drží to pohromadě!

- Teoretická hypotéza: Rodinné a osobní návyky dítěte mají vliv na jeho BMI.
- Pracovní hypotézy:
 - Dítě, které bydlí v rodinném domě, je méně často obézní.
 - Dítě, které chodí pravidelně venčit psa (či jiné zvíře, např. koně), je méně často obézní.
 - Dítě, které přijímá více sladkostí, je častěji obézní.
- **Konceptualizace:**
- Obezita: Nepřiměřeně vysoká tělesná hmotnost vzhledem k výšce dítěte a s přihlédnutím k jeho tělesné konstituci. Může být způsobena dědičností, metabolickými a syndromálními onemocněními. Vzniká v důsledku energetické nerovnováhy, přesněji převýšení energetického příjmu nad výdejem.
- Bydlení v rodinném domě: Je opakem bydlení v bytě.
- Procházky se psem (či jiným zvířetem): Venkovní aktivita člověka a jeho zvířete.
- Příjem sladkostí: Každodenní požívání cukrovinek (tyčinky, čokoláda, bonbóny, zákusky, ...), nepočítáme-li sladké snídaně, obědy či večeře. Dále pití sladkých nápojů jako jsou džusy, slazené minerální vody a nápoje typu Coca Cola.
- **Operacionalizace:**
- Obezita: Posuzujeme ji podle tzv. body mass indexu (BMI). BMI se vypočte podle vzorce , kde hmotnost je uváděna v kilogramech, výška v metrech. U dospělých hovoříme o obezitě, jestliže BMI přesáhne 30, u dětí existují převodní tabulky, které zohledňují jejich věk.
- Bydlení v rodinném domě: Posuzujeme podle údaje, který uvede respondent.
- Procházky se psem (či jiným zvířetem): Dítě alespoň 5x za týden venčí psa (či jiné zvíře), přičemž venku pobývá déle než 5 minut.
- Příjem sladkostí: Posuzujeme podle množství průměrného denního příjmu cukrovinek a sladkých nápojů. Děti obvykle pijí slazené nápoje, nepočítáme proto slazené čaje a vodu se šťávou. Zabýváme se tedy pouze nápoji obsahujícími více cukru než tyto jmenované. Jestliže dítě v průměru přijme každý den porci cukrovinek (tedy ne jen jeden bonbon nebo kostičku