

PEDAGOGICKÁ PSYCHOLOGIE

Styly učení
žáků a
studentů

CO ŘÍKÁME NA OTÁZKU „JAK SE UČÍŠ?“

CO ŘÍKÁME NA OTÁZKU: JAK SE UČIT?

1. Žák je vyzýván k učení, je mu předepisován obsah a rozsah učiva, ale **postup** je necháván na něm (učení metodou pokusu a omylu)
 - žák musí dostat od učitele nebo od rodiče určitý návod, jak postupovat
 - (učení podle instrukcí, učení nápodobou vzoru)
2. Žák je vyzýván, aby změnil svůj způsob učení na středoškolský, vysokoškolský atd.
 - (učení nápodobou neexistujícího typického žáka na určitém stupni školy podle pokynů učitele)
 - Žák je vyzýván, aby respektoval velmi obecná doporučení, zásady „univerzálního“ učení
 - (řízené samoučení pomocí příruček)
3. Žák je vyzýván, aby respektoval poznatky získané psychologickým výzkumem lidského učení; množství psychologických teorií a psychologických „škol“ (učení vysvětlováním, výcvikem, přeučováním)
 - jako když pejsek s kočičkou pekli dort (pohádka, K. Čapek)

DOSAVADNÍ PŘÍSTUPY - *PROBLÉMY A RIZIKA*

Problémy ve školní praxi

- nepočítají s individuálními zvláštnostmi žáka
 - individuální diagnostika
- nepočítají s těmi postupy učení, k nimž se on sám zatím dopracoval
 - subj. „funkční“ postupy
- chtějí tyto postupy předělat, aniž je hlouběji poznaly
- někdy je dokonce chtějí zlikvidovat ve prospěch hromadně doporučovaných postupů

Rizika pro celý systém

- školský systém ignoruje individuální styly učení žáků
 - jak se učí „průměrný“ žák
- školský systém nepřeje individuálním vyučovacím stylům učitelů
 - „správný postup“ (kriteria?)
- trvá-li tento tlak dlouho a je-li systematický, ztrácíme výrazné individuality, originální myslitele, nekonvenčně uvažující jedince

HLEDÁNÍ VÝCHODISEK

Romantické představy:

- dejme žákovi volnost
- odstraňme zkoušení a známkování
 - u nás debata v polovině 90. let
- učení je a musí být vždy radostnou záležitostí
- odstraňme školu jako přežilou instituci, mrzačí děti a je prostředkem indoktrinace (např. Illyich)
 - pozice levicové i konzervativní

OBTÍŽE SOUČASNÉ ŠKOLY 1

- **žákovský odpor k učení**
 - (negativní zkušenosti se školou – převaha deklarativních poznatků, neužitečnost učiva)
- **žák se nemůže učit „po svém“, ani nemůže spolupracovat se spolužáky**
 - V hromadném vyučování tzv. nelegální komunikace
- **omezenost žakovských představ o učení**
 - (učení = učení nazpaměť; ve skutečnosti jde o konstruování a rekonstruování poznatků, hledání objektivního významu a subjektivního smyslu vědění)

OBTÍŽE SOUČASNÉ ŠKOLY 2

- těsná vázanost žákovského učení na školu a školní vyučování; *versus* učení mimo školu, celoživotní učení
- přeceňování úlohy vyučovacích metod a vnějšího řízení; *versus* autoregulace učení
- přeceňování úlohy vzdělávacích technologií, počítačů, internetu; *versus* podceňování psychologie řízeného učení

POJEM UČENÍ

K uvedeným změnám dochází především na základě zkušeností, tj. výsledků předcházejících činností, které se transformují na systémy znalostí – na vědění. Jde přitom o zkušenosti individuální nebo o přejímání a osvojování zkušenosti společenské.

(Kulič, 1992, s.32)

STYLY UČENÍ 1

- jemné projevy individuality člověka v mnoha situacích učení (transsituační)
- představují *metakognitivní* potenciál člověka
- svébytné postupy při učení, které jedinec v daném období preferuje

STYLY UČENÍ 2

- jsou svébytné svou:
 - motivovaností (*vnější, vnitřní*)
 - strukturou (*strategie, taktiky*)
 - posloupností (*pořadí činností*)
 - hloubkou (*povrchový versus hloubkový styl*)
 - propracovaností
 - pružností aplikace

STYLY UČENÍ 3

- vyvíjejí se z vrozeného základu (tj. z kognitivních stylů), ale proměňují se během života jak záměrně, tak bezděčně
- jedinec je užívá ve většině situací pedagogického typu
- jsou relativně nezávislé na učivu (obsahu)

STYLY UČENÍ 4

- mají charakter *metastrategie* učení (*sdružují učební strategie – učební taktiky – učební operace*)
- vedou k výsledkům určitého typu, ale komplikují nebo zabraňují dosažení výsledků jiných
- jedinec si je zpravidla neuvědomuje, neanalyzuje, nezlepšuje; jsou „samozřejmé“
- jeví se mu jako postupy samozřejmé, jemu vyhovující, „optimální“
- dají se **diagnostikovat** a do jisté míry **měnit**

KLASICKÉ TEORIE

- Předpokládají úzký vztah mezi osobností a stylem učení

STRUKTURA STYLU UČENÍ



Model „cibule“:

- bazální charakteristiky osobnosti
 - Např. Eysenck - EOD
 - <http://82.208.50.196/infoGlueDeliverWorking/ViewPage.action?siteNodeId=167&languageId=1&contentId=524>
- tendence ve způsobu zpracování informací
- sociální interakce žáka
- učební preference, výuková motivace

(Curryová, 1983; Claxton, Murrelllová, 1987)

SOUČASNÉ TEORIE

- Akcentují žákovu zkušenost a jeho představu o tom, co pro něj znamená pojem „učit se“, jaký typ aktivit atd...

ŽÁKOVSKÁ POJETÍ UČENÍ (SÄLJÖ, 1979)

„Co to znamená učit se?“ (řazeno dle četnosti):

- získávat stále více znalostí (kvantitativně)
- učit se nazpaměť
- získávat fakta, metody, které člověk může použít, až je bude potřebovat
- objevovat (abstraktní) smysl
- interpretovat naučené, aby člověk porozuměl světu

VNĚJŠÍ DETERMINANTY STYLŮ UČENÍ

- učitel sám (*jeho osobnostní zvláštnosti, vyučovací styl, styl učení, pojetí výuky*)
- podmínky pro žákovo učení (*místo, čas, pomůcky*)
- sociální situace (*sám-společně, spolupráce-soupeření*)
- koncepce výuky (*tradiční, alternativní*)
- učivo (*volitelnost, relevantnost, operační struktura úloh*)
- způsob **zkoušení a hodnocení**

DIAGNOSTIKA STYLŮ UČENÍ

Metody přímé

- učení pomocí počítače (procesuální diagnostika – Pask, 1976; Kulič, 1992)
- pozorování průběhu žákova učení
- etnografické pozorování, analýza *in situ*, tj. v přirozené situaci (Fleming, 1987; PSŠE)

Metody nepřímé – kvalitativní

- analýza dílčích žakovských produktů (koncept, osnova, náčrtek, poznámky)
- analýza žakovského portfolla
- polostandardizovaný rozhovor se žákem a/nebo jeho učitelem
- fenomenografický rozhovor (Marton, Säljö)
- volné písemné odpovědi
- projektivní grafické techniky, např. dynamická, akční kresba

Metody nepřímé – kvantitativní

- dotazníky a posuzovací škály

funkce: diagnostika a/nebo autodiagnostika

způsob provedení: tužka-papír; počítačová diagnostika

ČESKÉ VERZE ZAHRANIČNÍCH METOD

- IASLP (Entwistle, Ramsden, 1984) – 45 položek, čeští vysokoškoláci: 2 072 osob
- ILP (Schmeck et al., 1983) – 58 položek, čeští vysokoškoláci: 2 016 osob
- ILS (Vermunt et al., 1987) – 120 položek, čeští vysokoškoláci: 126 osob
- LSI IIa (Kolb, 1984)

DOTAZNÍK STYLŮ UČENÍ - LSI

(*DUNNOVÁ, DUNN, PRICE, 1989*)

- určen pro žáky 3.-12. ročníku
- jazykové verze: francouzská, španělská, arabská, hindská, hebrejská, česká
- původně 104 položek
- česká verze ověřena u 891 žáka ZŠ a 402 žáků středních škol (gymnázií, středních odborných škol a SOU)

STRUKTURA DOTAZNÍKU LSI – 1.ČÁST

- Preferované prostředí při učení
 - zvuky (*ticho, hluk*)
 - teplota (*chladno, teplo*)
 - osvětlení (*málo, hodně*)
 - pracovní nábytek (*stůl + židle, křeslo, gauč, postel*)

STRUKTURA DOTAZNÍKU LSI – 2.ČÁST

- Preferované emocionální potřeby
 - vnitřně motivován/nemotivován
 - vnější motivace – rodiče
 - vnější motivace - učitel
 - vytrvalost v učení
 - odpovědnost za výsledky učení
 - struktura/flexibilita postupu při učení

STRUKTURA DOTAZNÍKU LSI – 3.ČÁST

- Sociální potřeby při učení
 - učit se sám – učit se s kamarády
 - variovat sociální podmínky podle situace
 - dosažitelnost autority při učení

STRUKTURA DOTAZNÍKU LSI – 4.ČÁST

- Preferované kognitivní potřeby při učení
 - auditivní učení
 - vizuální učení
 - taktilní, kinestetické učení
 - zážitkové učení

STRUKTURA DOTAZNÍKU LSI – 5.ČÁST

- Preferované tělesné potřeby při učení
 - konzumování něčeho při učení
 - potřeba pohybu při učení
 - preferování ranního/večerního učení
 - („sova“ / „skřivánek“)
 - preferování dopoledního/odpoledního učení

LITERATURA

- MAREŠ, J. *Styly učení žáků a studentů*. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-246-7
- <http://www.personal.psu.edu/bxb11/LSI/LSI.htm>
- eBrary Education – výběr:
 - Sadler-Smith, E. *Learning Styles in Education and Training*. (2006)
 - <http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Top?channelName=masaryk&cpage=1&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&id=10132662&layout=document&p00=learning+styles&sortBy=score&sortOrder=desc>
 - Crozier, R.W. *Individual Learners : Personality Differences in Education*. (1996)
 - <http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Top?channelName=masaryk&cpage=1&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&id=5003745&layout=document&p00=learning+styles&sortBy=score&sortOrder=desc>

Jako podklad přednášky použity materiály prof. PhDr. J. Mareše, CSc. s jeho souhlasem.