

Hodnocení vystoupení k terénním praxím

Skupina doc. Kolejky – lepší, jak ve zpracování, tak v projevu.

Skupina doc. Hofmanna – horší ve zpracování i v projevu, přičemž znalosti tam jsou.

1. Pokyny jste dostali všichni stejné ohledně přípravy, průběhu a zpracování.
2. Příklad máte ve studijních materiálech.

Nevím, jak by dopadlo hodnocení terénního deníku.

Výsledek je ten,

že ani jedna prezentace se nadá vystavit na web, jako výsledek praxe, která je pro všechny zúčastněné finančně náročná.

Nejčastější chyby:

1. Velmi slabá úroveň kartografických podkladů včetně jejich celkové absence.
2. Ne zcela vhodný výběr fotografií, u druhé skupiny absolutně nevhodný.
3. Je poznat, že jste si dělali jen málo poznámek k tomu, co a kde jste fotili – příklad si můžete vzít z doc. Kolejky, který to šílené množství, co nafotí, okamžitě po praxi popíše.

Závěrem děkuji za účast prezentujících, kterým by měli ostatní poděkovat.

Zápočet Vám napíše, ale zpracování praxí Vám neskončí a bude předmětem cvičení z didaktiky geografie v příštím semestru. Abyste cvičení zvládli, budete muset mít prezentace hotové, tak abychom si připomněli, jaký další potenciál mají pro výuku zeměpisu na základní škole. Opravené praxe pošlete do konce ledna E. Hofmannovi, aby se na nich dalo pracovat.

Hodnotili:

Eduard Hofmann, Hana Svobodová, Darina Mísařová, Libor Lněnička