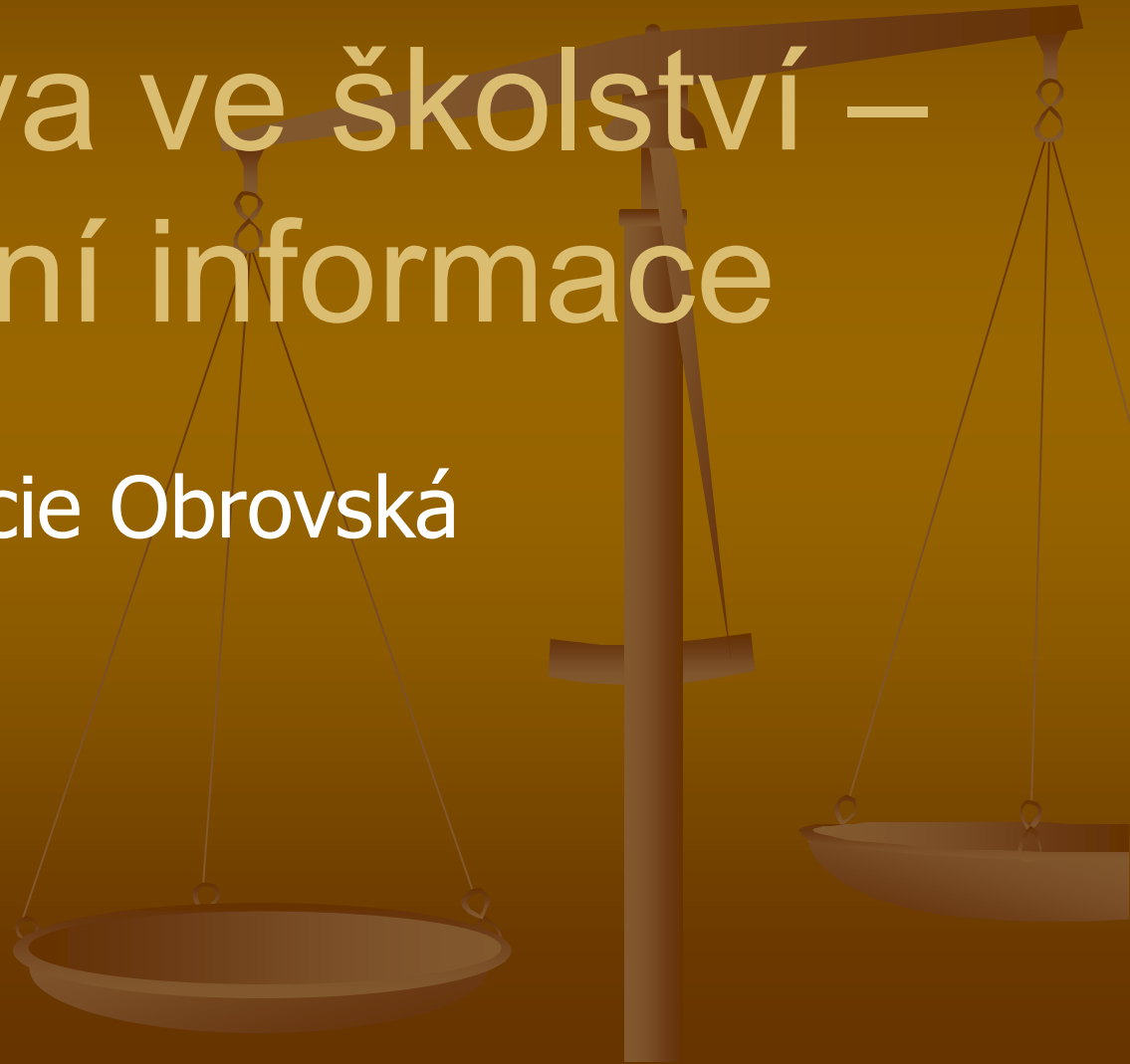


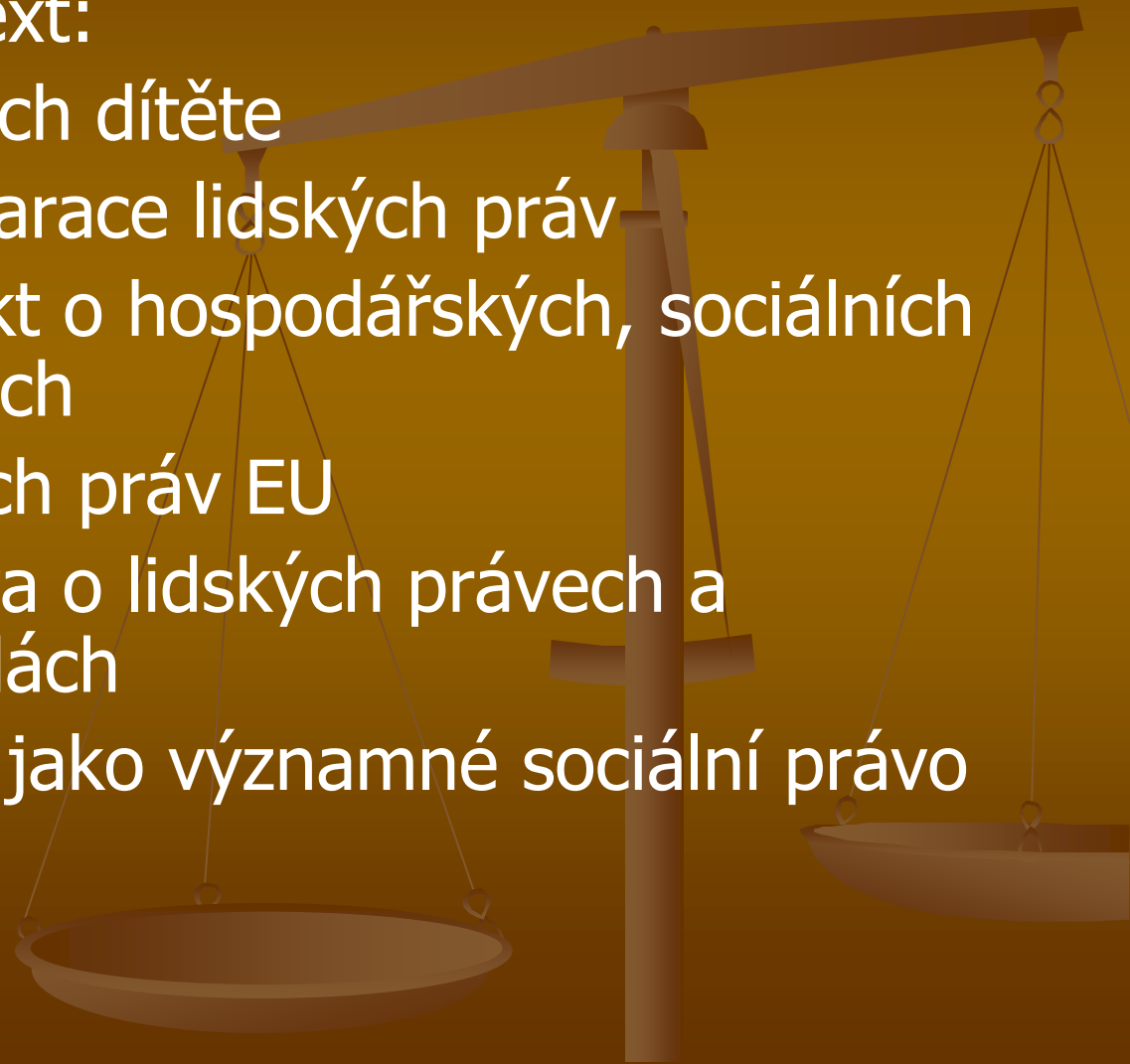
Legislativa ve školství – základní informace

Lucie Obrovská



Zakotvení práva na vzdělání

- Mezinárodní kontext:
 - - Úmluva o právech dítěte
 - - Všeobecná deklarace lidských práv
 - - Mezinárodní pakt o hospodářských, sociálních a kulturních právech
 - - Listina základních práv EU
 - - Evropská úmluva o lidských právech a základních svobodách
- právo na vzdělání jako významné sociální právo



Právo na vzdělání, čl. 33 LZPS

(1) Každý má právo na vzdělání. Školní docházka je povinná po dobu, kterou stanoví zákon.

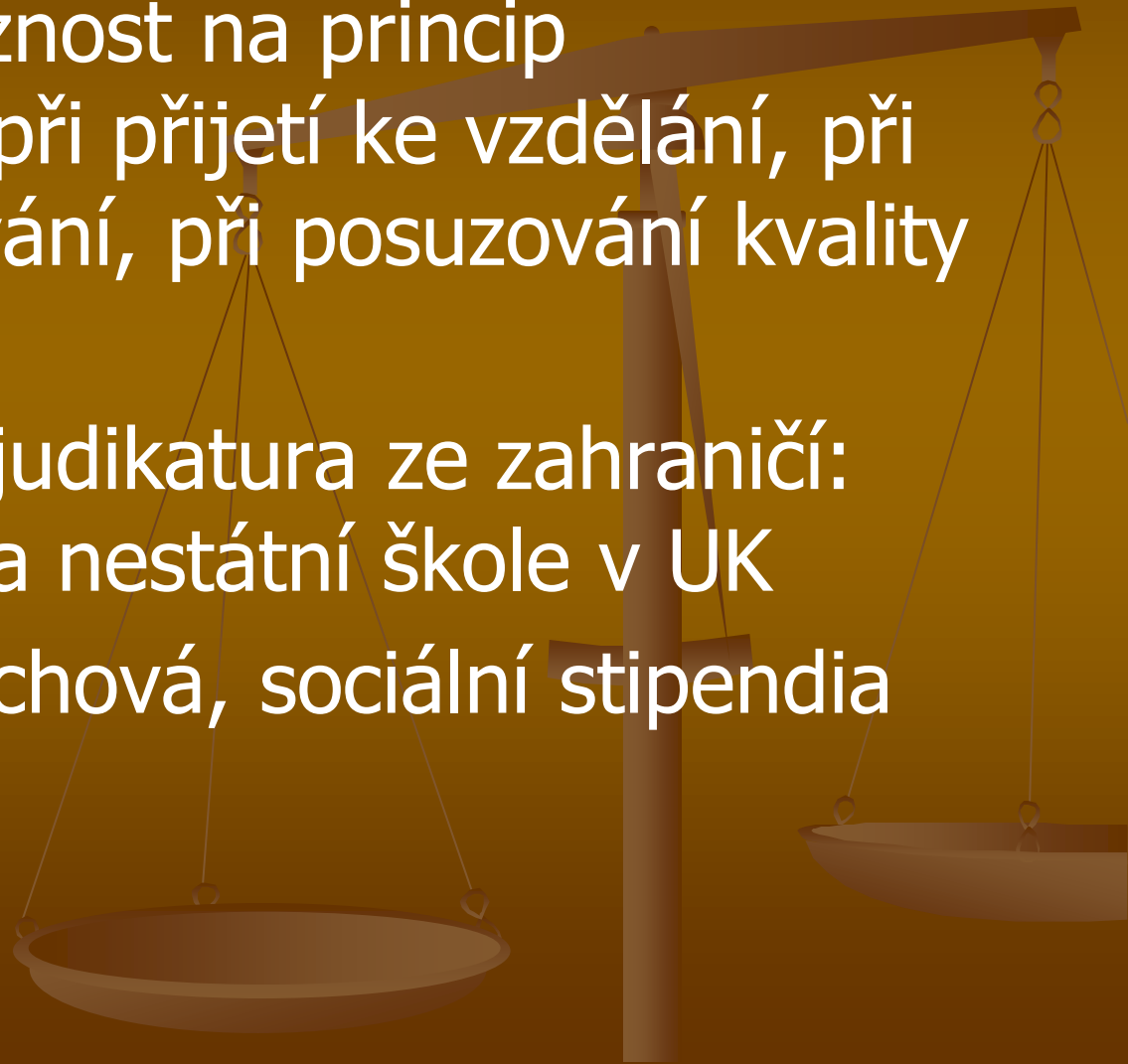
(2) Občané mají právo na bezplatné vzdělání v základních a středních školách, podle schopností občana a možností společnosti též na vysokých školách.

(3) Zřizovat jiné školy než státní a vyučovat na nich lze jen za podmínek stanovených zákonem; na takových školách se může vzdělání poskytovat za úplatu.

(4) Zákon stanoví, za jakých podmínek mají občané při studiu právo na pomoc státu.

Výklad práva na vzdělání podle LZPS

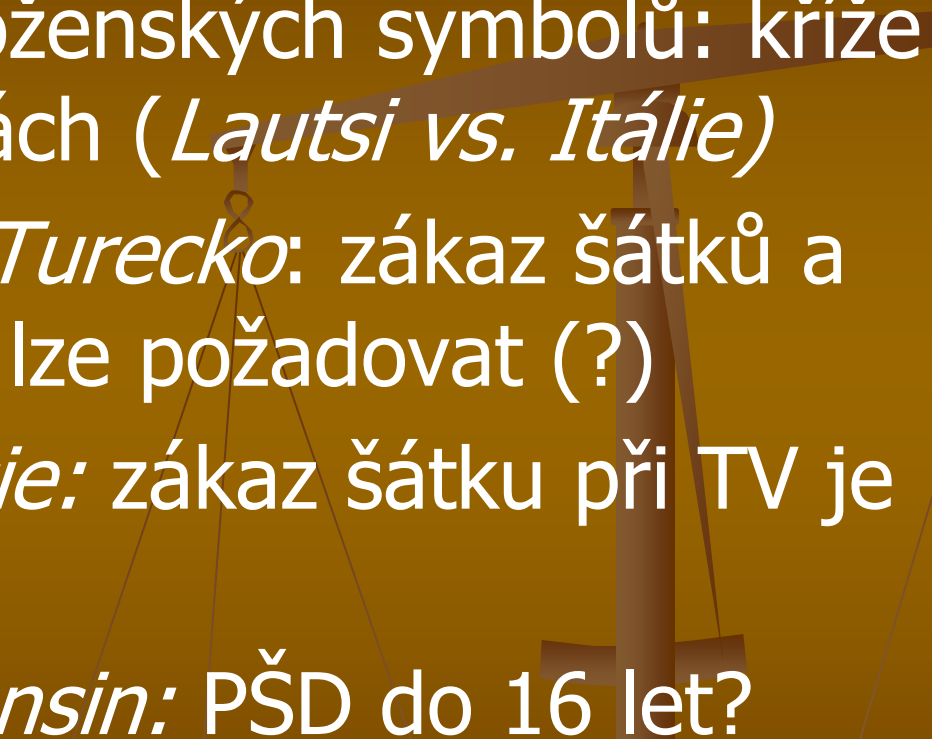
- K odst. 1: návaznost na princip nediskriminace při přijetí ke vzdělání, při procesu vzdělávání, při posuzování kvality vzdělávání
- Nestátní školy: judikatura ze zahraničí: tělesné tresty na nestátní škole v UK
- Odst. 4: prospěchová, sociální stipendia



Výklad práva na vzdělání podle LZPS

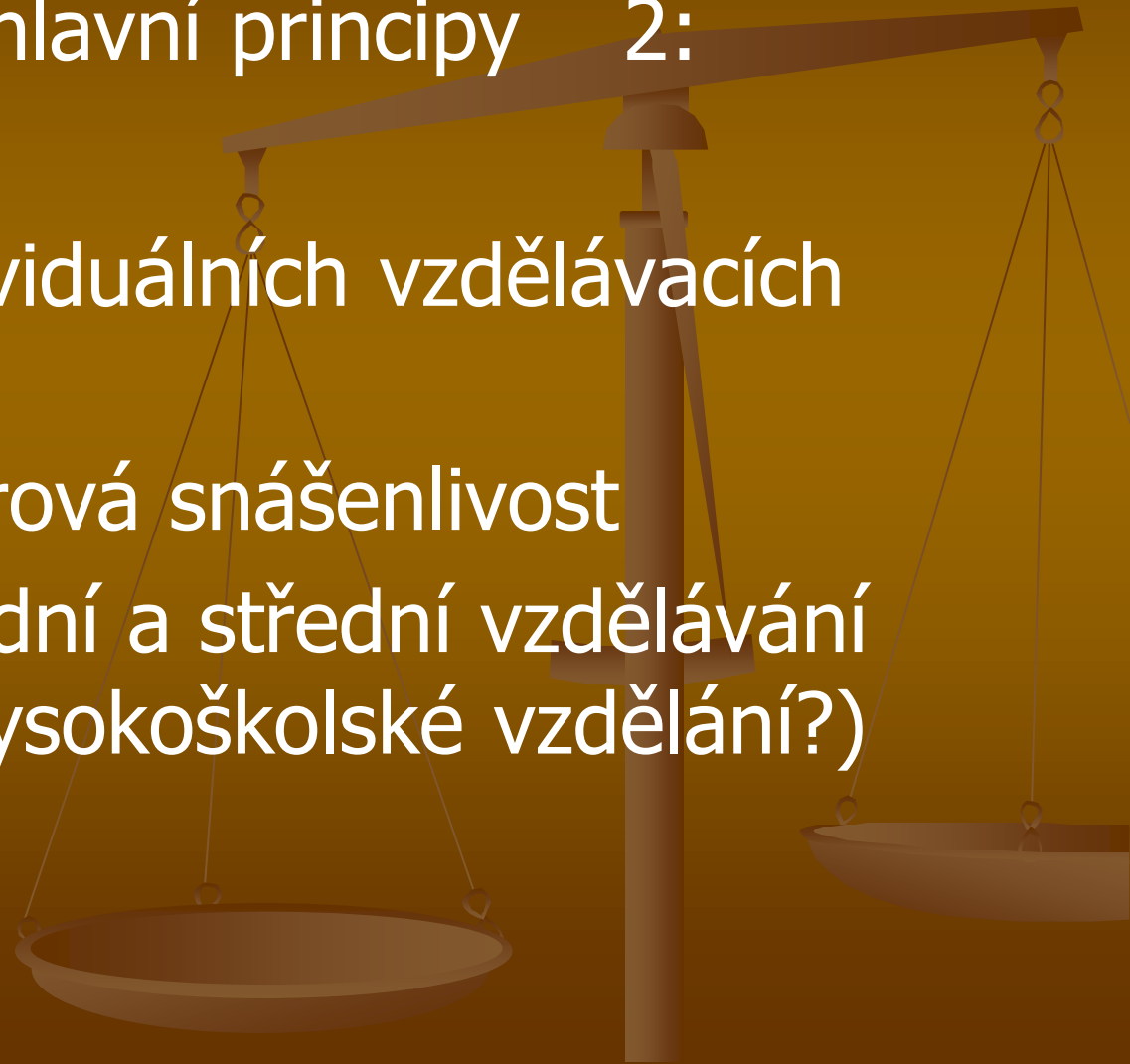
- Přístup ke vzdělání: obrovský obrat v judikatuře: ÚS předtím nechtěl vůbec vstupovat do autonomie rozhodování VŠ, dnes NSS přezkoumává dokonce nejen rozhodnutí děkana o ukončení studia apod., ale také rozhodnutí ředitele střední školy o povinnosti opakovat ročník apod.
- ÚS (90.léta): právo na vzdělání \neq právo na bezplatné učebnice
- Nová judikatura : veganská strava pro syna

Zajímavá mezinárodní judikatura – ESLP a další

- Přítomnost náboženských symbolů: kříže ve státních školách (*Lautsi vs. Itálie*)
 - *Leyla Sahin vs. Turecko*: zákaz šátků a vousů při výuce lze požadovat (?)
 - *Dogru vs. Francie*: zákaz šátku při TV je relevantní
 - *Yoder vs. Wisconsin*: PŠD do 16 let?
- 

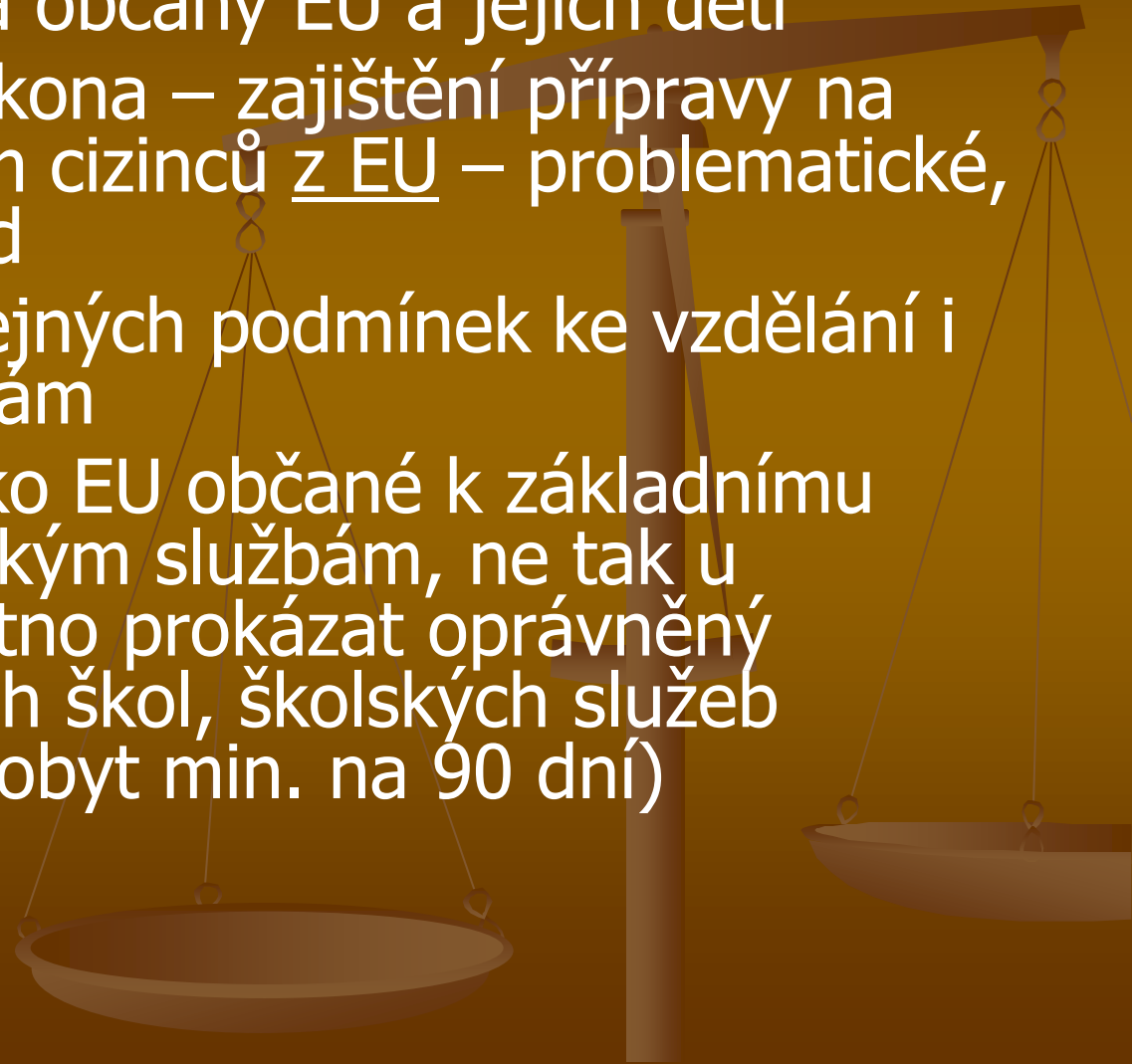
Zakotvení práva na vzdělání

- Školský zákon, hlavní principy 2:
- Rovný přístup
- Zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb
- Respekt a názorová snášenlivost
- Bezplatné základní a střední vzdělávání (vs. úplata za vysokoškolské vzdělání?)



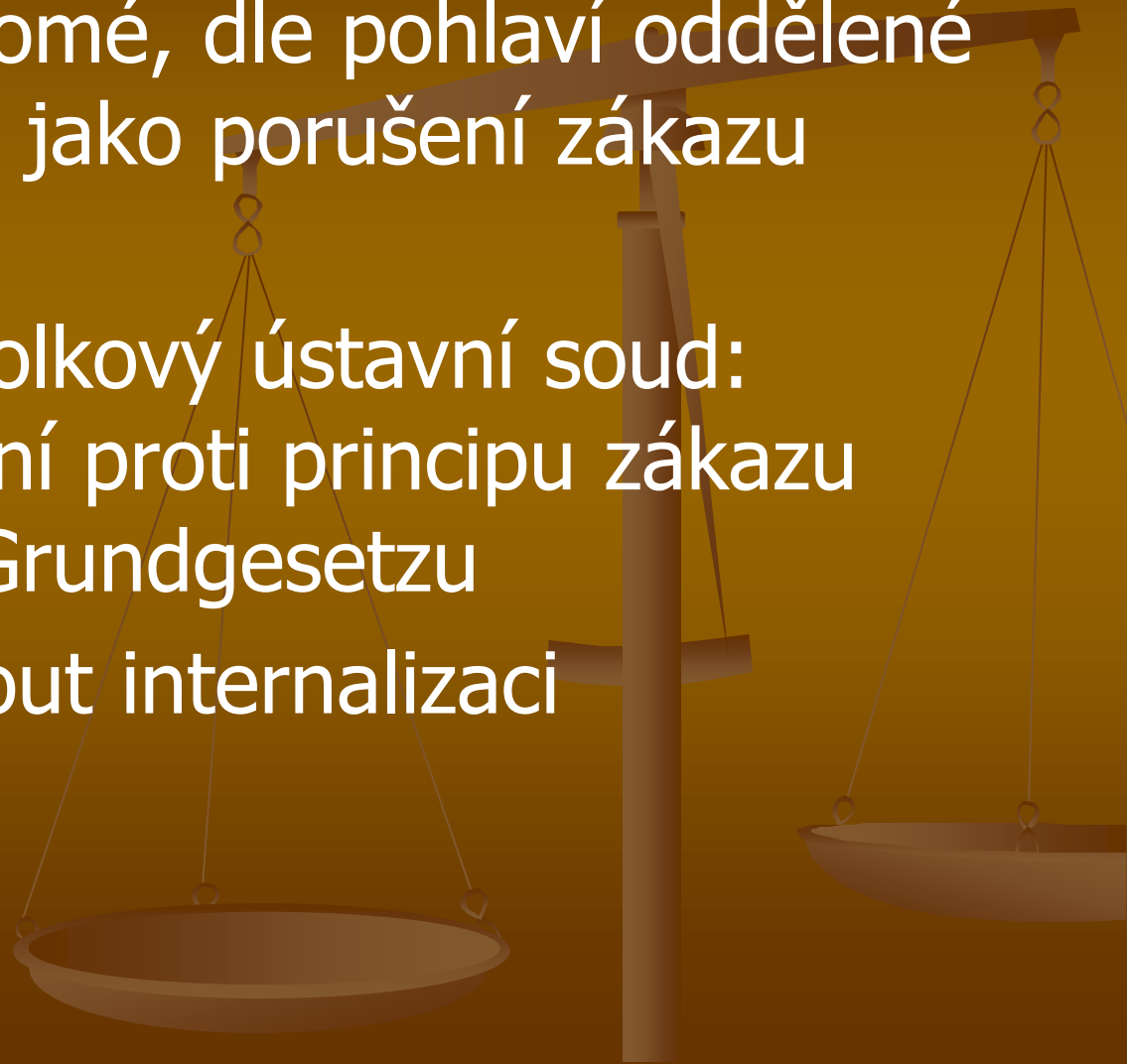
Zásada rovného zacházení – co děti cizinců?

- 2 vztažen jen na občany EU a jejich děti
- 20 školského zákona – zajištění přípravy na vzdělání jen dětem cizinců z EU – problematické, není k tomu důvod
- Občané EU: za stejných podmínek ke vzdělání i ke školským službám
- Ostatní: stejně jako EU občané k základnímu vzdělávání a školským službám, ne tak u středních škol (nutno prokázat oprávněný pobyt), mateřských škol, školských služeb (nutno prokázat pobyt min. na 90 dní)



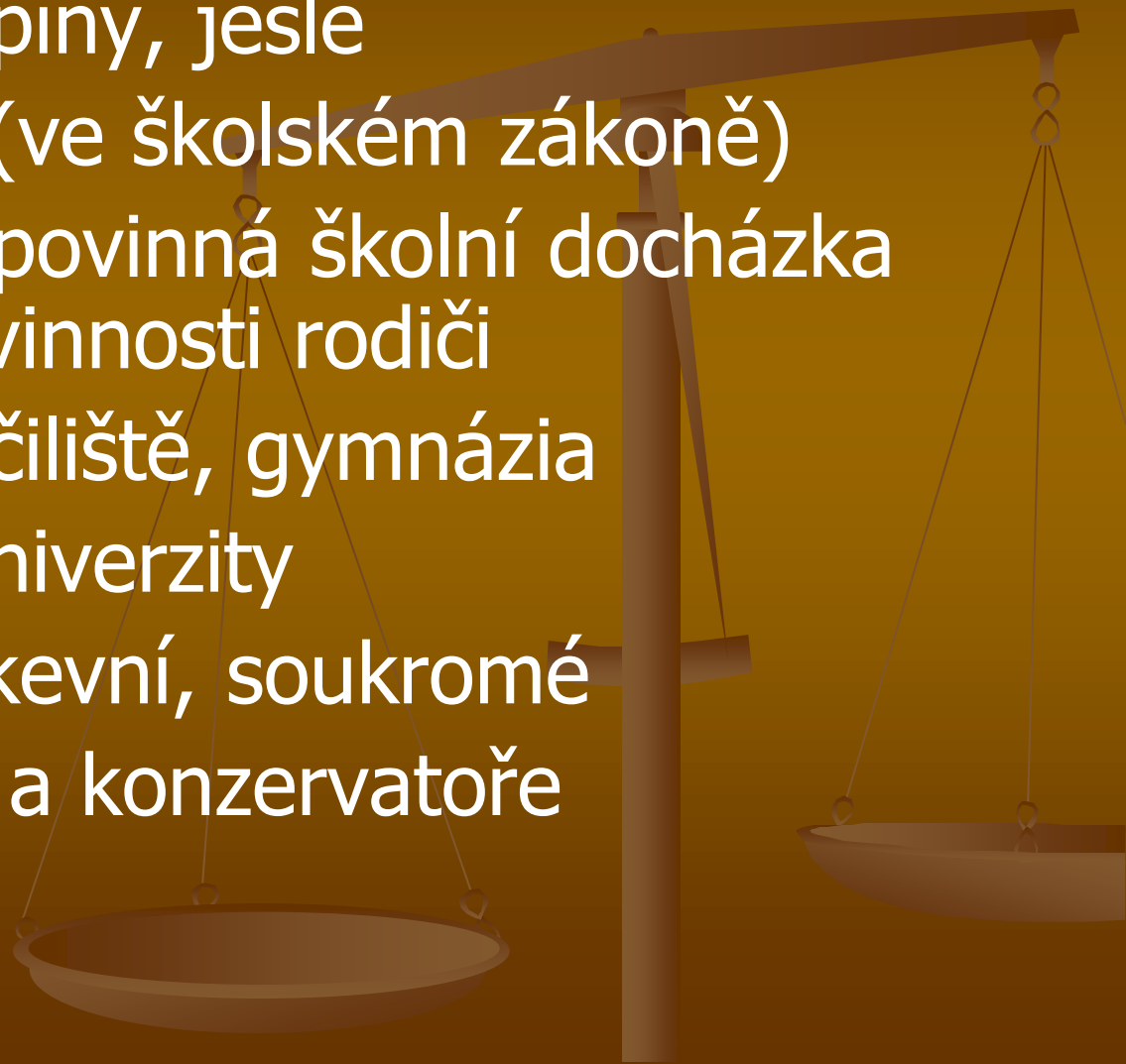
Zásada rovného zacházení

- Vytvoření soukromé, dle pohlaví oddělené třídy nebo školy jako porušení zákazu diskriminace?
- Leden 2013: spolkový ústavní soud: taková škola není proti principu zákazu diskriminace v Grundgesetzu
- Je třeba zvládnout internalizaci



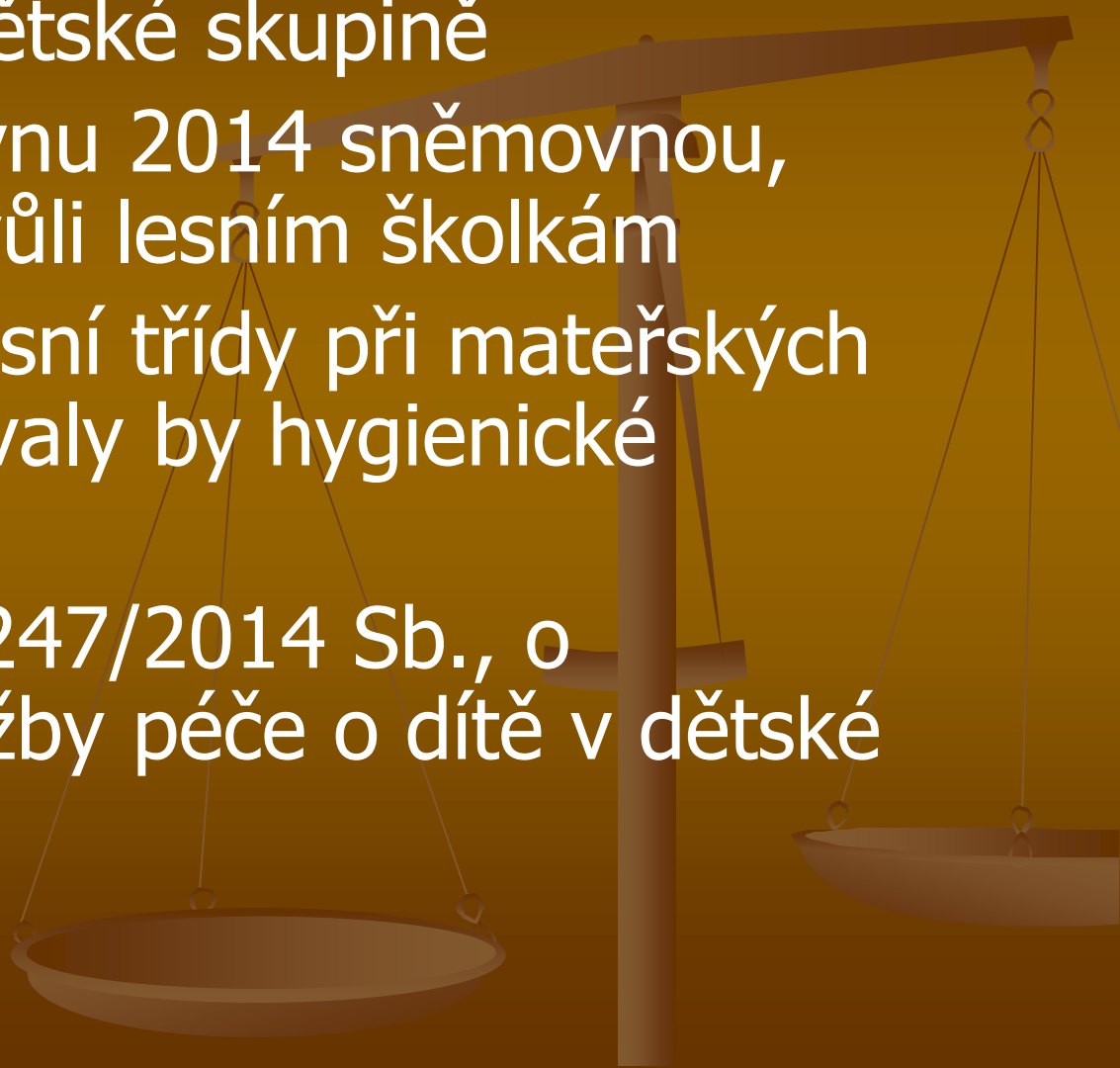
Vzdělávací soustava

- Tzv. dětské skupiny, jesle
- Mateřské školy (ve školském zákoně)
- Základní školy: povinná školní docházka vs. porušení povinnosti rodiči
- Střední školy, učiliště, gymnázia
- Vysoké školy, univerzity
- Školy státní, církevní, soukromé
- Umělecké školy a konzervatoře



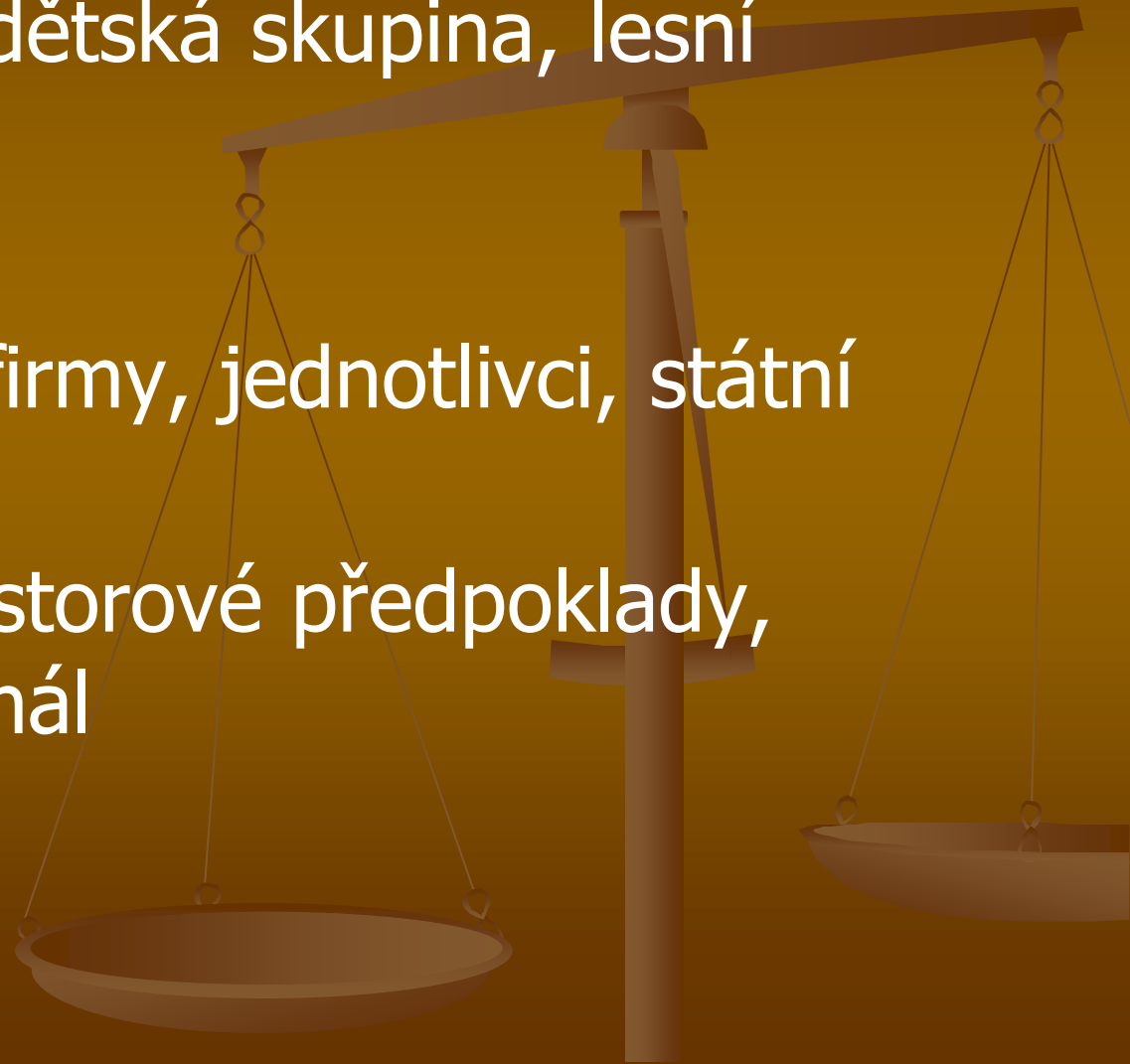
Dětské skupiny a další formy péče

- Nový zákon o dětské skupině
- Schválení v červnu 2014 sněmovnou, senát vrátil – kvůli lesním školám
- Návrh MŠMT: lesní třídy při mateřských školách – splňovaly by hygienické předpoklady
- Výsledek: z. č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině

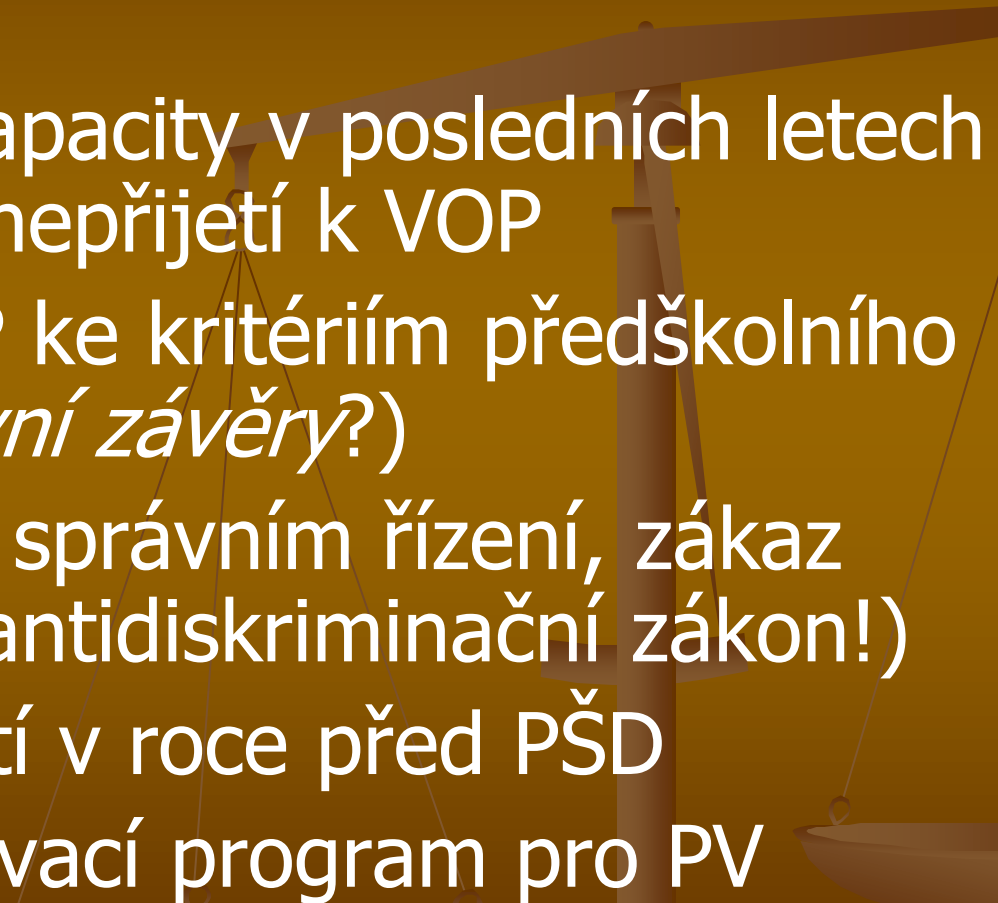


Dětské skupiny a další formy péče

- firemní školka, dětská skupina, lesní školka
- Max. 24 dětí
- Fyzické osoby, firmy, jednotlivci, státní instituce
- Hygienické, prostorové předpoklady, pojištění, personál
- Povolení MŠMT

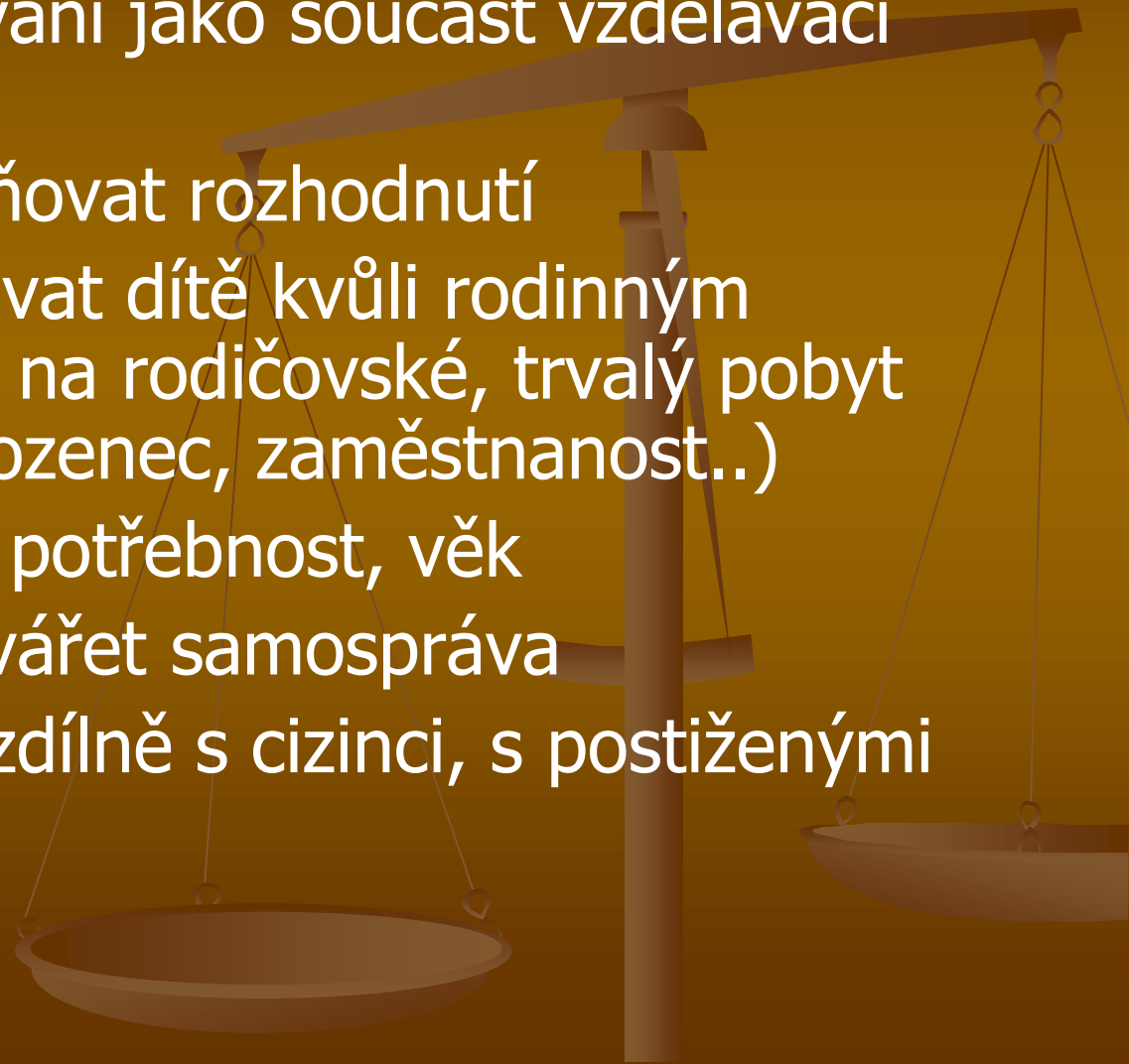


Mateřské školy

- Zřizovatel: obce
 - Nedostatečné kapacity v posledních letech - stížnosti proti nepřijetí k VOP
 - Doporučení VOP ke kritériím předškolního vzdělávání (*hlavní závěry?*)
 - Rozhodování ve správním řízení, zákaz diskriminace (- antidiskriminační zákon!)
 - Přednostní přijetí v roce před PŠD
 - Rámcový vzdělávací program pro PV
- 

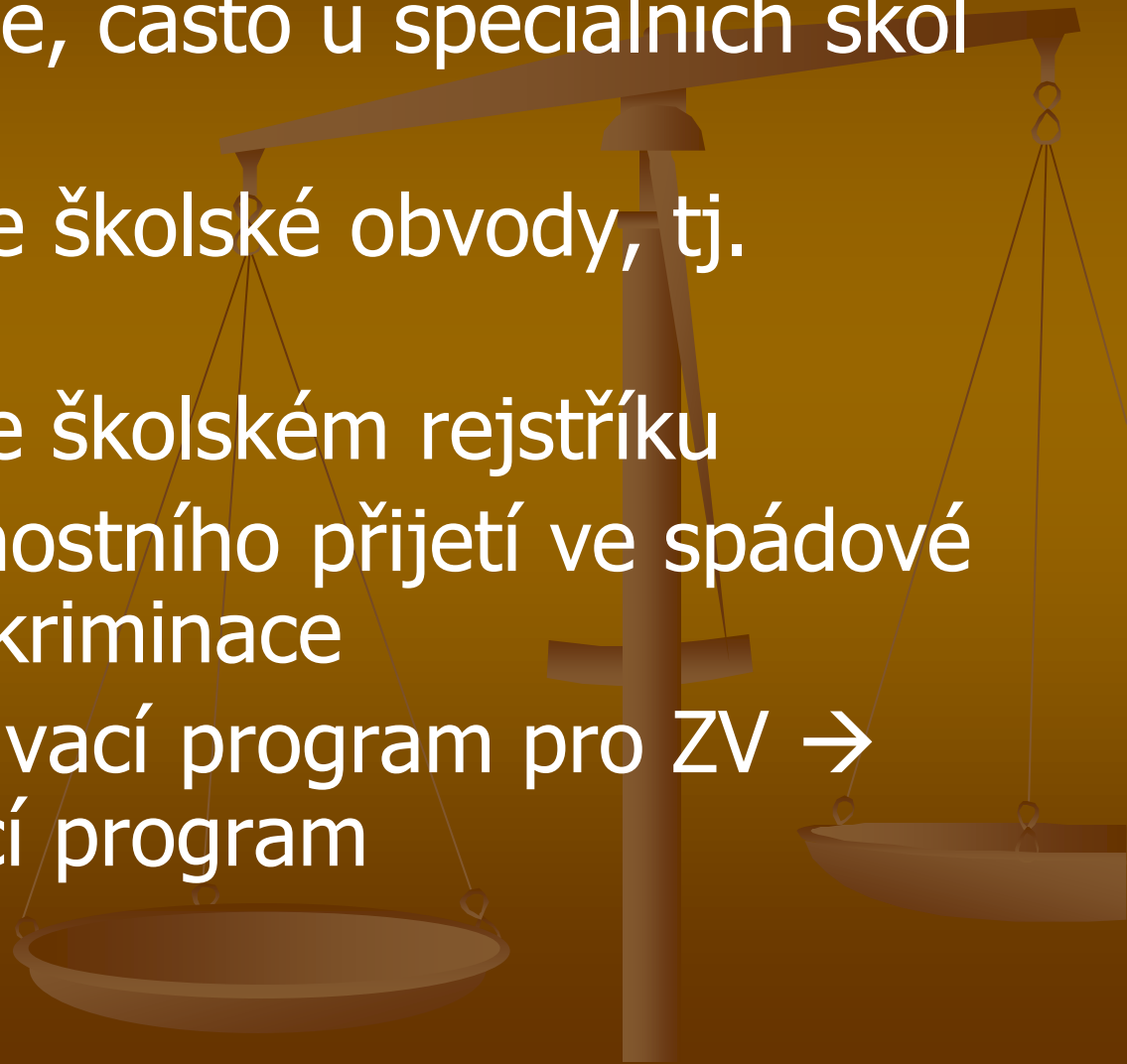
Závěry doporučení VOP

- Předškolní vzdělávání jako součást vzdělávací soustavy
- Povinnost zdůvodňovat rozhodnutí
- Nelze znevýhodňovat dítě kvůli rodinným okolnostem (rodič na rodičovské, trvalý pobyt obou rodičů, sourozenec, zaměstnanost..)
- Lze zvážit sociální potřebnost, věk
- Kritéria nesmí vytvářet samospráva
- Nelze zacházet rozdílně s cizinci, s postiženými dětmi



Základní školy

- Zřizovatelé: obce, často u speciálních škol kraje
- Zřizovatel určuje školské obvody, tj. spádové oblasti
- Evidence škol ve školském rejstříku
- Povinnost přednostního přijetí ve spádové škole, zákaz diskriminace
- Rámcový vzdělávací program pro ZV → školní vzdělávací program



Povinná školní docházka

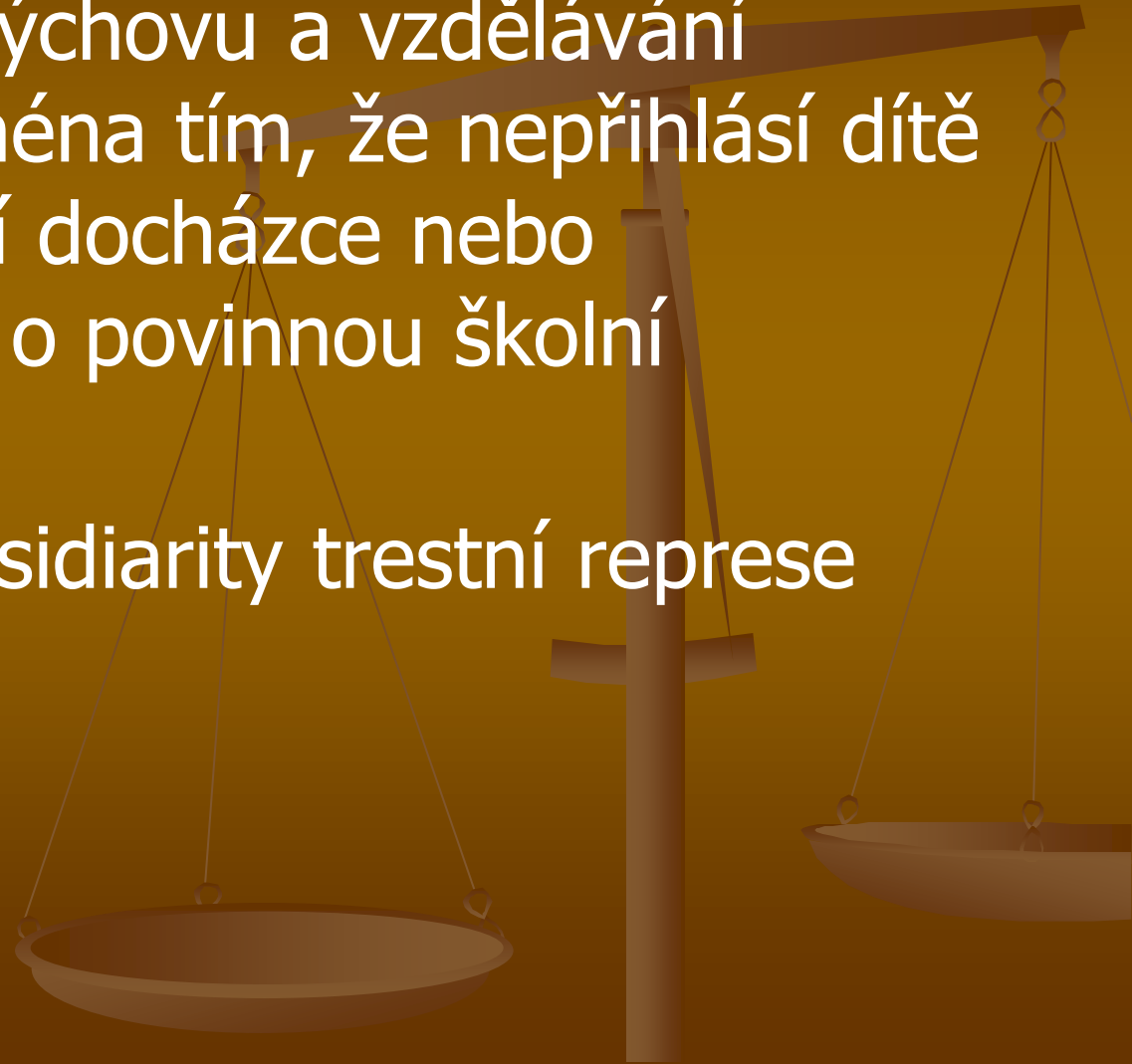
- 1774 Všeobecný školní řád
- Bezplatné základní vzdělávání – VDLP 1948, LZPS
- Dnes: školský zákon: 9 let, i na cizince nad 90 dní, počátkem školního roku následujícího po 6. narozeninách
- Možnost odkladu, max. dvakrát
- Děti s hlubším postižením: základy vzdělávání
- Žádost o individuální vzdělávání

Povinná školní docházka

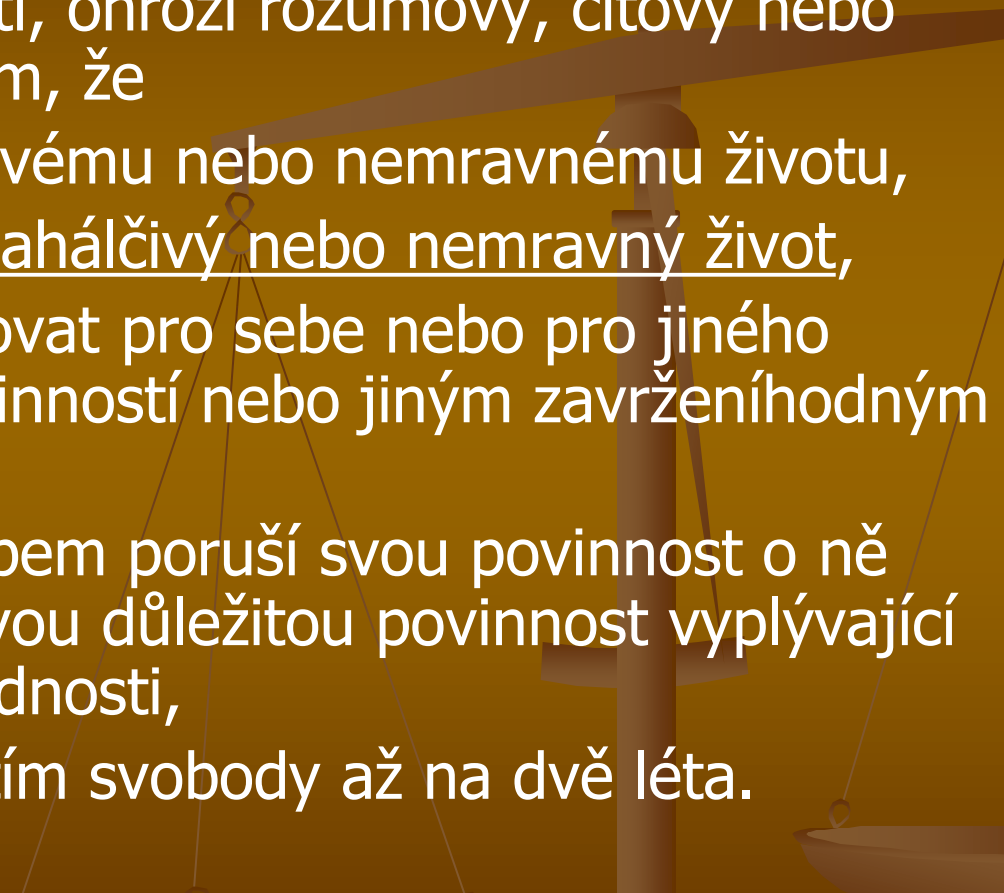
- „ohrožuje výchovu a vzdělávání nezletilého zejména tím, že jej nepřihlásí k povinné školní docházce nebo zanedbává péči o tuto docházku,,
- přestupkový zákon – 3000,-
- ohrožování mravní výchovy mládeže
- odebrání části rodičovského příspěvku (1. 1. 2012)
- povinné MŠ?

Přestupek podle 31 odst. 1 PZ

- „kdo ohrožuje výchovu a vzdělávání nezletilého zejména tím, že nepřihlásí dítě k povinné školní docházce nebo zanedbává péči o povinnou školní docházku“
- → ! Zásada subsidiarity trestní represe



Trestný čin ohrožování výchovy dítěte 201 zákona č. 40/2009 Sb.

- Kdo, byť i z nedbalosti, ohrozí rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že
 - a) svádí ho k zahálčivému nebo nemravnému životu,
 - b) umožní mu vést zahálčivý nebo nemravný život,
 - c) umožní mu opatřovat pro sebe nebo pro jiného prostředky trestnou činností nebo jiným zavrženíhodným způsobem, nebo
 - d) závažným způsobem poruší svou povinnost o ně pečovat nebo jinou svou důležitou povinnost vyplývající z rodičovské zodpovědnosti,
 - bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
 - + odst. 2: automaty
- 

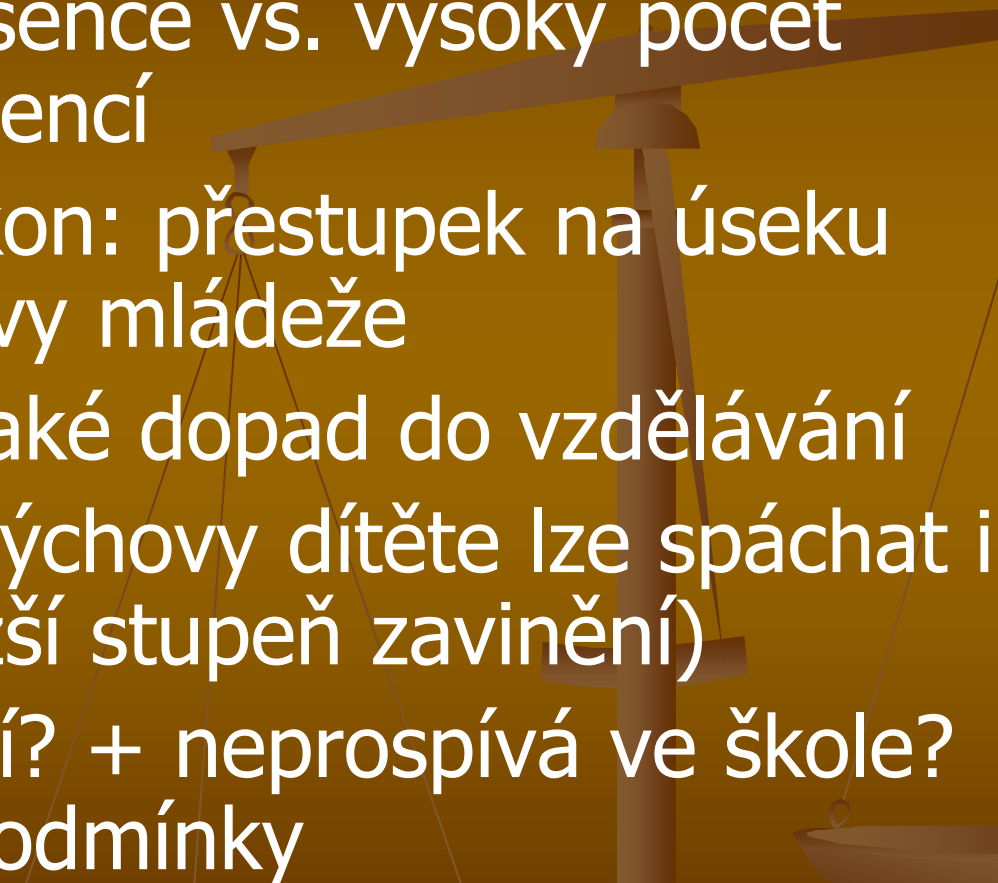
Trestný čin ohrožování výchovy dítěte

- Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ze zavrženíhodné pohnutky,
- b) *pokračuje-li* v páchání takového činu po delší dobu,
- c) spáchá-li takový čin *opětovně*, nebo
- d) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch
- - soudy chápou podle judikatury jako ohrožení také neposílání do školy

Prevence záškoláctví

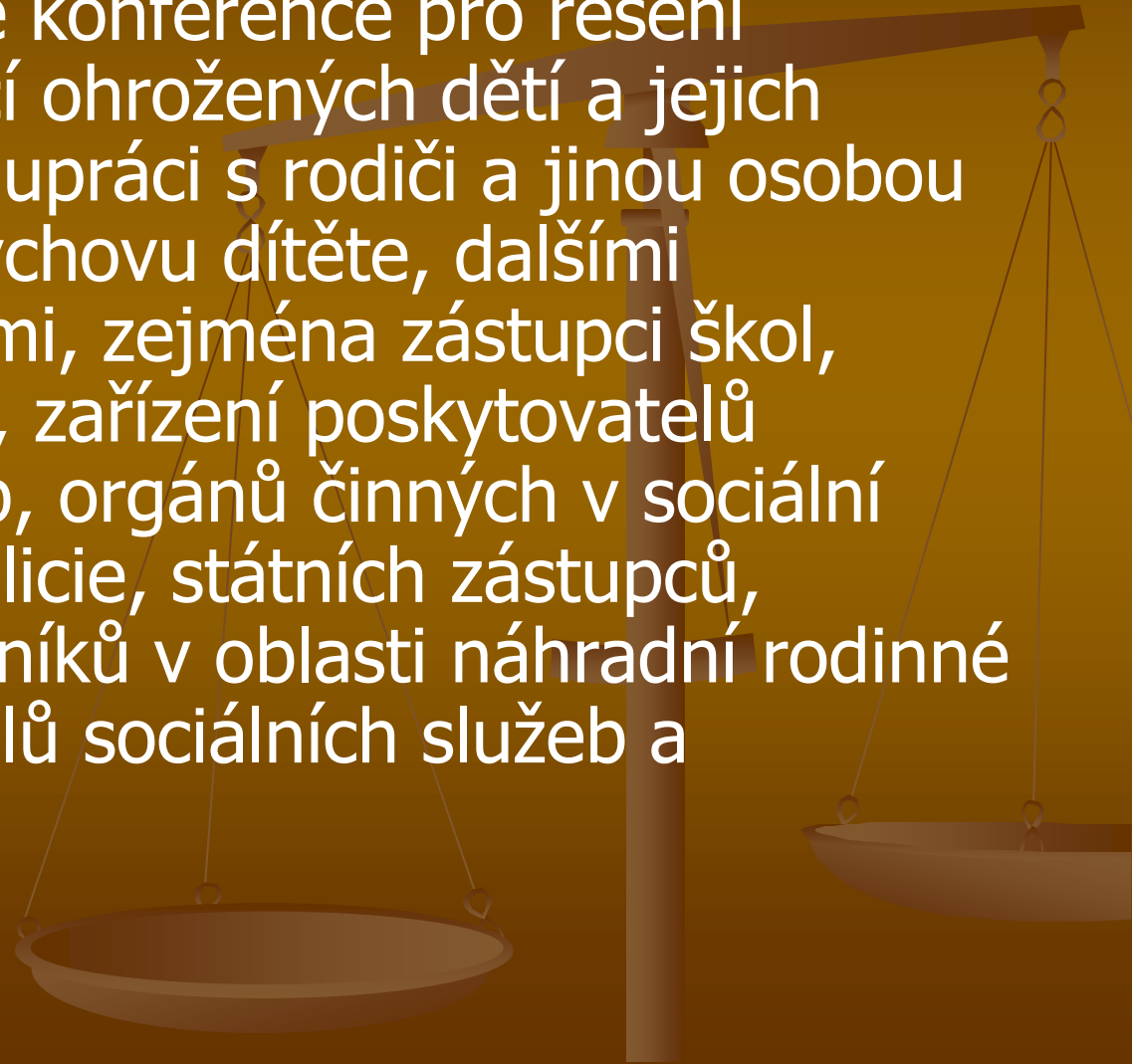
- Metodický pokyn MŠMT
- Tým ve škole: třídní učitel, výchovný poradce, metodik prevence
- Napomenutí – důtka – výchovná komise – (popř. stíhání skrze správní právo) – trestní zákon
- Při 10 neomluvených hod vých. komise
- Po 25 oznamovací povinnost OSPOD, OČTR

Prevence záškoláctví

- Neomluvené absence vs. vysoký počet omluvených absencí
 - Přestupkový zákon: přešupek na úseku školství a výchovy mládeže
 - OČTŘ zkoumá také dopad do vzdělávání
 - TČ ohrožování výchovy dítěte lze spáchat i z nedbalosti (nižší stupeň zavinění)
 - Došlo k ohrožení? + neprospívá ve škole?
= kumulativní podmínky
- 

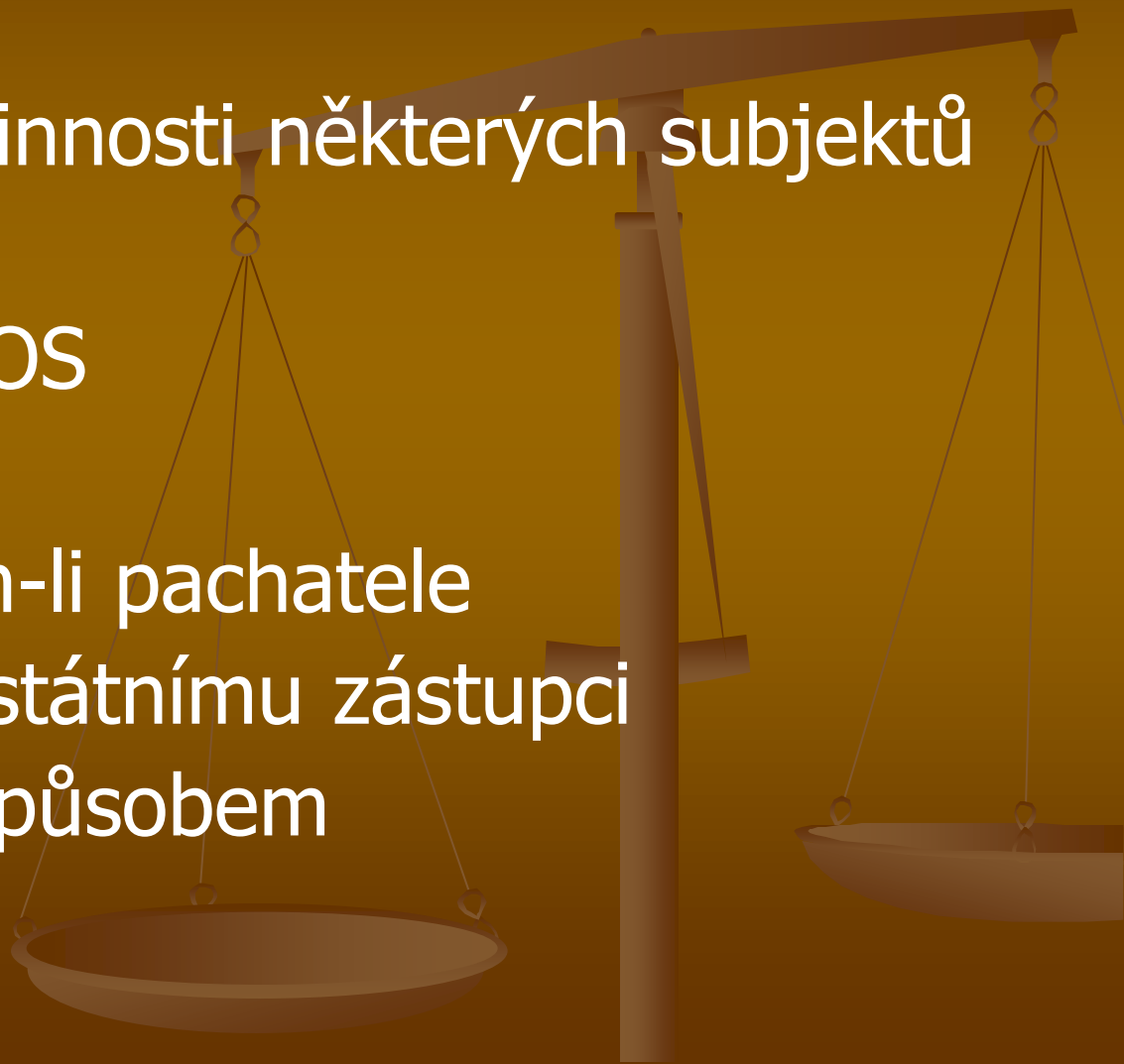
Nová povinnosť OSPOD od 2013

- pořádat případové konference pro řešení konkrétních situáci ohrožených dětí a jejich rodin, a to ve spolupráci s rodiči a jinou osobou odpovědnou za výchovu dítěte, dalšími přizvanými osobami, zejména zástupci škol, školských zařízení, zařízení poskytovatelů zdravotních služeb, orgánů činných v sociální oblasti, orgánů policie, státních zástupců, odborných pracovníků v oblasti náhradní rodinné péče, poskytovatelů sociálních služeb a pověřených osob



Oznamovací povinnost

- A) obecně
- B) speciální povinnosti některých subjektů
- _____
- Až na tři roky TOS
- Bezodkladně
- I tehdy, neznám-li pachatele
- Policii ČR nebo státnímu zástupci
- Hodnověrným způsobem

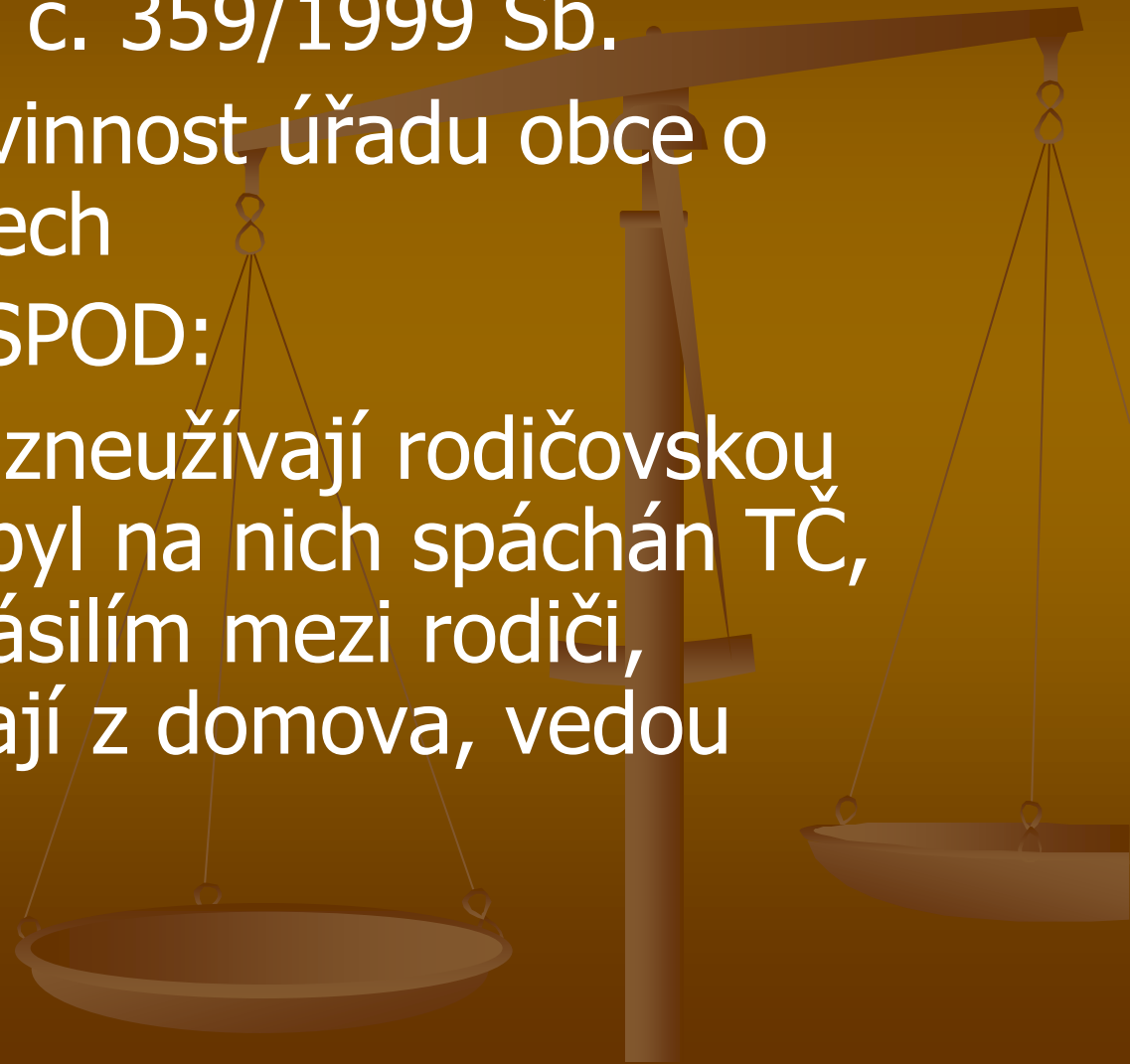


Co je oznamovací povinnost a kdo ji má stanovenou?

- Trestný čin neoznámení TČ = oznamovací povinnost ohledně vybraných TČ
- 368 trestního zákona, tj. z. č. 40/2009 Sb.
- → zneužití dítěte k výrobě pornografie, pohlavní zneužívání, týrání svěřené osoby
- 367 TZ = nepřekažení TČ

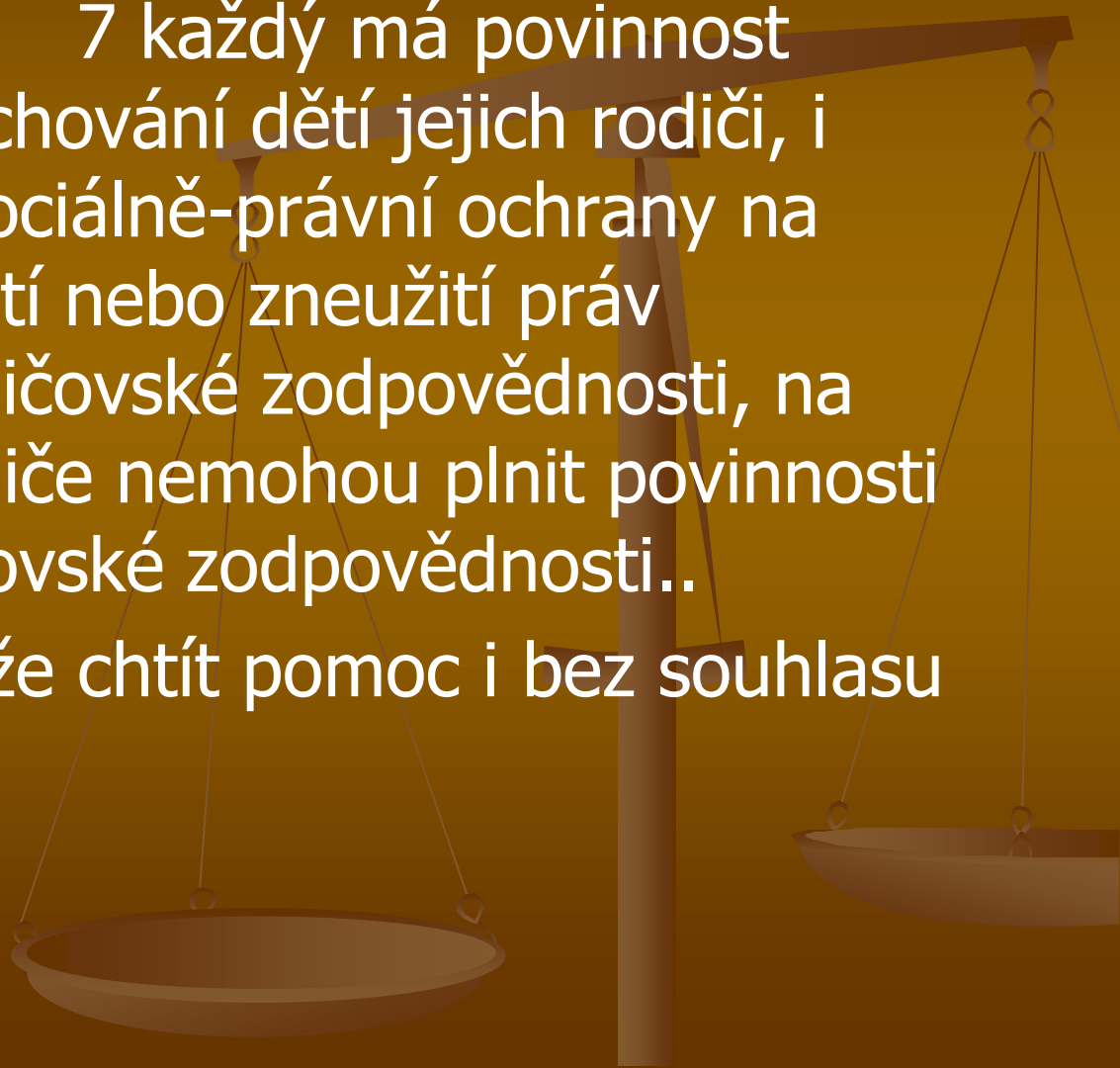
Učitelé: některé další povinnosti

- 10 (4) zákona č. 359/1999 Sb.
- Oznamovací povinnost úřadu obce o ohrožených dětech
- 6 zákona o OSPOD:
- Rodiče zemřeli, zneužívají rodičovskou zodpovědnost, byl na nich spáchán TČ, jsou ohroženi násilím mezi rodiči, opakovaně utíkají z domova, vedou zahálčivý život



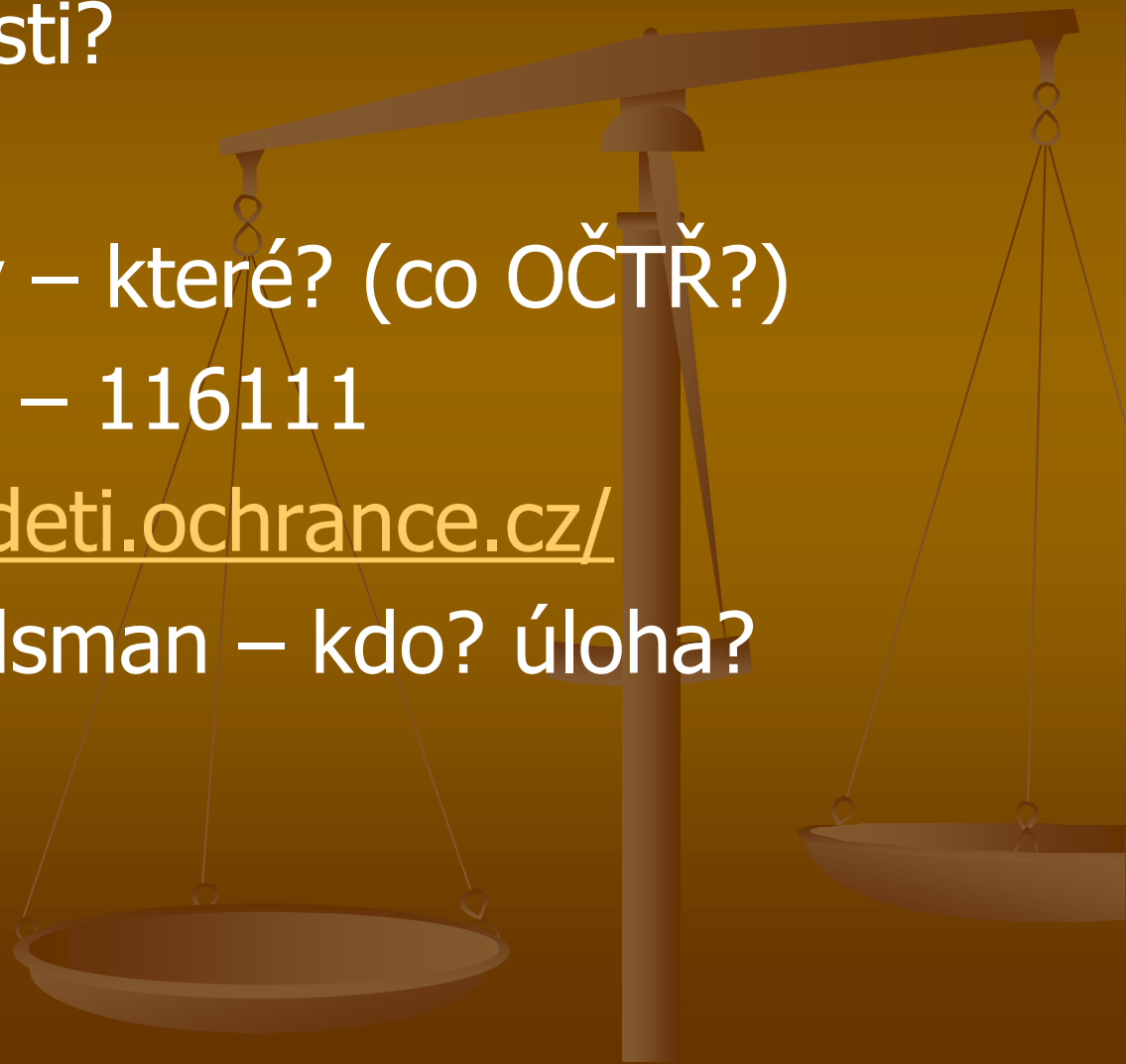
Některé další povinnosti

- Kromě toho podle § 7 každý má povinnost oznámit závadné chování dětí jejich rodiči, i upozornit orgán sociálně-právní ochrany na porušení povinností nebo zneužití práv vyplývajících z rodičovské zodpovědnosti, na skutečnost, že rodiče nemohou plnit povinnosti vyplývající z rodičovské zodpovědnosti..
- + dítě (§ 8-1) může chtít pomoc i bez souhlasu rodičů!



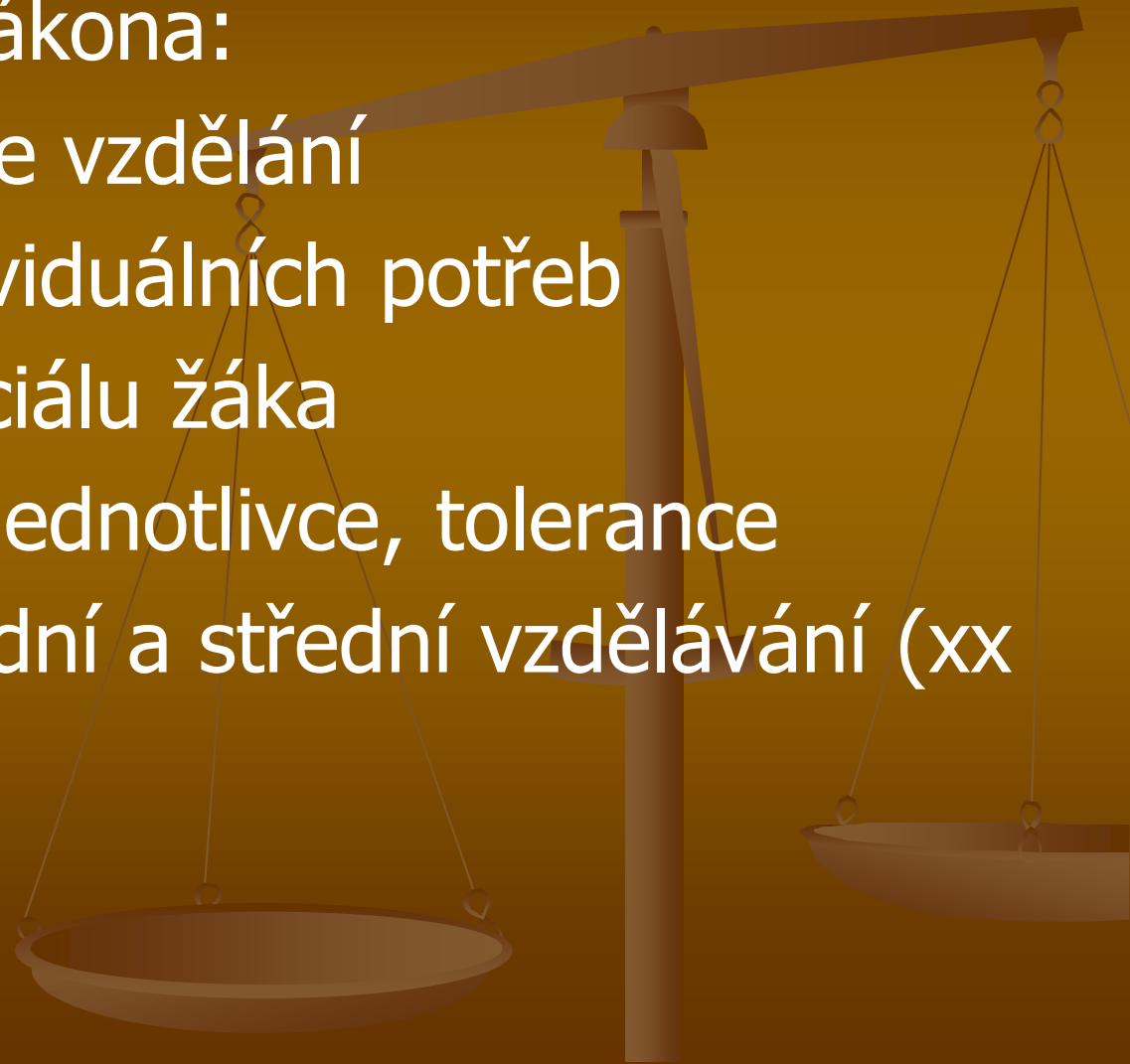
Když se chce dítě/žák bránit...

- Jaké má možnosti?
- A) škola – kdo?
- B) státní orgány – které? (co OČTŘ?)
- C) linky bezpečí – 116111
- D) VOP. <http://deti.ochrance.cz/>
- E) školní ombudsman – kdo? úloha?



Základní zásady poskytování vzdělání

- 2 školského zákona:
- Rovný přístup ke vzdělání
- Zohlednění individuálních potřeb
- Naplnění potenciálu žáka
- Úcta k právům jednotlivce, tolerance
- Bezplatné základní a střední vzdělávání (xx školky...)

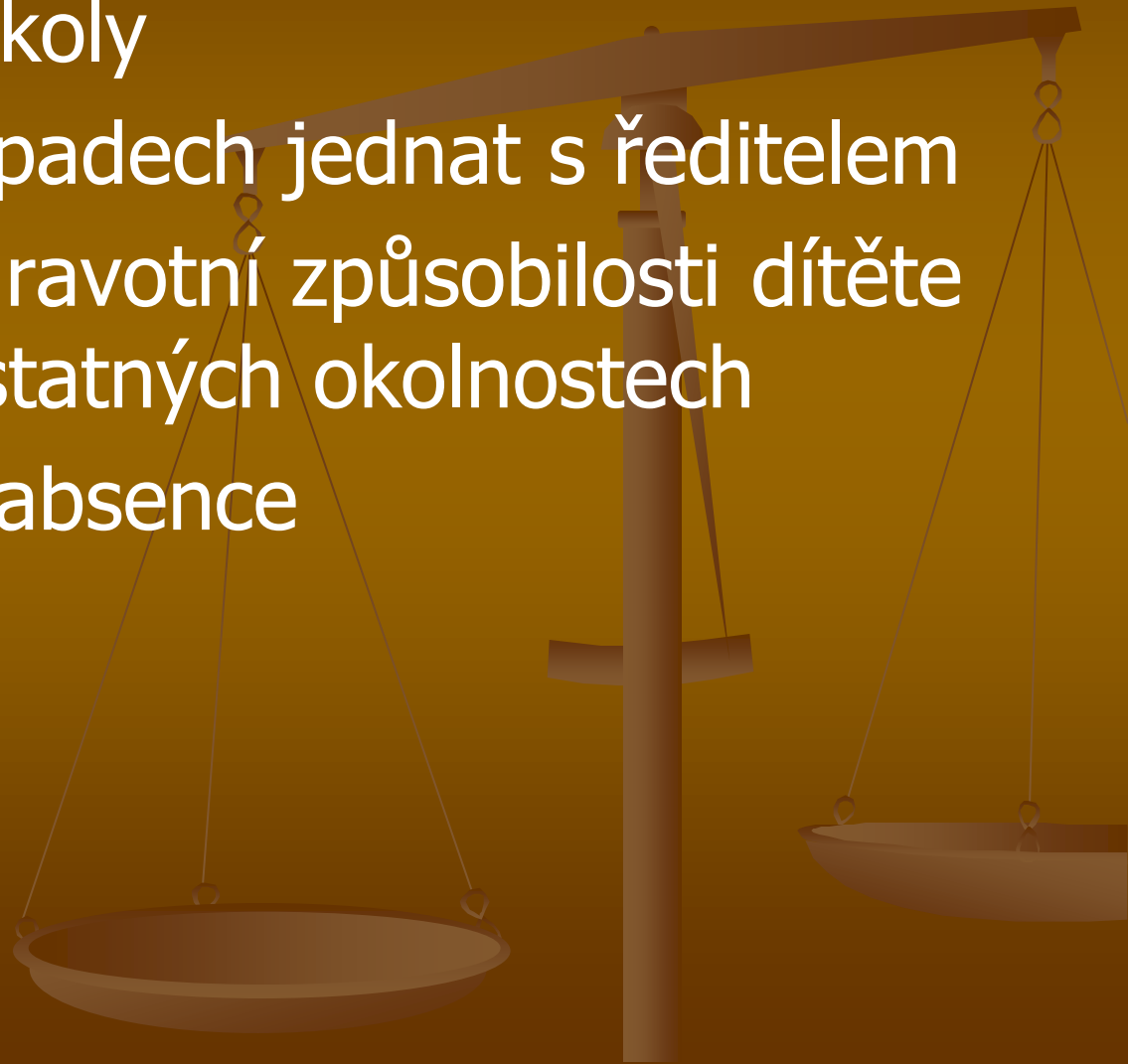


Práva a povinnosti žáků

- Žák má právo na vzdělávání a služby (//veganská strava ve školách..?)
- Na informace o vzdělávání a poskytovaných službách
- Přiměřeně má i právo se vyjadřovat ke svému vzdělávání (i v jiných oblastech právo na názor: I ÚS 3304/2013 – právo dítěte být u soudu)
- Povinnost chodit do školy a vzdělávat se
- Povinnost řídit se řádem školy a poslechnout pokyny pedagogů

Povinnosti rodičů

- Posílat dítě do školy
- V závažných případech jednat s ředitelem
- Informovat o zdravotní způsobilosti dítěte a o dalších podstatných okolnostech
- Uvádět důvody absence



Povinnosti rodičů: výběr školy

- Ředitel rozhoduje o přestupu žáka na základě žádosti rodiče, ale:
- podá-li žádost pouze jeden z rodičů, účastníkem správního řízení se stává i druhý rodič, neboť může být ve smyslu § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím ředitele přímo dotčen ve svých právech a povinnostech. Nositeli tzv. rodičovské zodpovědnosti jsou bezpochyby oba rodiče, a to v plném rozsahu bez ohledu na jejich sezdanost, úpravu výchovy dítěte apod. Rozhodování o vzdělávání dětí patří svou povahou do souhrnu práv a povinností při péči o nezletilé dítě, tzv. rodičovské zodpovědnosti, měli by se na něm proto podílet oba rodiče.

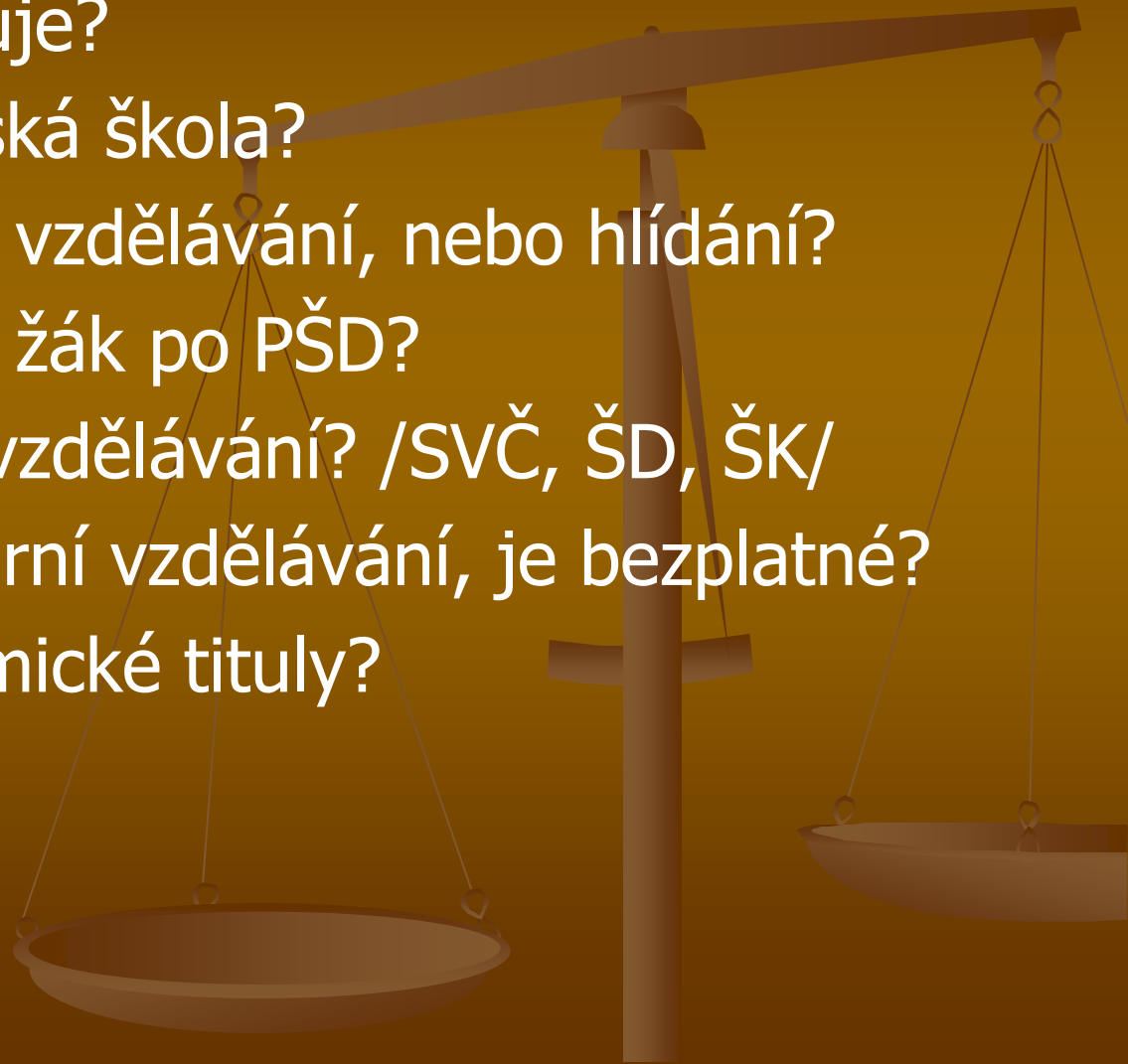
Povinnosti rodičů: výběr školy

Právním každého rodiče je rozhodovat o výběru školy pro dítě, nicméně v zájmu dítěte je, aby se rodiče na tomto výběru školy především dohodli. O běžných záležitostech týkajících se dítěte může každý rodič rozhodovat zvlášť, v podstatných záležitostech pak musí vyjádřit souhlas oba rodiče jako nositelé rodičovské zodpovědnosti.

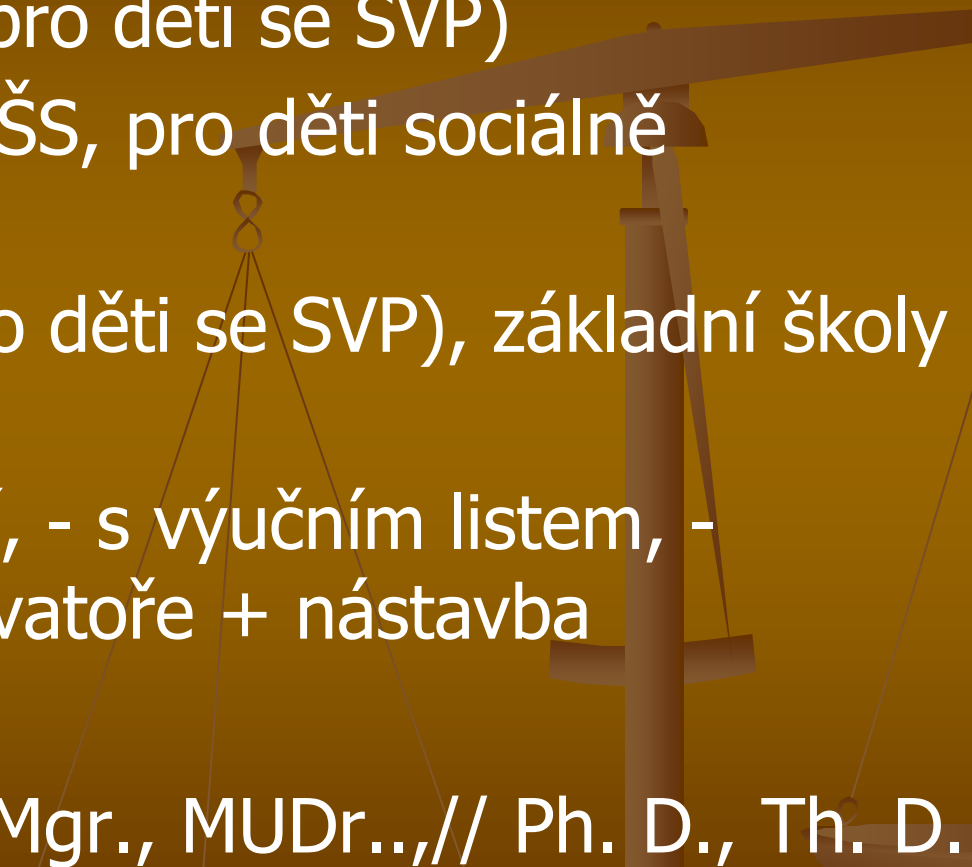
Zákon o rodině neuvádí, které záležitosti jsou podstatné, ale dle komentáře k zákonu o rodině i výkladu MŠMT je nutno mezi ně zařadit i rozhodování o vzdělání dítěte. Pokud není možná zákonem preferovaná dohoda mezi rodiči o podstatných záležitostech dítěte, rozhodne dle soud.

Vzdělávací soustava v ČR

- Které školy zahrnuje?
- Je povinná mateřská škola?
- Jde o poskytování vzdělávání, nebo hlídání?
- Jaké možnosti má žák po PŠD?
- Co to je zájmové vzdělávání? /SVČ, ŠD, ŠK/
- Co zahrnuje terciární vzdělávání, je bezplatné?
- Jaké znáte akademické tituly?

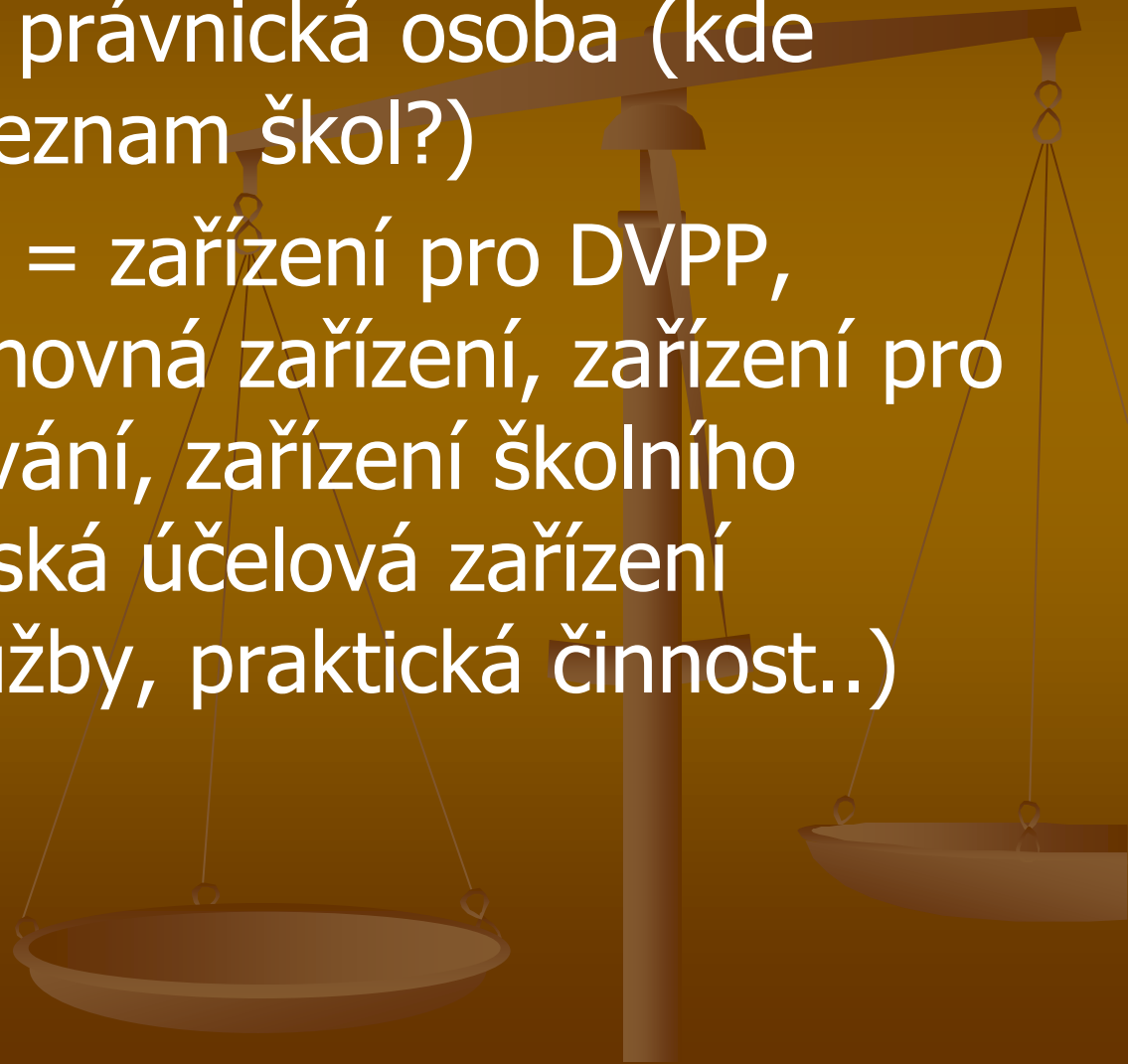


System vzdělávání v ČR

- Mateřské školy (i pro děti se SVP)
 - Přípravný ročník ZŠS, pro děti sociálně znevýhodněné
 - Základní školy (pro děti se SVP), základní školy speciální
 - Střední vzdělávání, - s výučním listem, - maturitou, konzervatoře + nástavba
 - VOŠ (Dis.)
 - VŠ: Bc. → Mgr., // Mgr., MUDr., // Ph. D., Th. D.
- 

Školská zařízení a školské služby

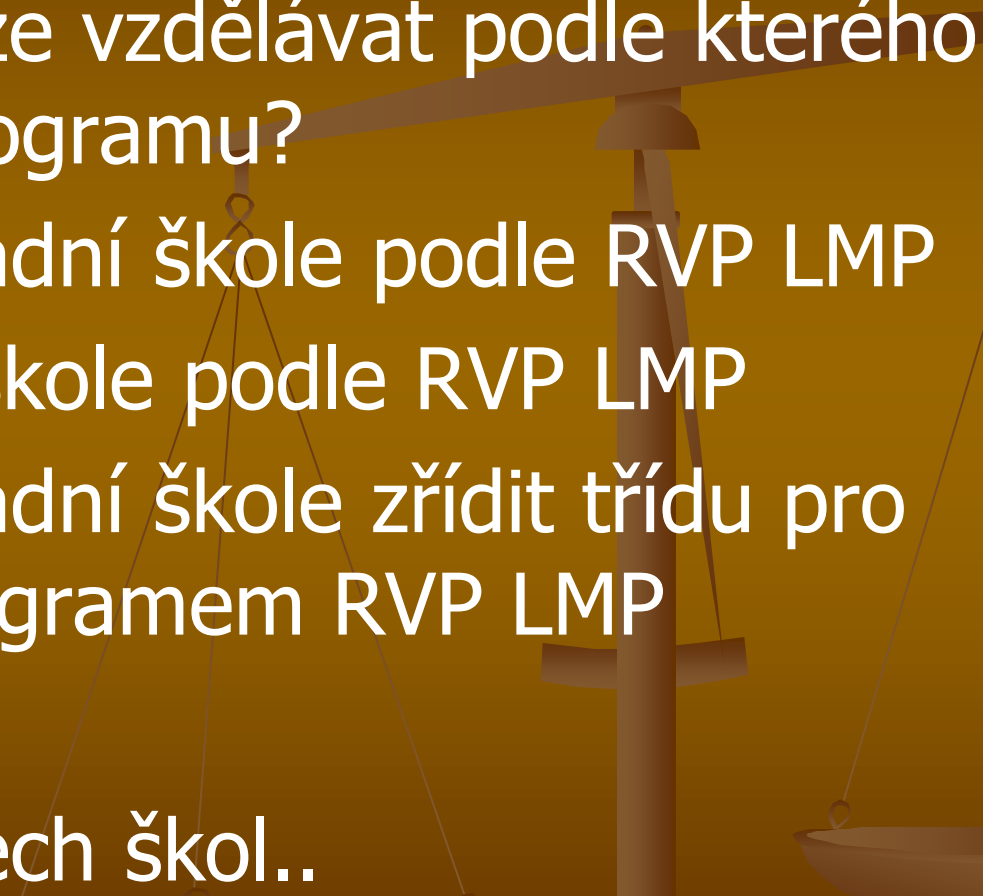
- Škola = školská právnická osoba (kde budete hledat seznam škol?)
- Školské zařízení = zařízení pro DVPP, ubytovací a výchovná zařízení, zařízení pro zájmové vzdělávání, zařízení školního stravování, školská účelová zařízení (knihovnické služby, praktická činnost..)



System vzdělávacích programů

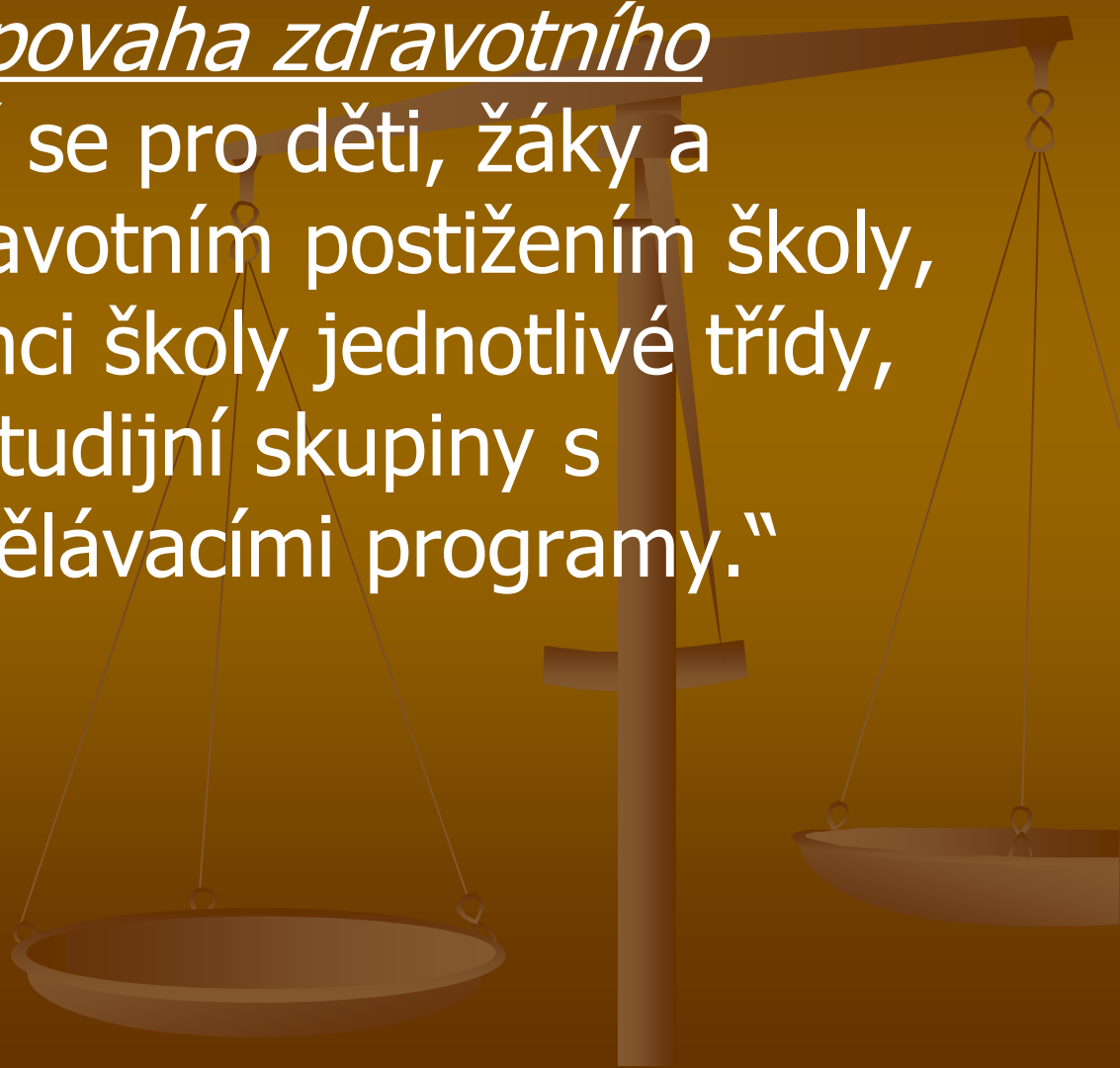
- RVP zakotven ve školském zákoně
- RVP PV, RVP ZV, RVP ZV LMP, RVP ZŠS
- Školní vzdělávací programy musí sledovat rámec a výstupy RVP
- Naplnění RVP kontroluje ČŠI
- Zařazení do vzdělávacího programu odst. 2 školského zákona
- <http://rvp.cz/>

Vzdělávací programy

- Ve které škole lze vzdělávat podle kterého vzdělávacího programu?
 - A) v běžné základní škole podle RVP LMP
 - B) ve speciální škole podle RVP LMP
 - C) v běžné základní škole zřídit třídu pro děti s LMP s programem RVP LMP
 - —
 - Zmatky v názvech škol..
- 

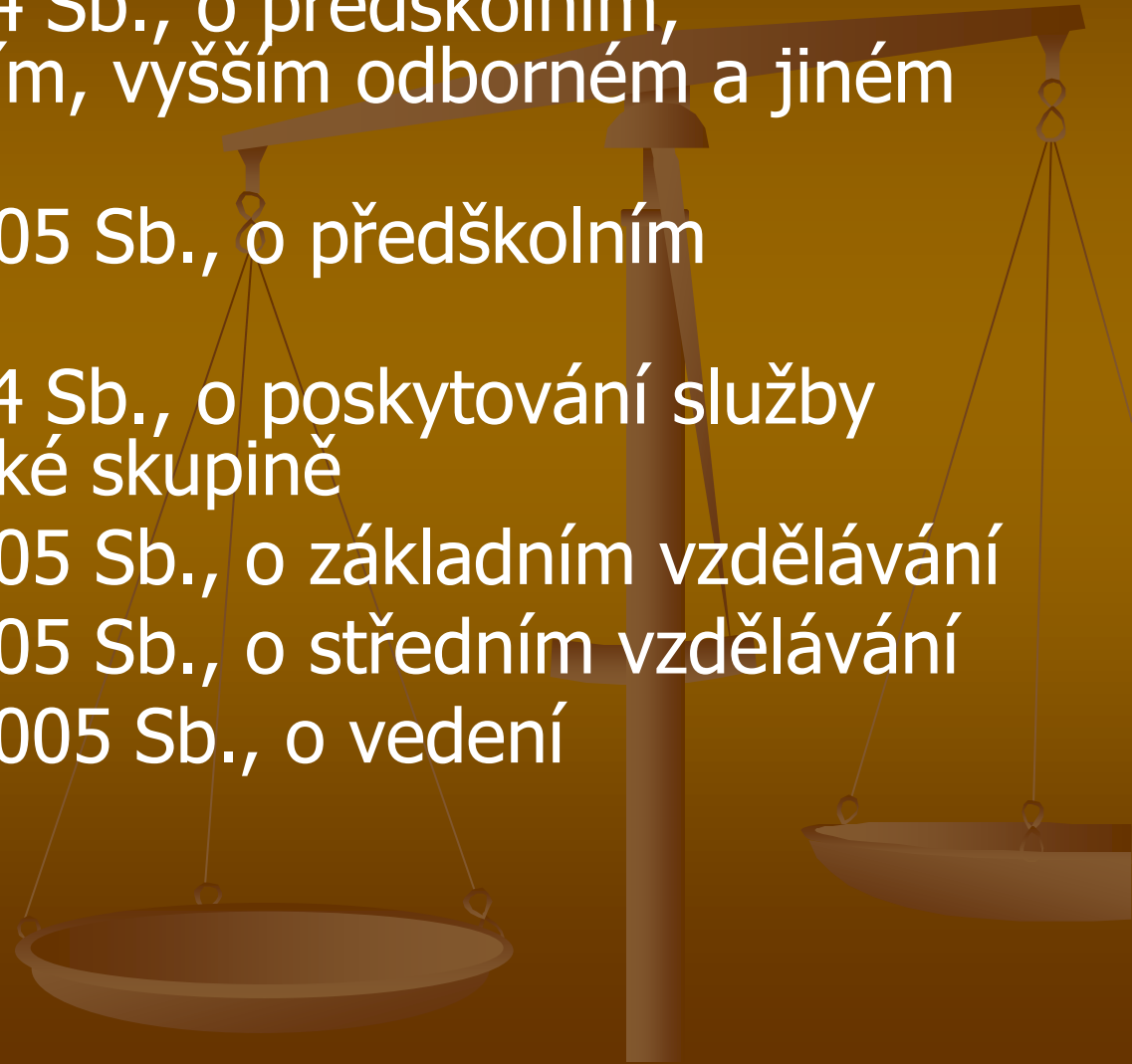
Vzdělávací programy

- „Vyžaduje-li to povaha zdravotního postižení, zřizují se pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením školy, popřípadě v rámci školy jednotlivé třídy, oddělení nebo studijní skupiny s upravenými vzdělávacími programy.“

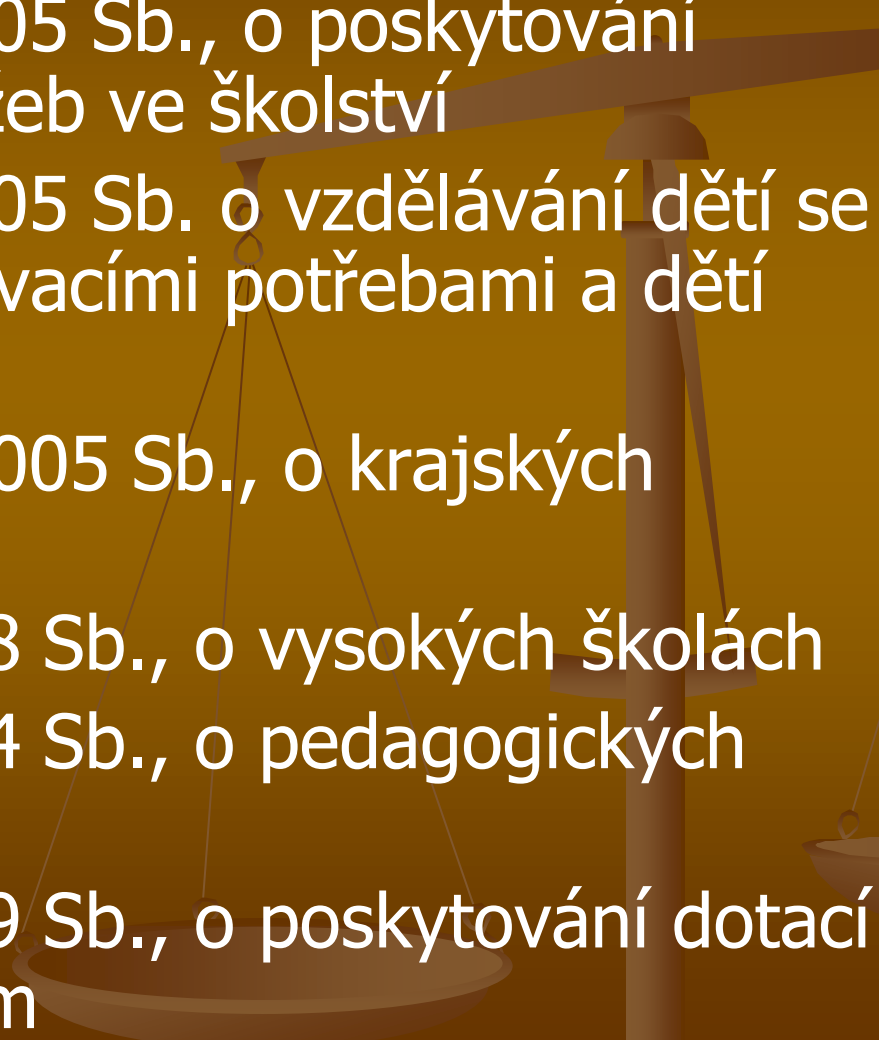


Právní úprava školství v ČR: co je obsahem předpisů?

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání
- Vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání
- Zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině
- Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání
- Vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání
- Vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol



Právní úprava školství v ČR: co je obsahem předpisů?

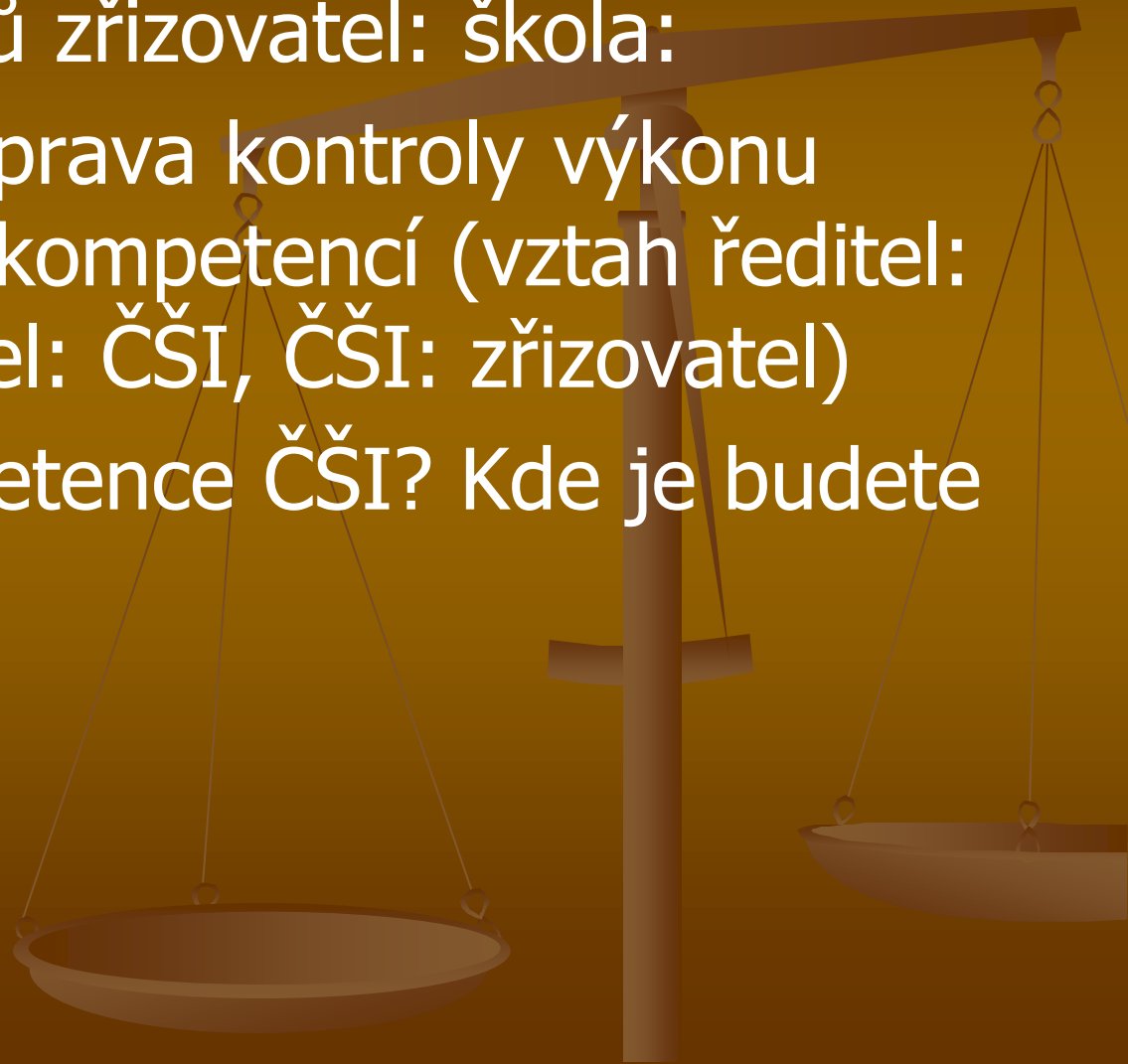
- Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školství
 - Vyhláška č. 73/2005 Sb. o vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí nadaných
 - Vyhláška č. 492/2005 Sb., o krajských normativech
 - Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách
 - Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících
 - Zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám
- 

Zřizovatelé

- MŠMT, soukromé, církevní školy
- Obce: mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy, mateřské a základní školy pro výuku v jazyce národnostní menšiny, stravovací zařízení
- Kraje: SŠ, VOŠ; MŠ, ZŠ..pro žáky s postižením, základní školy speciální, střední školy pro národnostní menšiny (výbor pro menšiny + další podmínky), dětské domovy, školy při zdr. zařízeních

Zřizovatelé

- Problémy vztahů zřizovatel: škola:
- Nedostatečná úprava kontroly výkonu zřizovatelských kompetencí (vztah ředitel: zřizovatel, ředitel: ČŠI, ČŠI: zřizovatel)
- Jaké jsou kompetence ČŠI? Kde je budete hledat?
- konexe



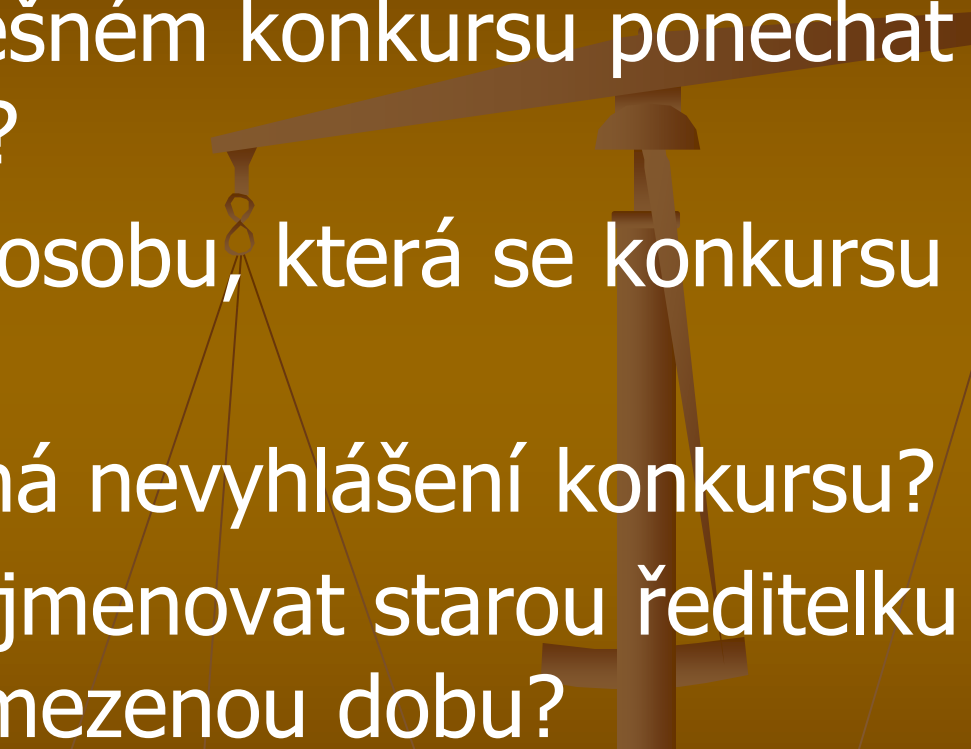
Konkursy na ředitele

- 166 (2) ŠZ: ředitele veřejné školy jmenuje na základě jím vyhlášeného konkursního řízení na dobu 6 let zřizovatel.
- 166 (3): V průběhu posledních 6 měs. pracovního poměru ředitele školy na dobu určitou, nejpozději však 3 měsíce před jeho skončením, může zřizovatel vyhlásit konkurs. Zřizovatel vyhlásí konkurs vždy, navrhne-li to nejpozději 6 měsíců před koncem doby trvání pracovního poměru na dobu určitou Česká školní inspekce nebo školská rada. Nedojde-li k vyhlášení konkursu, prodlužuje se doba trvání pracovního poměru na dobu určitou ředitele školy nebo školského zařízení o dalších 6 let.

Konkursy na ředitele: situace

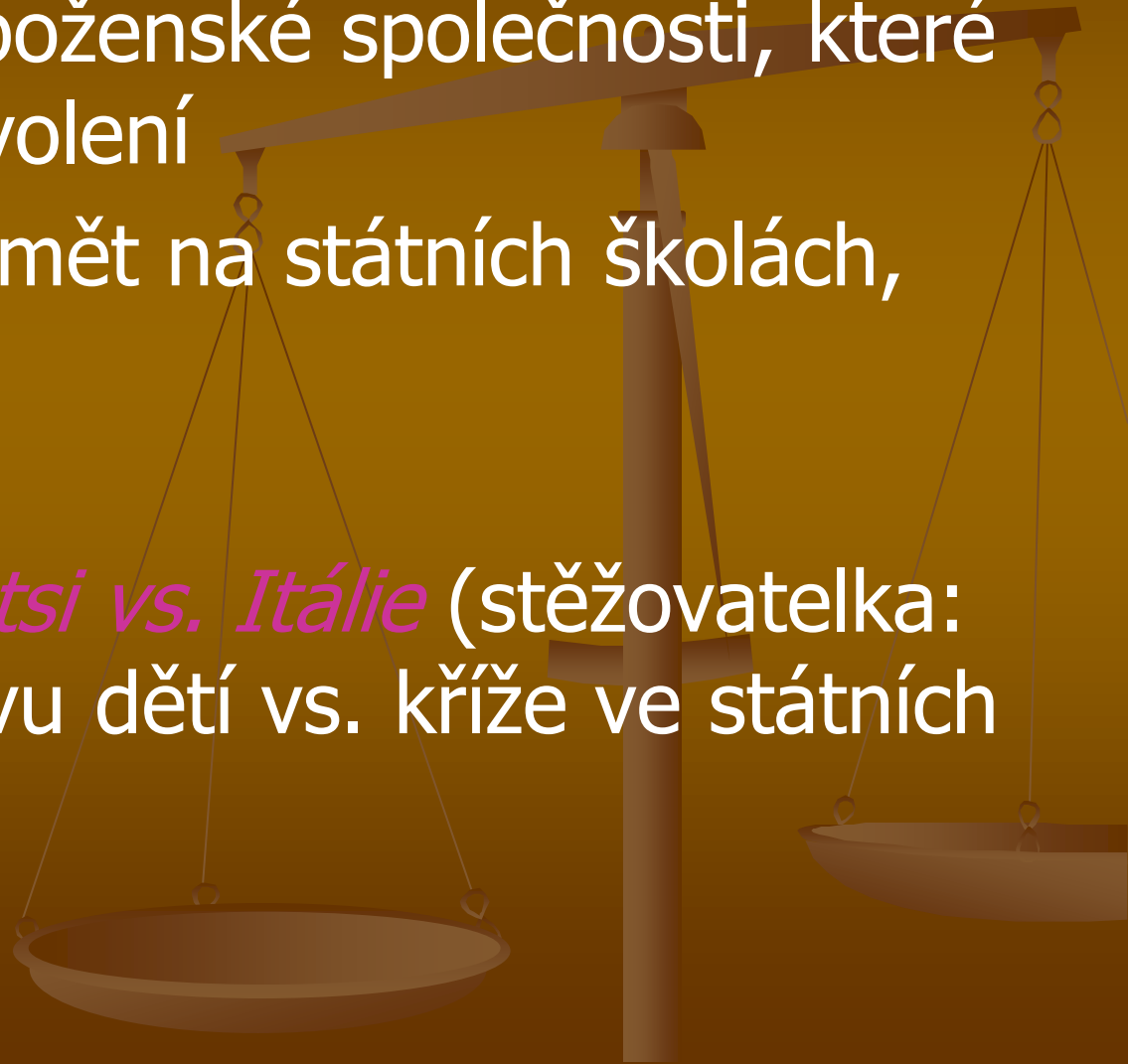
- Dosavadní ředitelka se nepřihlásila, přihlásila se jen jedna osoba, ta neuspěla. Poté zřizovatel potvrdil ve funkci staronovou ředitelku, do konce r. 2012.
- Zvítězila kandidátka, která se posléze vzdala funkce. Potvrzena ve funkci byla do konce roku 2012 bývalá ředitelka, která se konkursu neúčastnila.
- Neúspěšný konkurs: jmenována třetí osoba

Konkursy na ředitele: otázky

- Mohli po neúspěšném konkursu ponechat starou ředitelku?
 - Mohli jmenovat osobu, která se konkursu neúčastnila?
 - Jaké důsledky má nevyhlášení konkursu?
 - Může zřizovatel jmenovat starou ředitelku znovu, ale na omezenou dobu?
- 

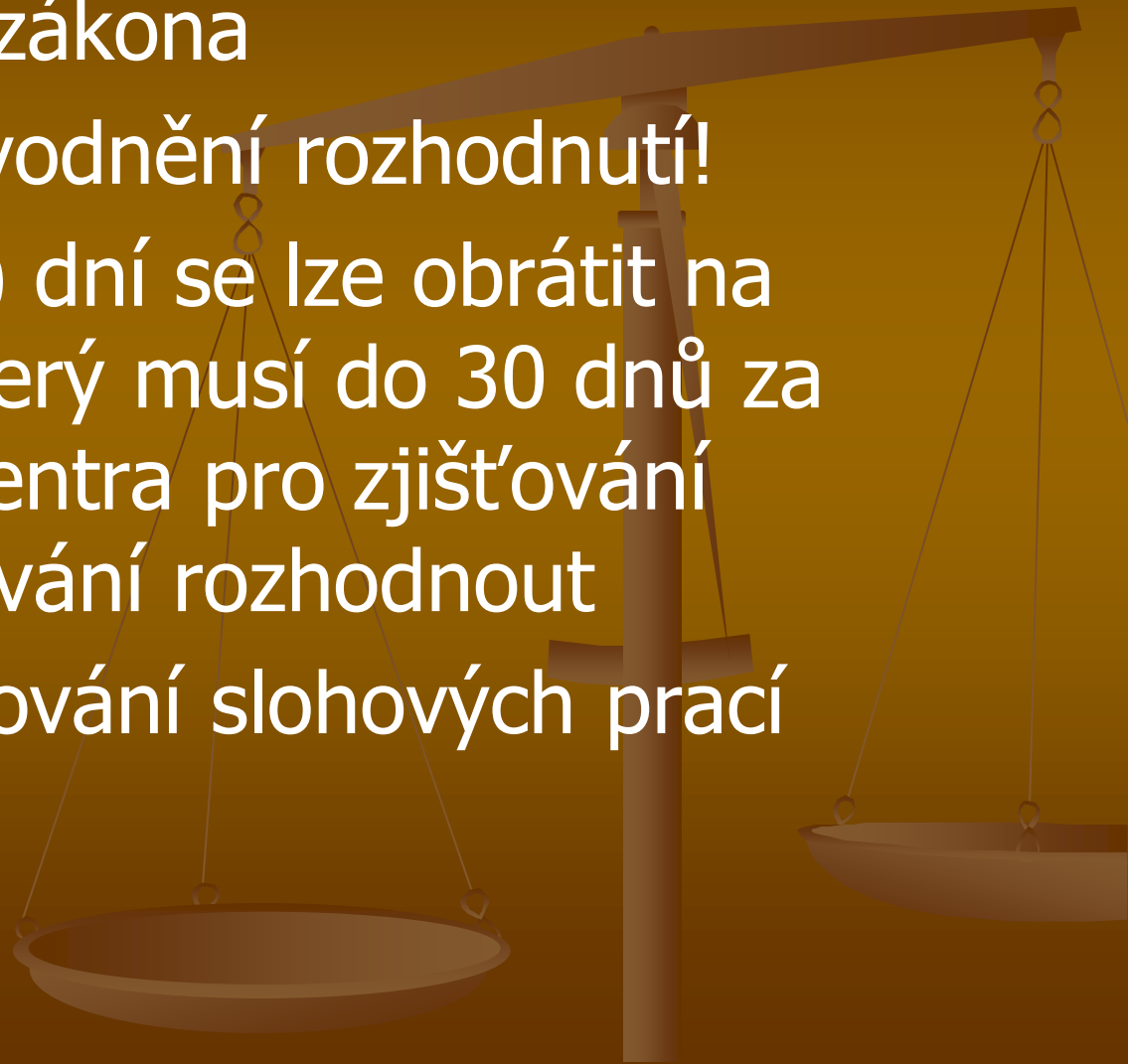
Výuka náboženství

- Církve nebo náboženské společnosti, které k tomu mají povolení
- Nepovinný předmět na státních školách, min. 7 žáků
- Církevní školy
- Rozhodnutí *Lautsi vs. Itálie* (stěžovatelka: právo na výchovu dětí vs. kříže ve státních školách)

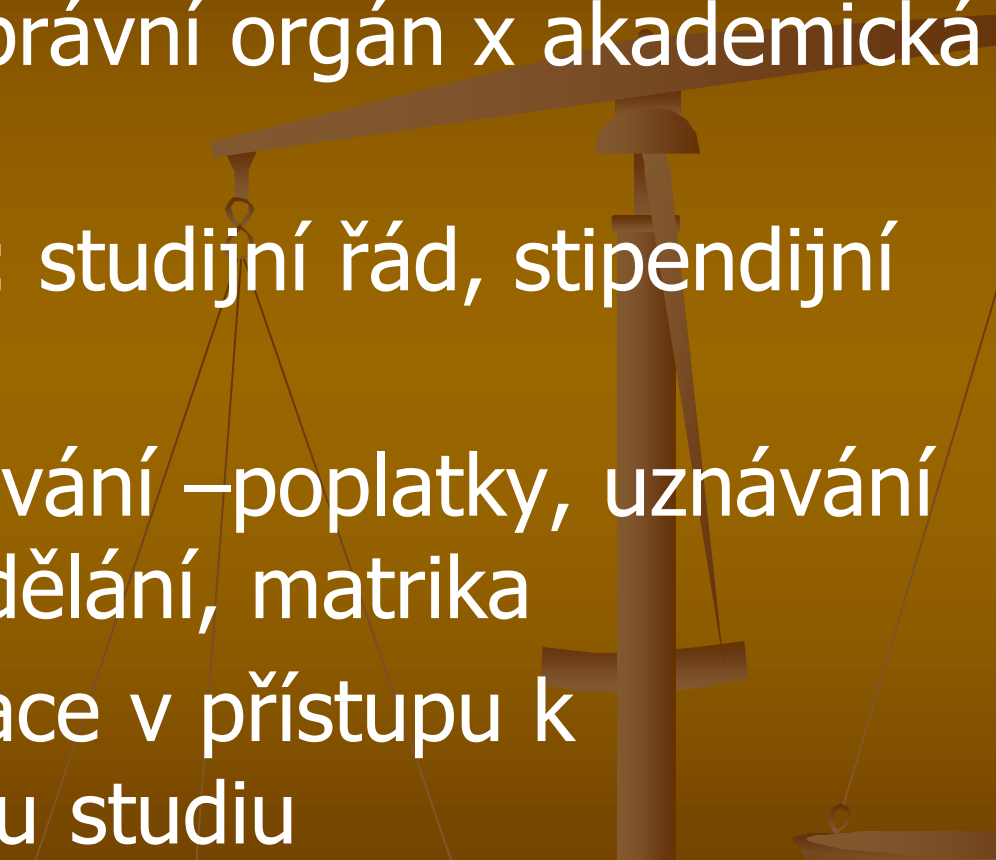


Střední školy: problematika „státních“ maturit

- 82 školského zákona
- Odvolání – odůvodnění rozhodnutí!
- Do 20 (dříve: 8) dní se lze obrátit na krajský úřad, který musí do 30 dnů za pomoci ČŠI a Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání rozhodnout
- Problém: posuzování slohových prací externisty

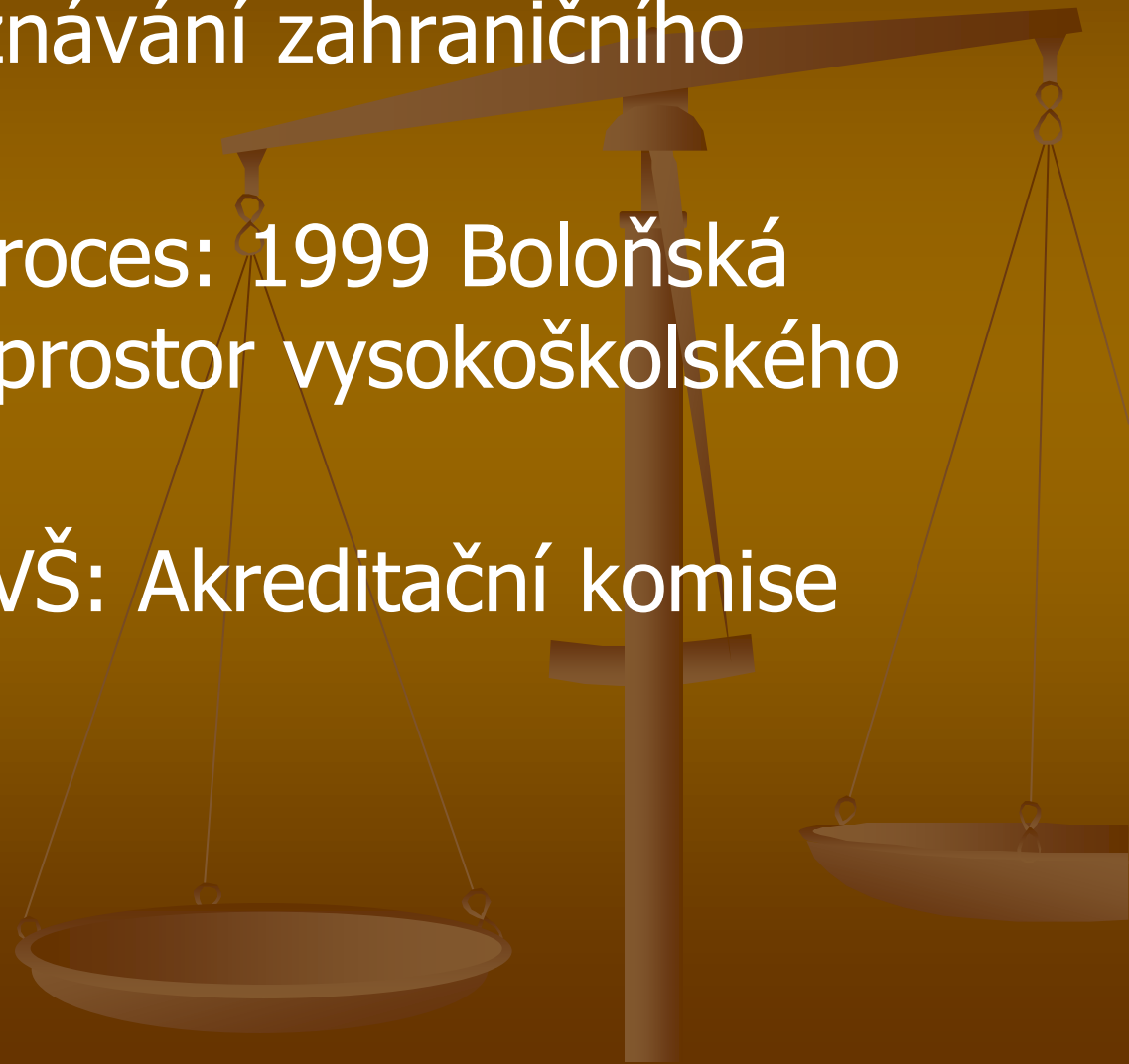


Vysoké školy, zákon č. 111/1998 Sb.

- Vysoká škola: správní orgán x akademická samospráva
 - Vnitřní předpisy: studijní řád, stipendijní řád
 - Správní rozhodování – poplatky, uznávání zahraničního vzdělání, matrika
 - Zákaz diskriminace v přístupu k vysokoškolskému studiu
- 

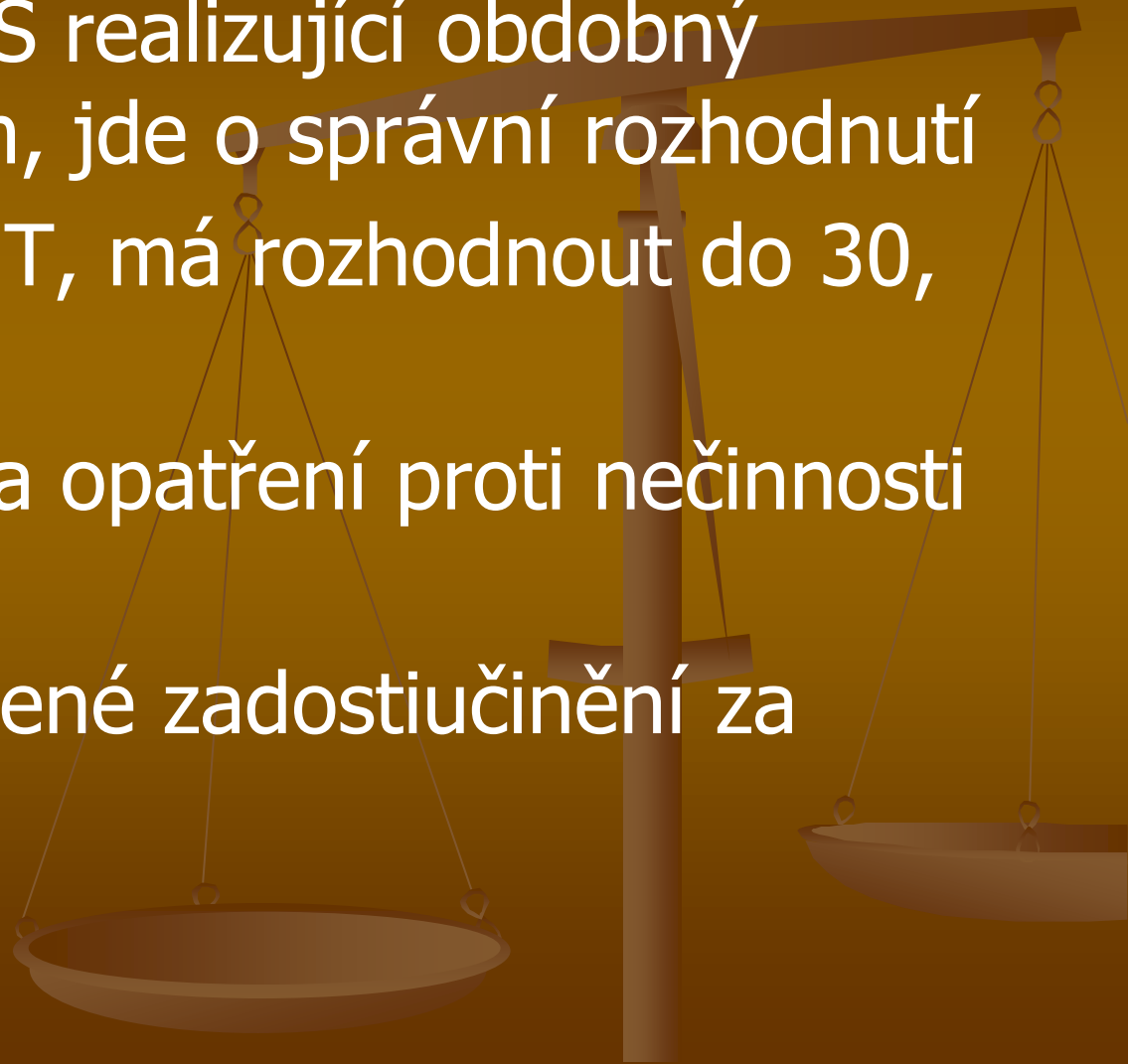
Mezinárodní dohody ve školství

- Problematika uznávání zahraničního vzdělání
- Tzv. boloňský proces: 1999 Boloňská deklarace, Evr. prostor vysokoškolského vzdělávání
- Kvalita v rámci VŠ: Akreditační komise



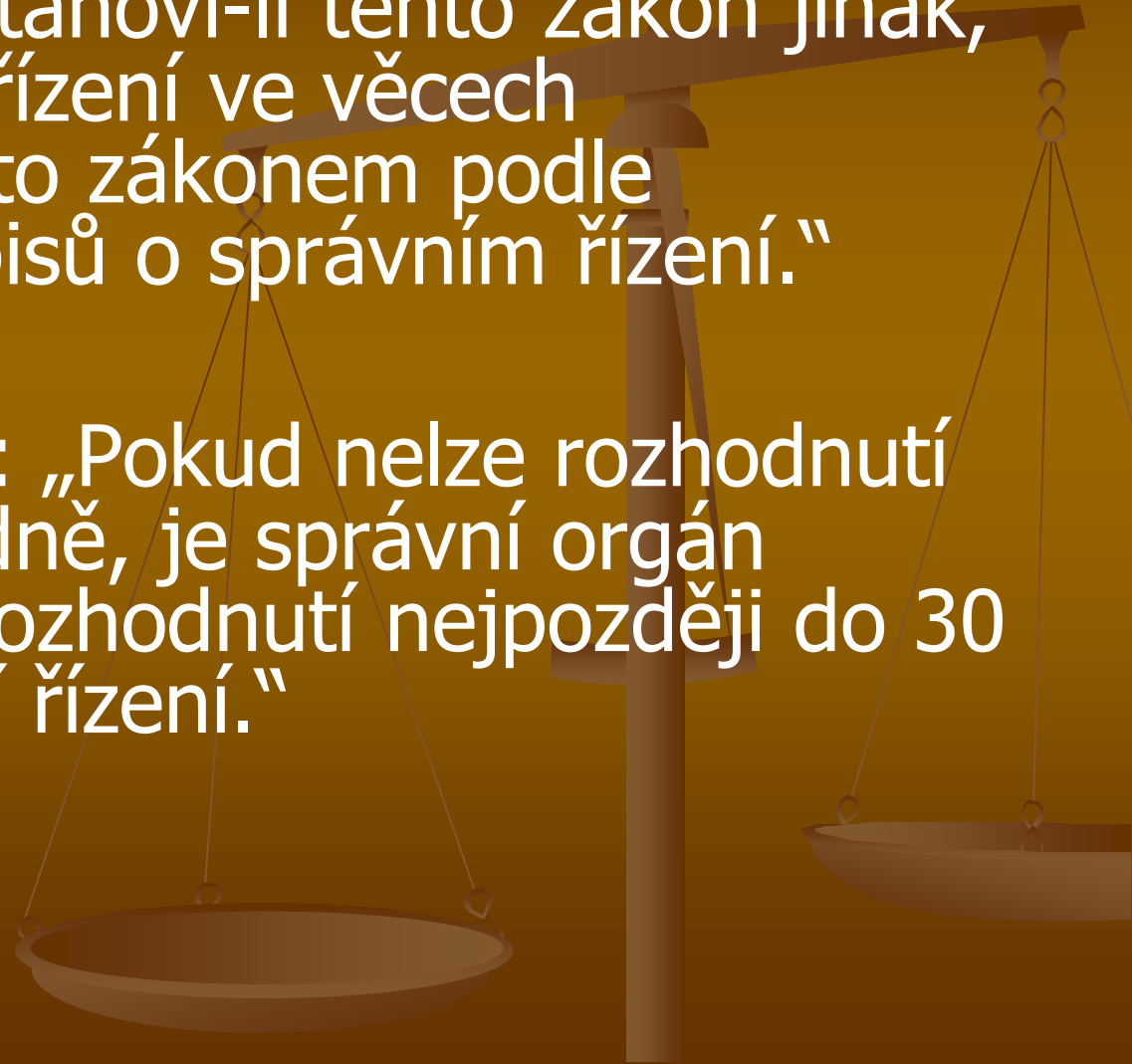
Uznání zahraničního vzdělání

- Uznává česká VŠ realizující obdobný studijní program, jde o správní rozhodnutí
- Odvolání k MŠMT, má rozhodnout do 30, resp. do 60 dní
- Lze dát návrh na opatření proti nečinnosti (80 SŘ)
- Žádost o přiměřené zadostiučinění za průtahy v řízení



Uznání zahraničního vzdělání

- 105 ZVŠ: „Nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení ve věcech upravených tímto zákonem podle obecných předpisů o správním řízení.“
- 71 odst. 3 SŘ: „Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení.“

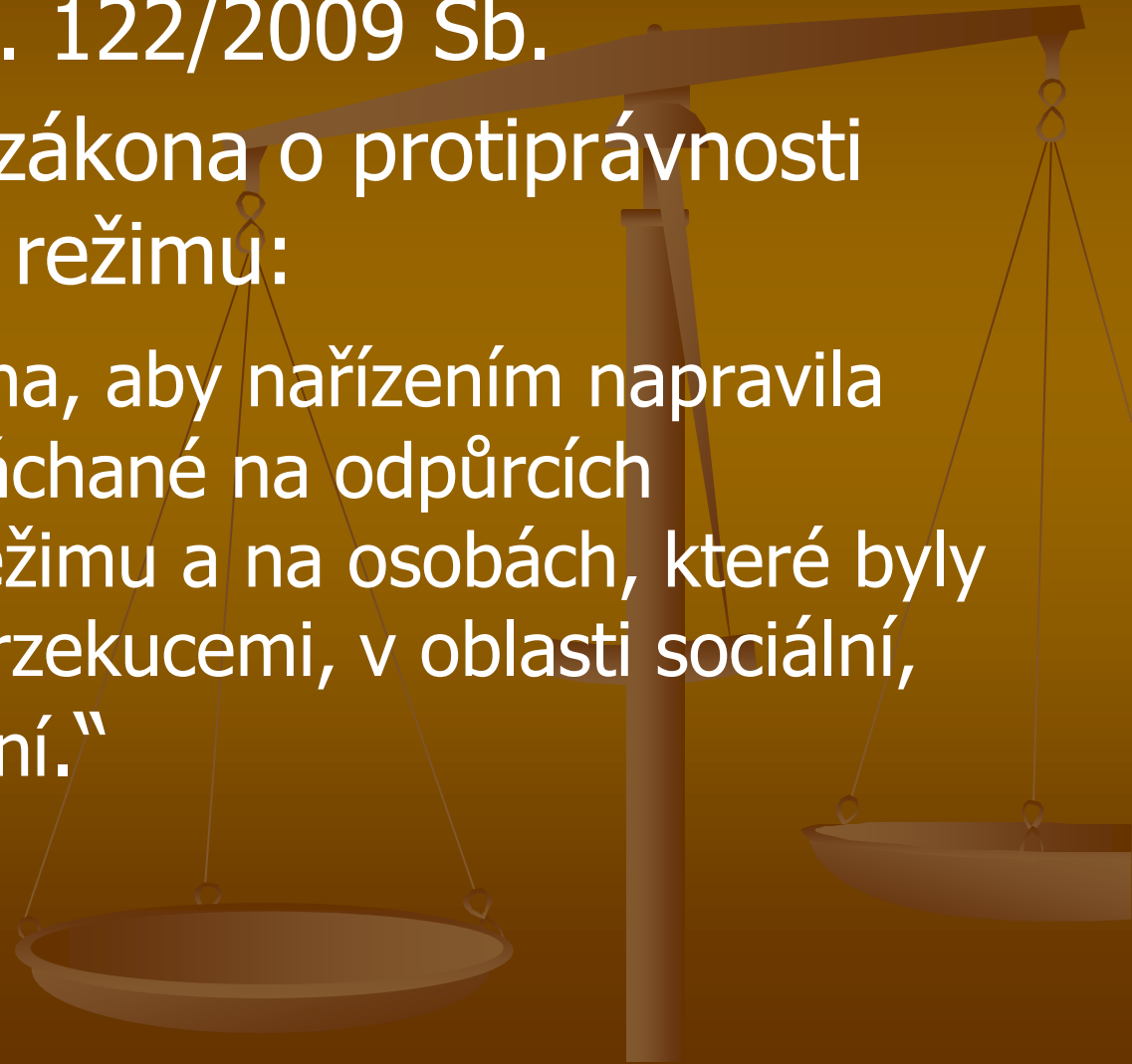


Uznání zahraničního vzdělání

- 80 SŘ: „(1) Nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.
(2) Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, ne zahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední“.

Odškodnění vyhozených studentů

- Nařízení vlády č. 122/2009 Sb.
- Na základě 8 zákona o protiprávnosti komunistického režimu:
- „Vláda je zmocněna, aby nařízením napravila některé křivdy spáchané na odpůrcích komunistického režimu a na osobách, které byly postiženy jeho perzekucemi, v oblasti sociální, zdravotní a finanční.“



Odškodnění vyhozených studentů

- Příklad I.: klient si stěžuje, že chce odškodné – nemohl studovat na VŠ, protože jej z politických důvodů nevzali ani na SŠ + dodal doklad o tom, že nestudoval
- Příklad II.: klient byl vyhozen z VŠ z politických důvodů v r. 1970
- <http://jinepravo.blogspot.cz/2012/06/jiri-nantl-soudni-aktivismus-nebo.html>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

- Kdo je v čele resortu dnes? Před ním mj.:
prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.
Jaké jsou úkoly MŠMT?

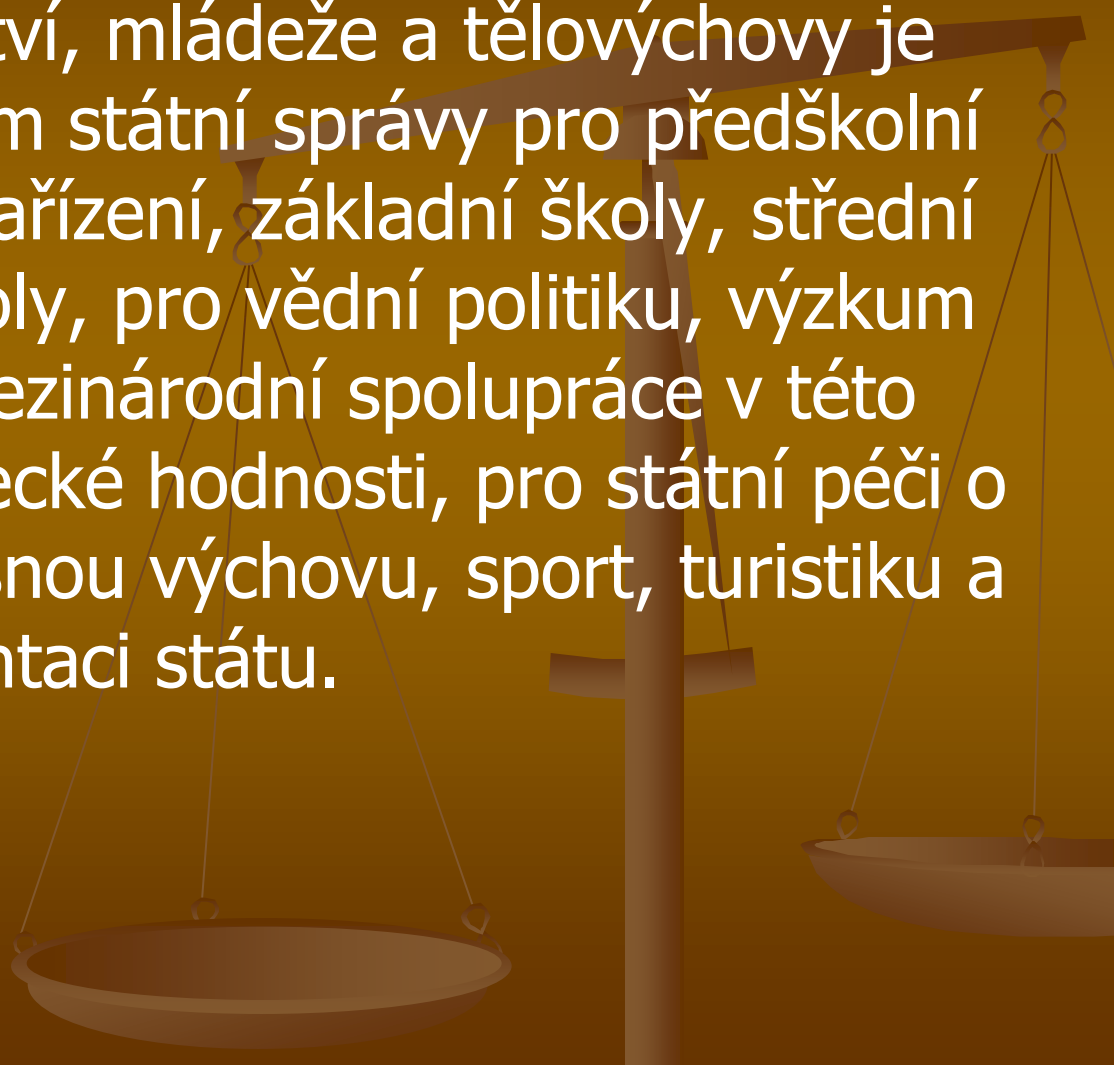


- Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D.



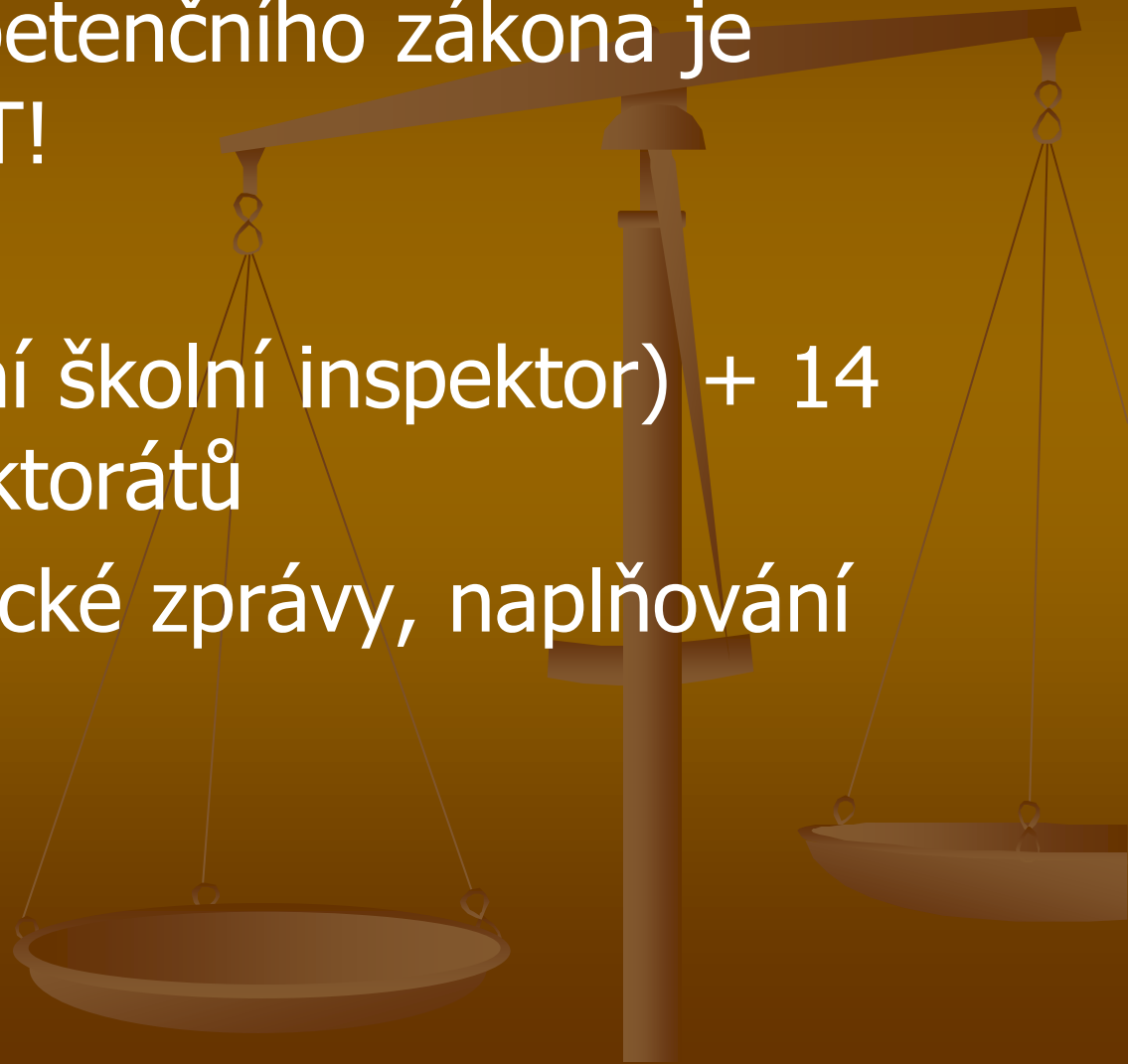
Kompetenční zákon

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je ústředním orgánem státní správy pro předškolní zařízení, školská zařízení, základní školy, střední školy a vysoké školy, pro vědní politiku, výzkum a vývoj, včetně mezinárodní spolupráce v této oblasti, a pro vědecké hodnosti, pro státní péči o děti, mládež, tělesnou výchovu, sport, turistiku a sportovní reprezentaci státu.
- www.nuv.cz

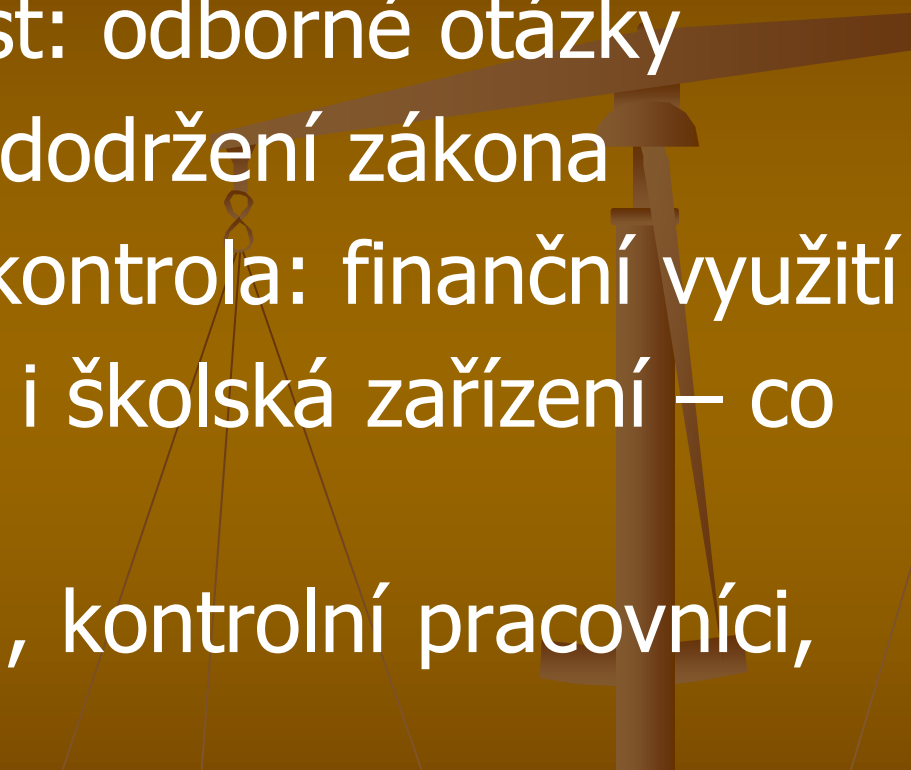


Česká školní inspekce

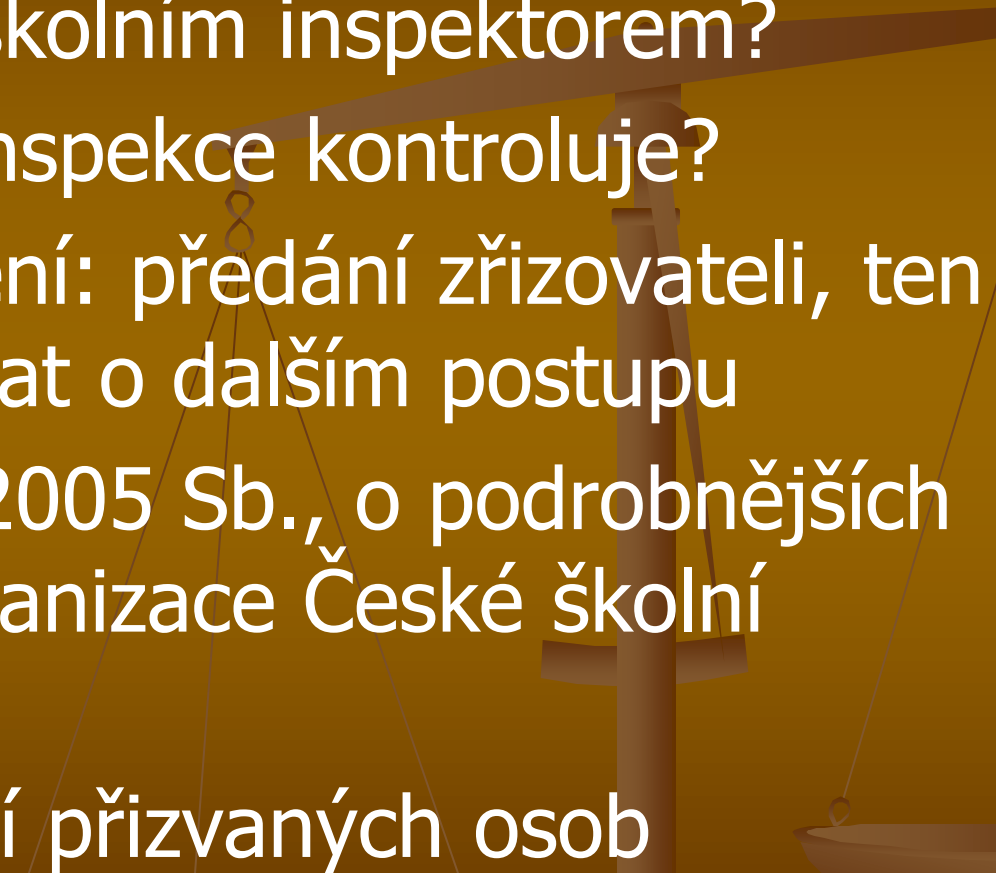
- Podle tzv. kompetenčního zákona je podřízena MŠMT!
- www.csicr.cz
- Ústředí (ústřední školní inspektor) + 14 krajských inspektorátů
- podněty, tematické zprávy, naplňování RVP



Česká školní inspekce

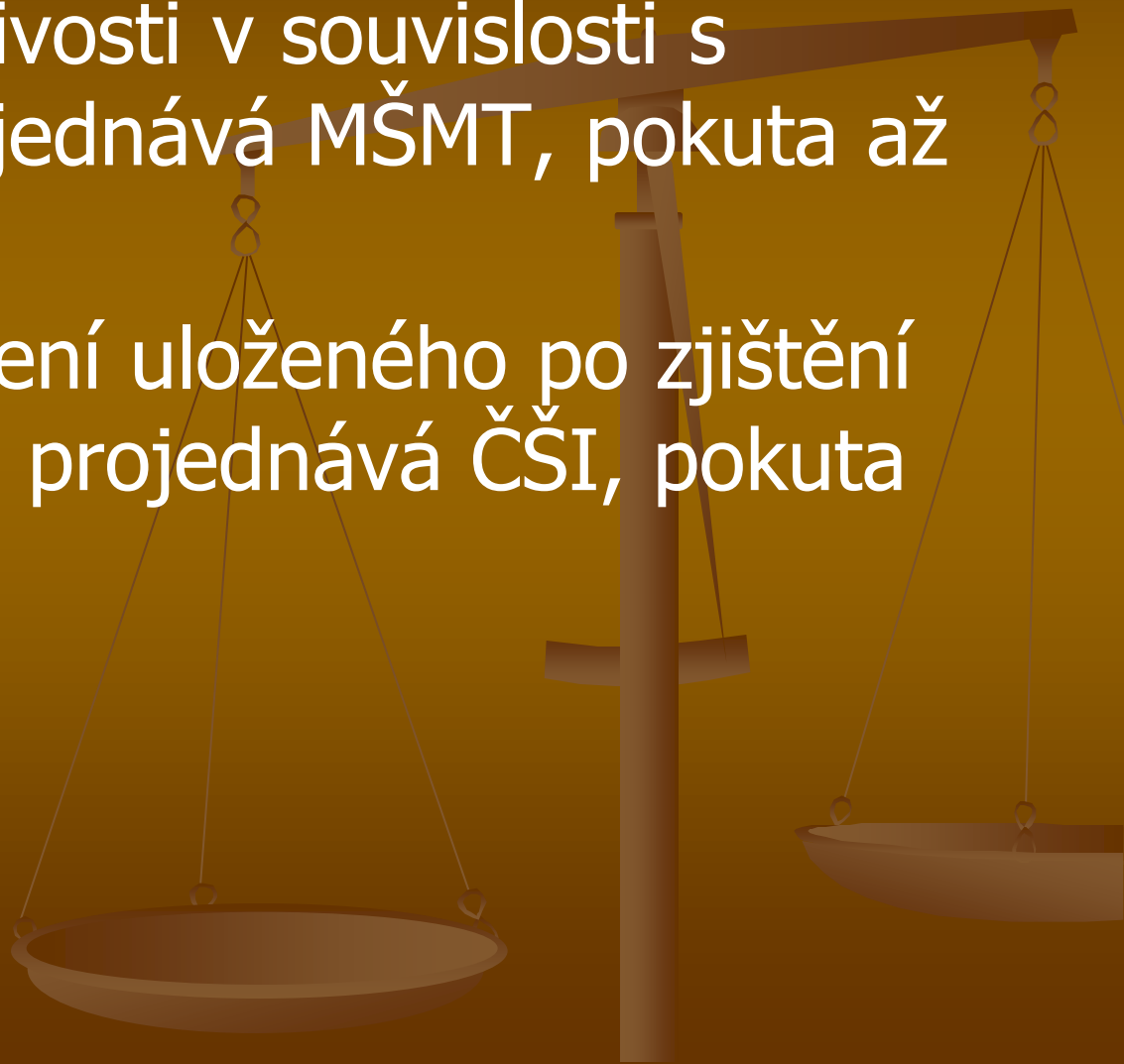
- Inspekční činnost: odborné otázky
 - Státní kontrola: dodržení zákona
 - Veřejnosprávní kontrola: finanční využití
 - Kontroluje školy i školská zařízení – co mezi ně patří?
 - Školní inspektoři, kontrolní pracovníci, přizvané osoby
- 

Česká školní inspekce

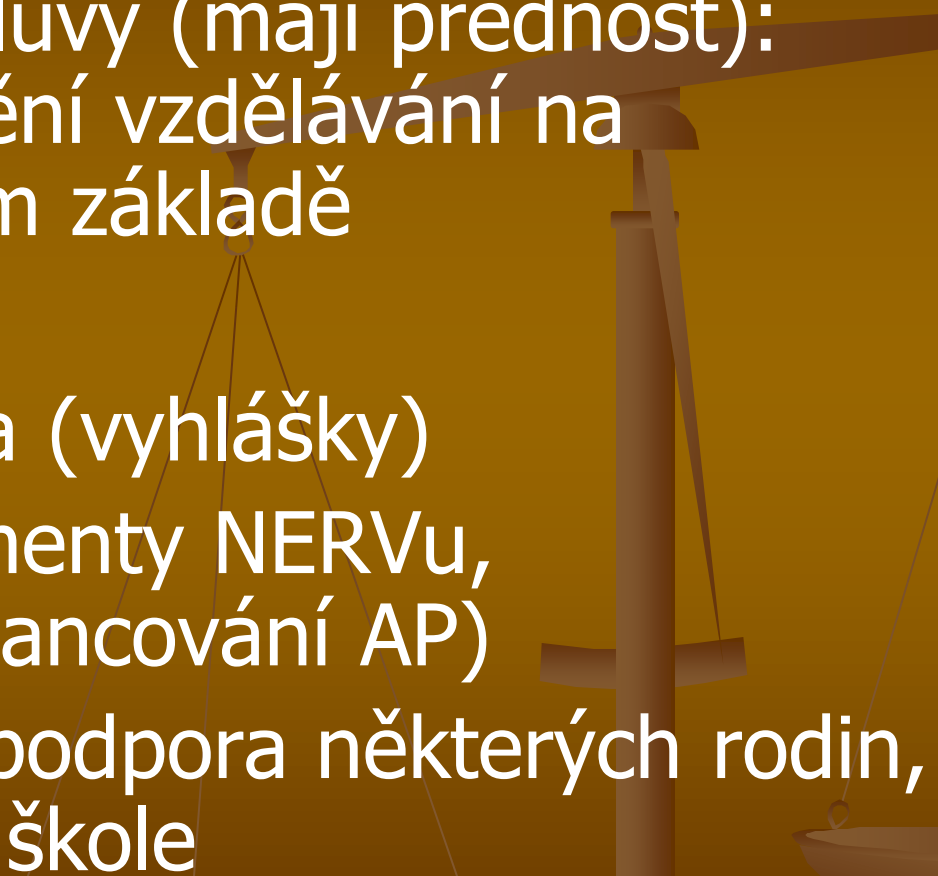
- Kdy se lze stát školním inspektorem?
 - Co na školách Inspekce kontroluje?
 - Zjištění pochybení: předání zřizovateli, ten ji musí informovat o dalším postupu
 - Vyhláška č. 17/2005 Sb., o podrobnějších podmínkách organizace České školní inspekce
 - Možnost přizvání přizvaných osob
- 

Přestupky na úseku školství

- Porušení mlčenlivosti v souvislosti s maturitami, projednává MŠMT, pokuta až 0,5 mil. Kč
- Nesplnění opatření uloženého po zjištění nedostatků ČŠI, projednává ČŠI, pokuta až 50 000,- Kč

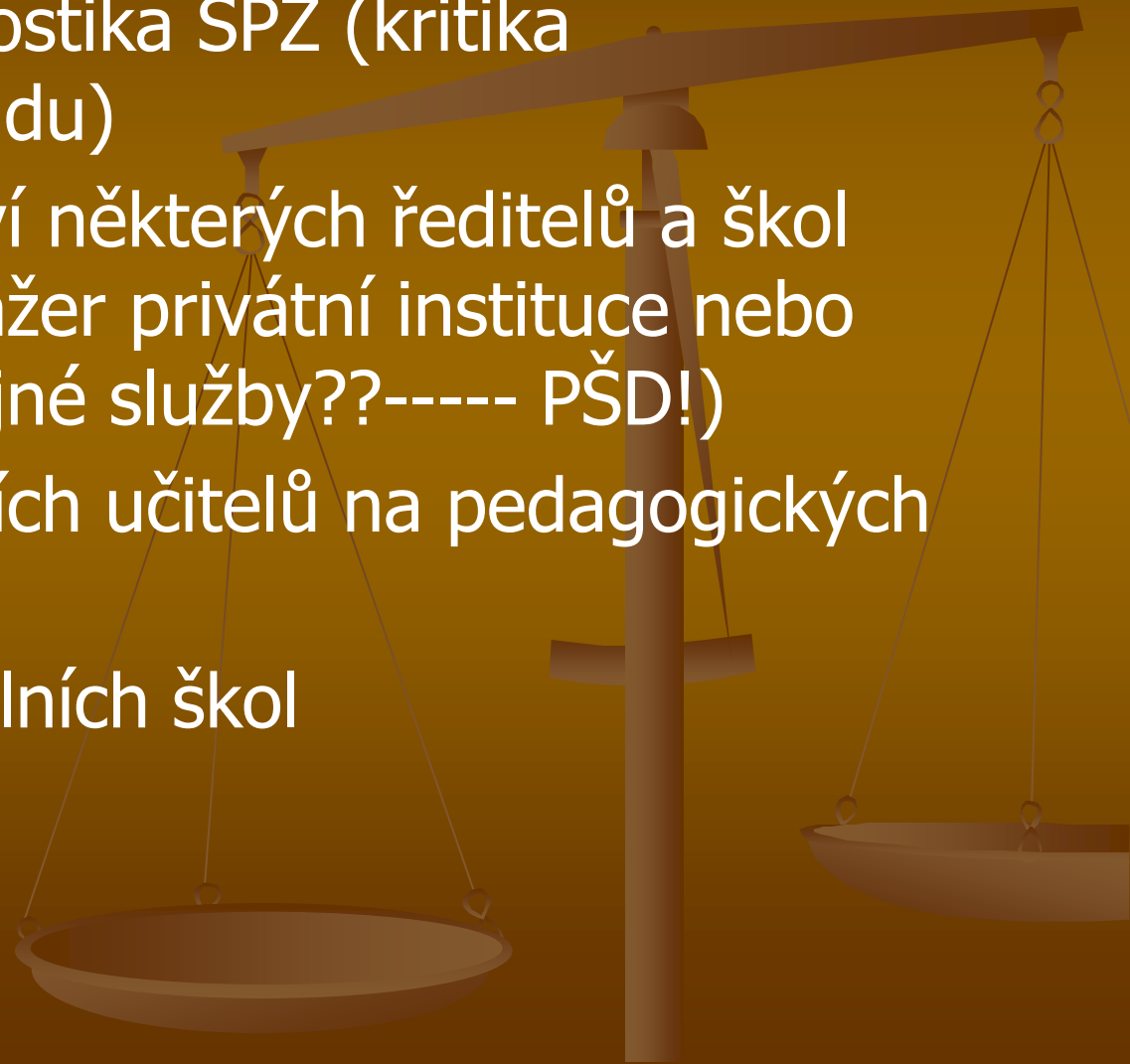


Problematika speciálního školství

- Mezinárodní úmluvy (mají přednost):
povinnost zajištění vzdělávání na nediskriminačním základě
 - Problémy:
 - - naše legislativa (vyhlášky)
 - - finance (argumenty NERVu, problematika financování AP)
 - - nedostatečná podpora některých rodin, absence dětí ve škole
- 

Problematika speciálního školství

- - postupy a diagnostika ŠPZ (kritika štrasburského soudu)
- - sklony k elitářství některých ředitelů a škol (ředitel jako manažer privátní instituce nebo poskytovatel veřejné služby??----- PŠD!)
- - příprava budoucích učitelů na pedagogických fakultách
- - postavení speciálních škol
- - názvy škol..!

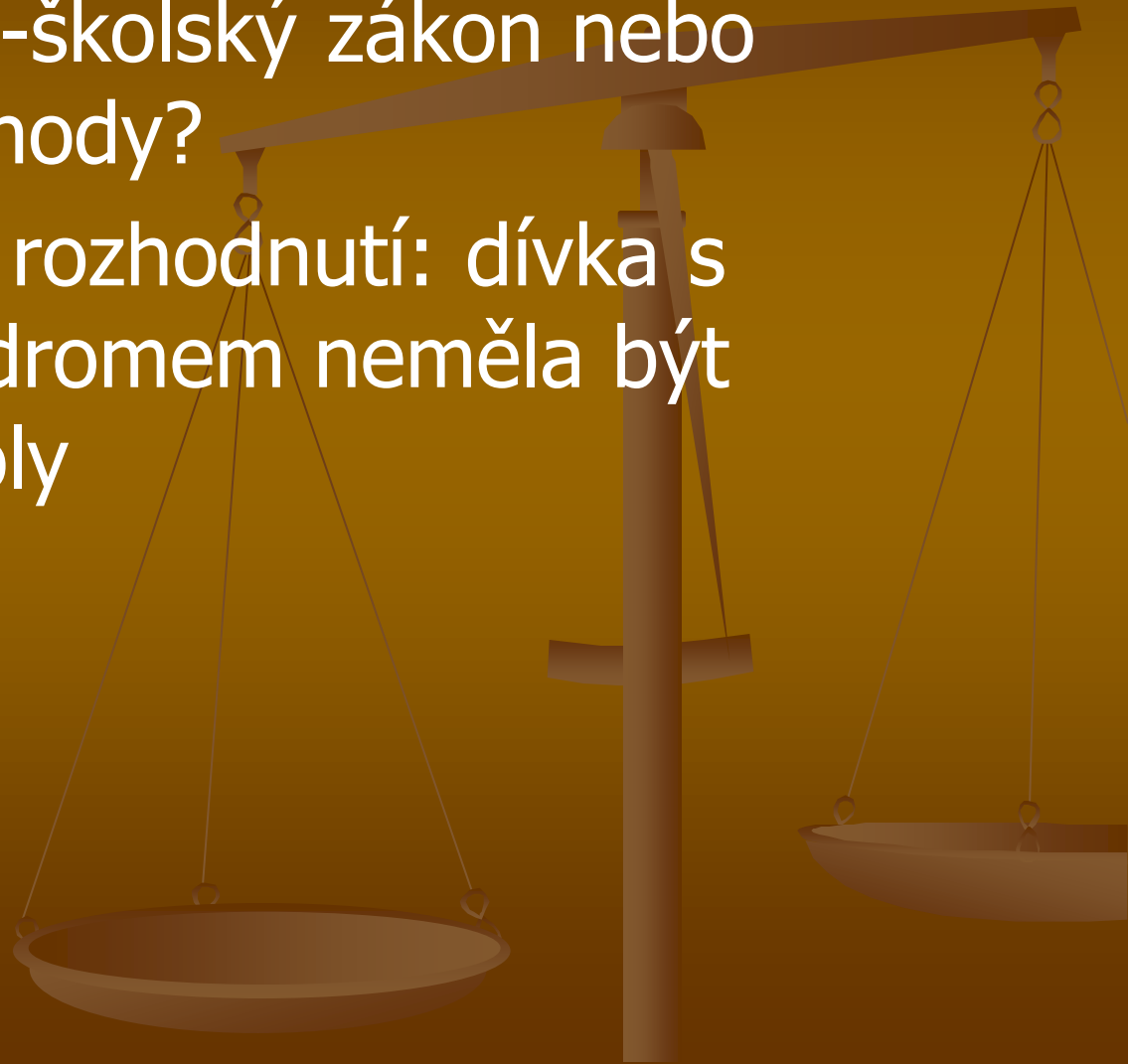


Vzdělávání žáků se SVP

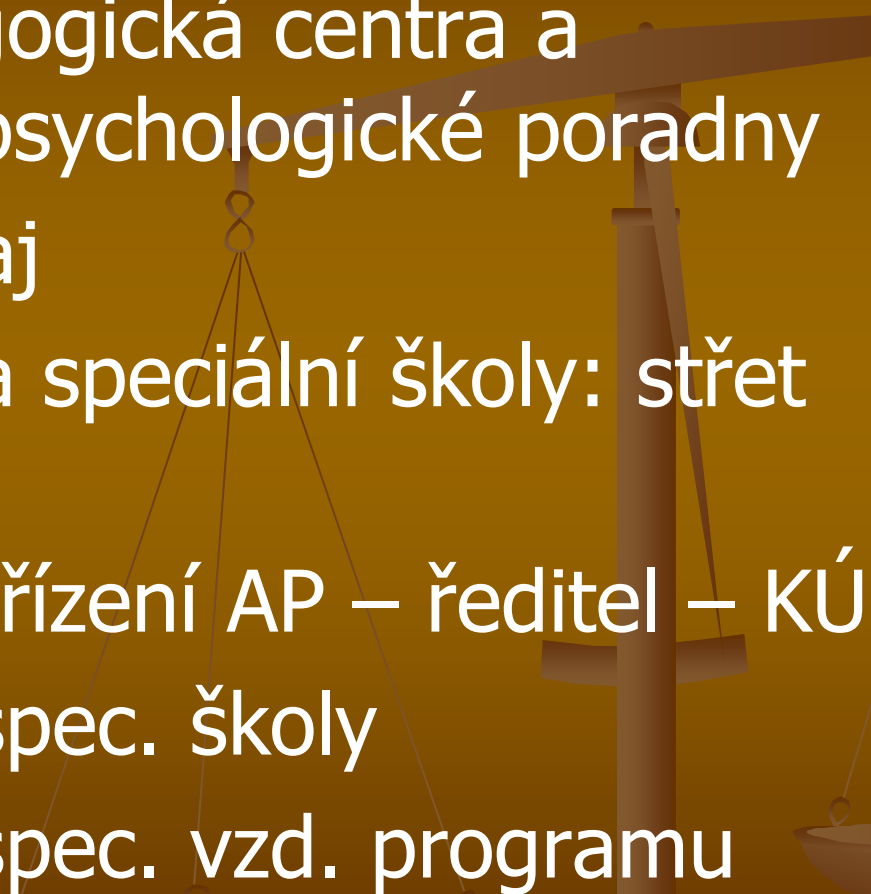
- Zdravotní postižení, zdravotní znevýhodnění, sociální znevýhodnění
- Vyhláška 73/2005 Sb. + 16 ŠZ
- Nově: podpůrná opatření (pomůcky, úpravy výuky..) v pěti stupních, první stupeň i bez poradny, možnost revize
- Pryč jde násl. ustanovení: „...vyžaduje-li to povaha postižení, zřizují se základní školy pro děti s postižením“

Vzdělávání žáků se SVP

- Co má přednost-školský zákon nebo mezinárodní dohody?
- Nové slovenské rozhodnutí: dívka s Downovým syndromem neměla být nepřijata do školy

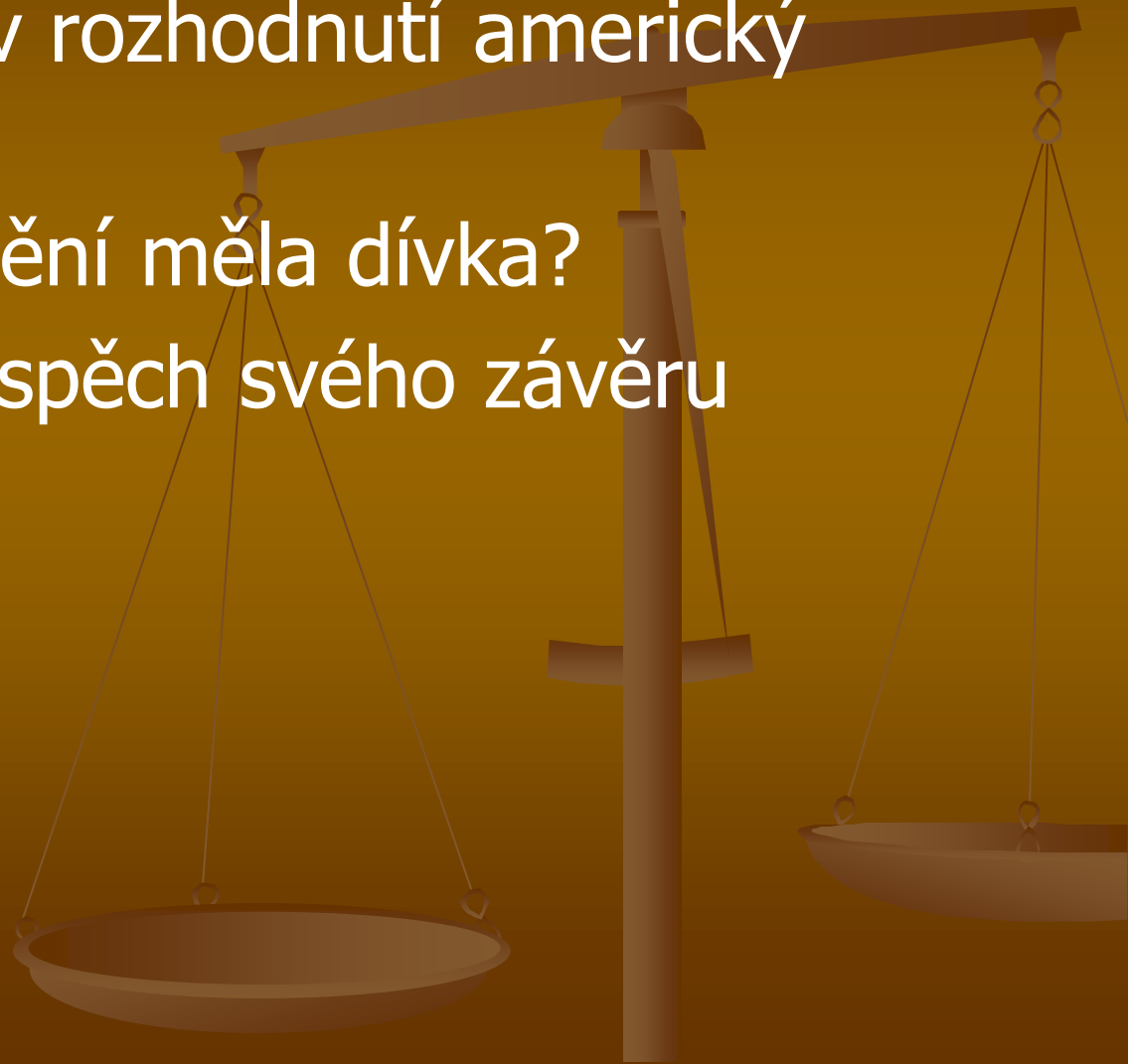


Školská poradenská zařízení

- Speciálně pedagogická centra a pedagogicko – psychologické poradny
 - Zřizovatelem kraj
 - Napojení SPC na speciální školy: střet zájmů?
 - Doporučení ke zřízení AP – ředitel – KÚ
 - Doporučení do spec. školy
 - Doporučení do spec. vzd. programu
- 

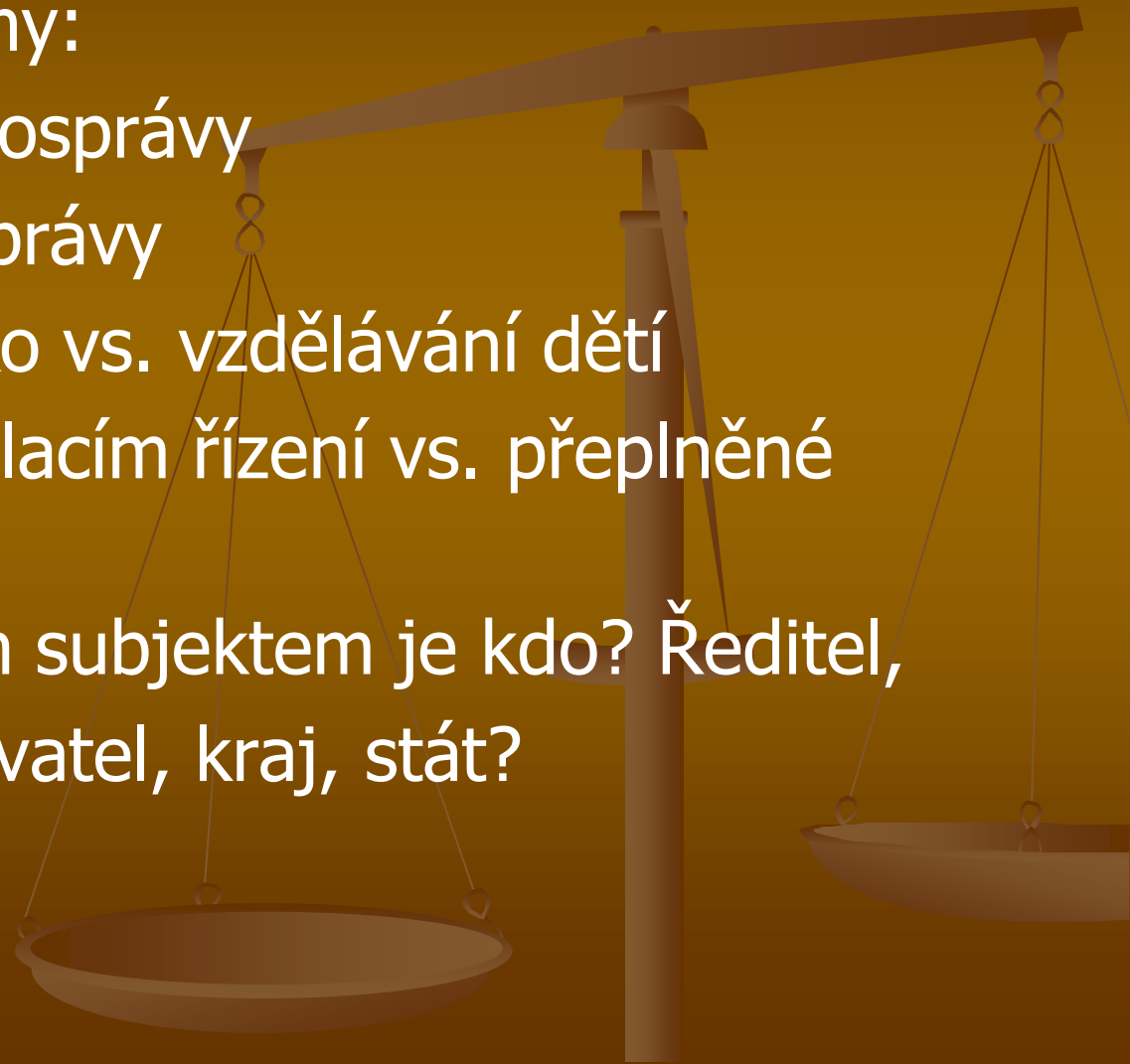
Inkluze ve světě a soudní rozhodnutí

- K čemu dospěl v rozhodnutí americký soud?
- Jaké znevýhodnění měla dívka?
- Jak soud ve prospěch svého závěru argumentoval?



Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Právní problémy:
- nečinnost samosprávy
- zásahy samosprávy
- časové hledisko vs. vzdělávání dětí
- úspěch v odvolacím řízení vs. přeplněné školky
- diskriminujícím subjektem je kdo? Ředitel,
- poradna, zřizovatel, kraj, stát?



Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

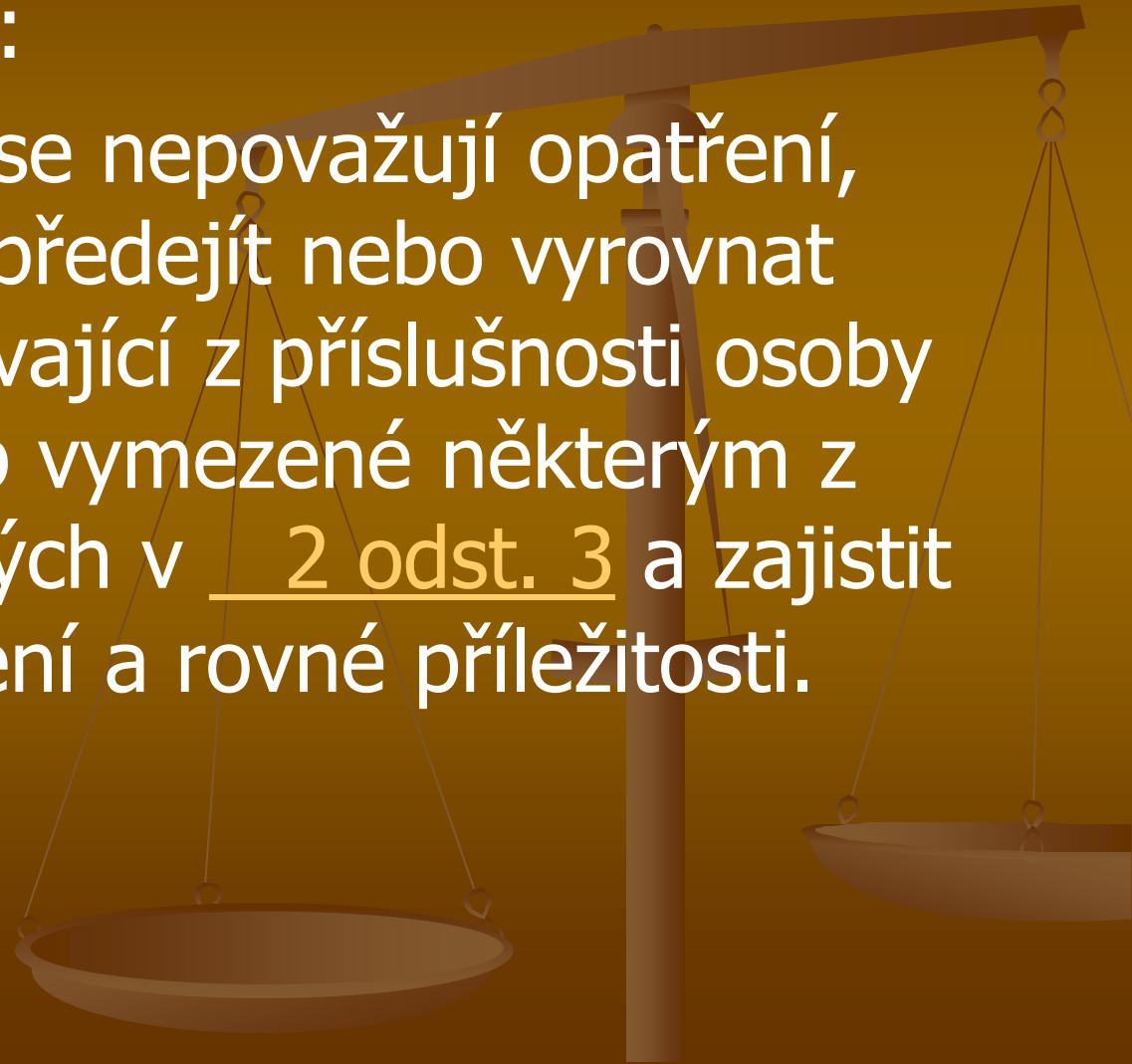
- Dotace pro znevýhodněné skupiny: máme vstupní a výstupní data? Právní základ: Zákon č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, a nařízení vlády č. 98/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky a způsob poskytování dotací ze státního rozpočtu na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity, čl. 1 odst. 4 Úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace:

Ustanovení 1 odst. 4 Úmluvy o odstranění všech forem rasové diskriminace

- *„Za rasovou diskriminaci nejsou považována zvláštní opatření, učiněná výhradně pro zajištění přiměřeného rozvoje některých rasových nebo etnických skupin nebo jednotlivců, kteří potřebují takovou ochranu, jež může být nezbytnou k tomu, aby jim zabezpečila rovné užívání nebo výkon lidských práv a základních svobod, pokud ovšem tato opatření nevedou k zachovávání rozdílných práv pro různé rasové skupiny a pokud nezůstanou v platnosti po dosažení cílů, pro které byla přijata.“*

Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- 7 odst. 2 ADZ:
- Za diskriminaci se nepovažují opatření, jejichž cílem je předejít nebo vyrovnat nevýhody vyplývající z příslušnosti osoby ke skupině osob vymezené některým z důvodů uvedených v 2 odst. 3 a zajistit jí rovné zacházení a rovné příležitosti.



Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Náboženské symboly ve školách, požadavky na úpravu výuky: šátky – o jaká práva jde? Kdy je možné je omezit?
- <http://www.ochrance.cz/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2014/skola-nemuze-zcela-zakazat-noseni-krizku-ani-muslimskeho-satku-nezahalujiciho-tvar-a/>
- *Argumenty obou stran... ?*

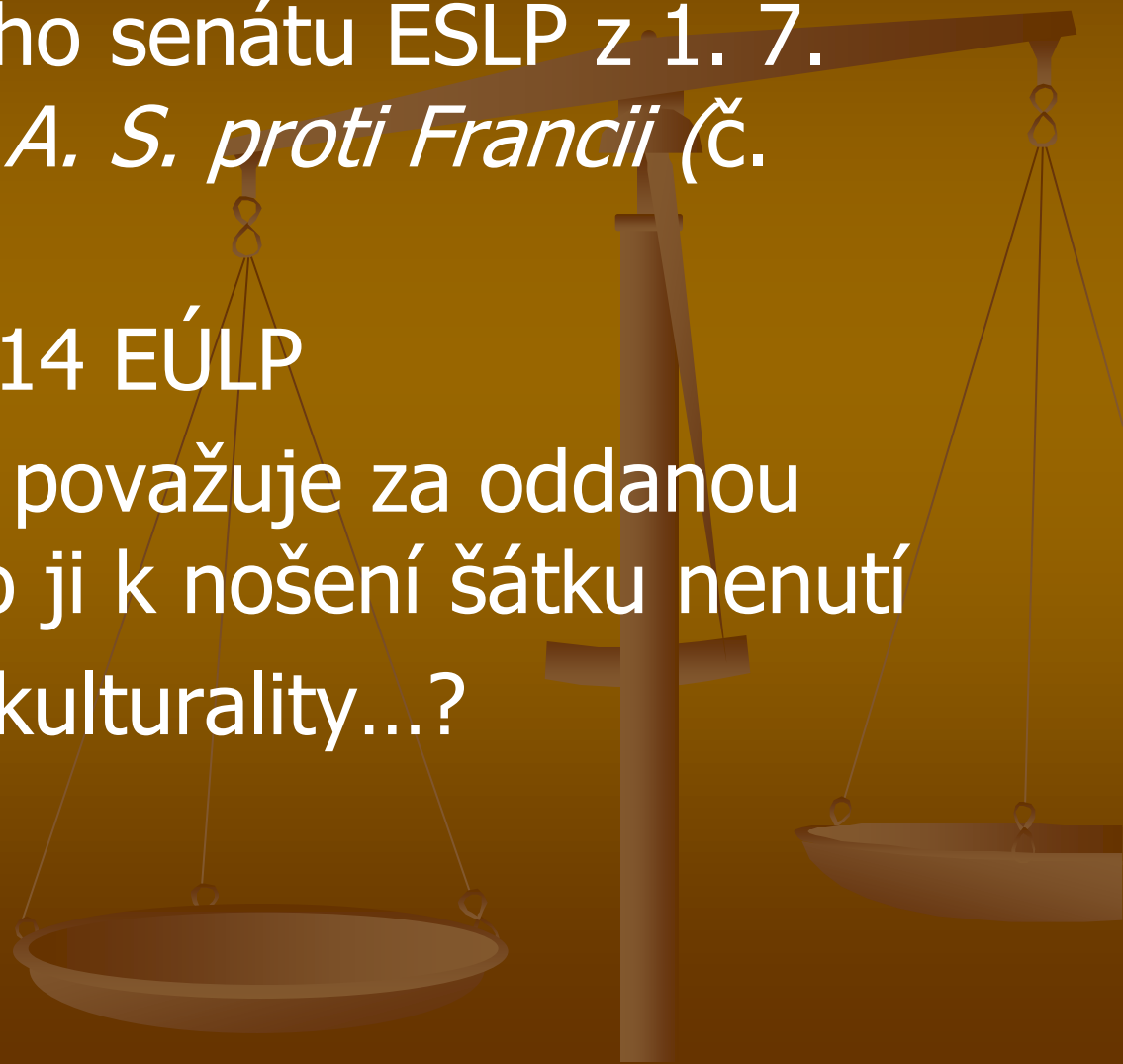
Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Nikáb, hidžáb, burka



ESLP k otázce zahalování

- Rozsudek Velkého senátu ESLP z 1. 7. 2014 ve věci *S. A. S. proti Francii* (č. 43835/11)
- Čl. 8, čl. 9 a čl. 14 EÚLP
- Stěžovatelka se považuje za oddanou muslimku, nikdo ji k nošení šátku nenutí
- Co princip multikulturality...?



ESLP: Dahlab vs. Švýcarsko, Eweida vs. UK

- Dahlab: Možnost učitelky nosit šátek – inspekce ji vyzvala k odložení, ESLP konstatoval, že vyučuje-li mladší žáky, může je ovlivnit
- Eweida: Letecká společnost odmítla možnost nosit na uniformě kříž kvůli dress code – podle ESLP nedůvodné
- Paní Chaplin - zdravotní sestra, tam je to z důvodu infekce pochopitelné
- Nejednotnost soudu v případech Dahlab, Eweida, S. A. S. – *v čem?*

Další otázky diskriminace v přístupu ke vzdělání

- Nové rozhodnutí z Itálie: časové omezení asistenta k dítěti s postižením = diskriminace
- Situace v Portugalsku – ředitel se snažil vytvořit menší třídy a opatření pro Romy, ale odsouzeno jako nedovolený postup
- Další rozsudky: D.H. proti ČR, Lavidia proti Řecku, Oršuš proti Chorvatsku, Horváth a Kiss proti Maďarsku..

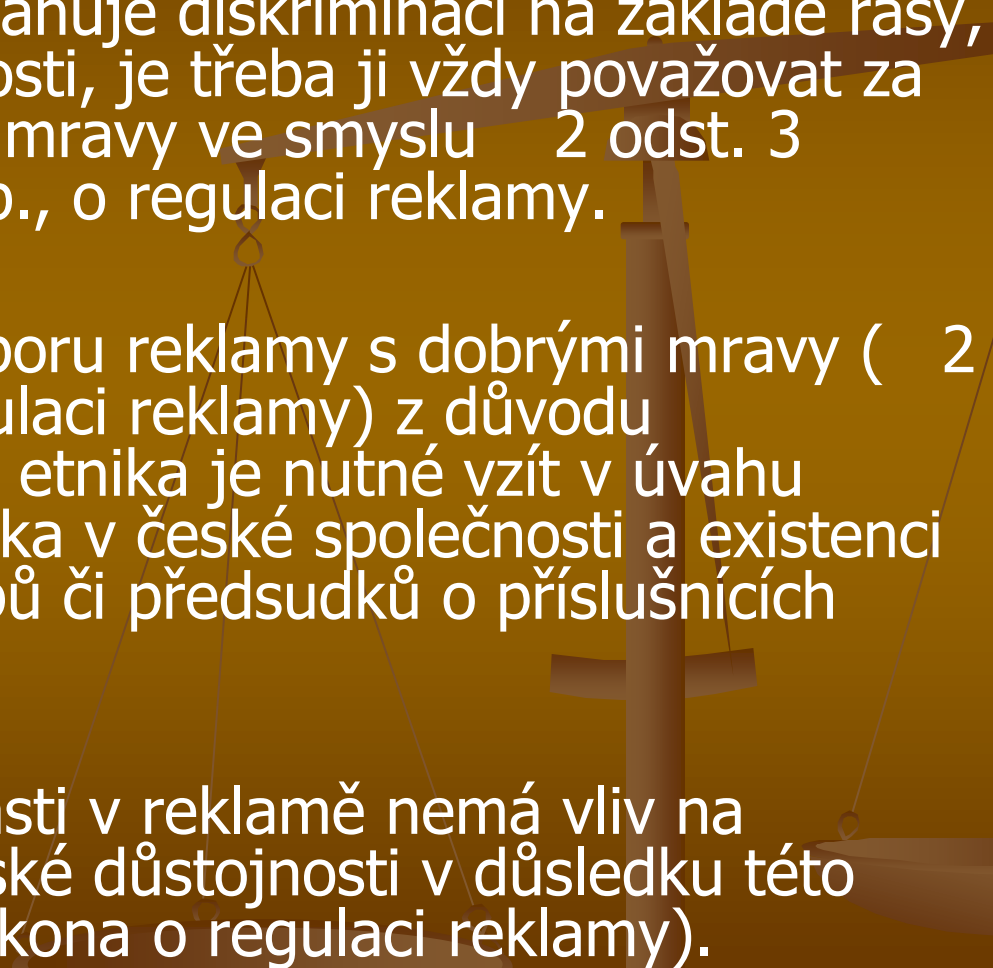
Nový případ navazující na D.H. a ostatní proti ČR

- III. ÚS 1136/13 ze dne 12. 8. 2015
- Rom z Chebu žaloval zařazení do zvláštní školy
- ÚS: ne každý Rom byl nutně diskriminován!
- Je sice Romem zařazeným do zvláštní školy, ale :
- A) Hrály ony testy stěžejní roli při zařazení? +
- B) Nebyla tam taková specifika, které pozměňují hodnocení? /zde ano, množství testů../

Další otázky: 1 As 46/2013-44

- Může být reklama diskriminační? Podle zákona o regulaci reklamy nesmí být v rozporu s dobrými mravy, NSS zmínil D. H. a zvláštní ochranu Romů
- Kritika – **nemohou se tak rozhodnout? Nevzdělaný kopáč je něco míň?**
! „většina vyhlížela jako Romové“



- 
- I. Pokud reklama obsahuje diskriminaci na základě rasy, pohlaví nebo národnosti, je třeba ji vždy považovat za rozpornou s dobrými mravy ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.
 - II. Při hodnocení rozporu reklamy s dobrými mravy (§ 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy) z důvodu diskriminace určitého etnika je nutné vzít v úvahu postavení tohoto etnika v české společnosti a existenci negativních stereotypů či předsudků o příslušnících tohoto etnika.
 - III. Dobrovolnost účasti v reklamě nemá vliv na posouzení snížení lidské důstojnosti v důsledku této účasti (§ 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy).