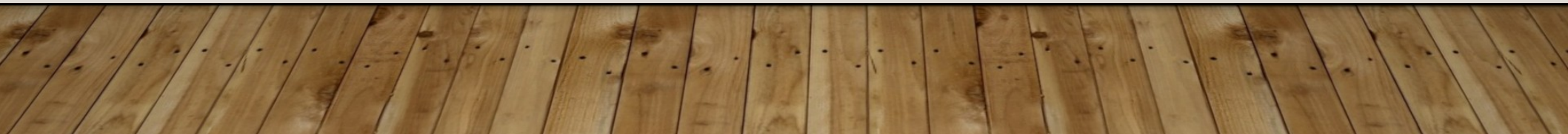


ŠKOLNÍ KLIMA, KLIMA TŘÍDY



KVALITA ŠKOLY A (AUTO)EVALUACE

- *Lepší začátek než „aby se nestaly všechny ty ošklivé věci, které špatné klima přináší...“ ☺*
- Jedna z významných vlastností vzdělávací instituce
- Spektrum možných vlastností školy (klíma jako jeden z možných dílčích indikátorů – ve smyslu pocitů, postojů a hodnocení konkrétní školy)
- Významná vlastnost konkrétní školy
 - Vedlejší produkt vlastních edukačních aktivit
 - Součást „pověsti školy“ v komunitě
 - Součást hodnocení v podobě
 - vnější (hodnocení)
 - vnitřní evaluace (autoevaluace)
- Integrovaná součást školní praxe (*jakkoli tradičně obvykle není profesionály chápána jako její součást*)
 - Vedení školy, učitelé, speciální pedagogové, školní psychologové aj.
 - Informace nutné pro řízení školy a její rozvoj (rozlišujeme informace určené dovnitř školního prostředí a informace určené zřizovateli či veřejnosti)

PRAKTICKÉ VYUŽITÍ POZNATKŮ VE ŠKOLE

- úspěšná práce v prostředí konkrétní školy, předpokládá nejméně tři relativně samostatné činnosti:
 - získat dostatečné **teoretické znalosti o sociálně-psychologických jevech**, které se ve školství vyskytují
 - CO jsem vlastně VIDĚL nebo ZJISTIL? „*Je to divné... nestačí*“
 - **umět diagnostikovat** konkrétní jev
 - Často chápáno jako jediná součást evaluačního procesu (výsledky dáme do šanonu a ukážeme kontrole)
 - Výsledky představují převládající hodnocení; je nutné se dívat i na rozptyl odpovědí(!)
 - umět (na základě zjištěných skutečností) **navrhnout a provést vhodnou intervenci**, která by pomohla jak žákům, tak učitelům.
 - CO BUDU S VÝSLEDKY DĚLAT?

Absolutně-li tato
úvaha, je lepší se
do věcí nepouštět
vůbec

JAK SE LIDÉ VE ŠKOLE CÍTÍ A
JAK O NÍ UVAŽUJÍ?

KLIMA ŠKOLY VS. KULTURA ŠKOLY

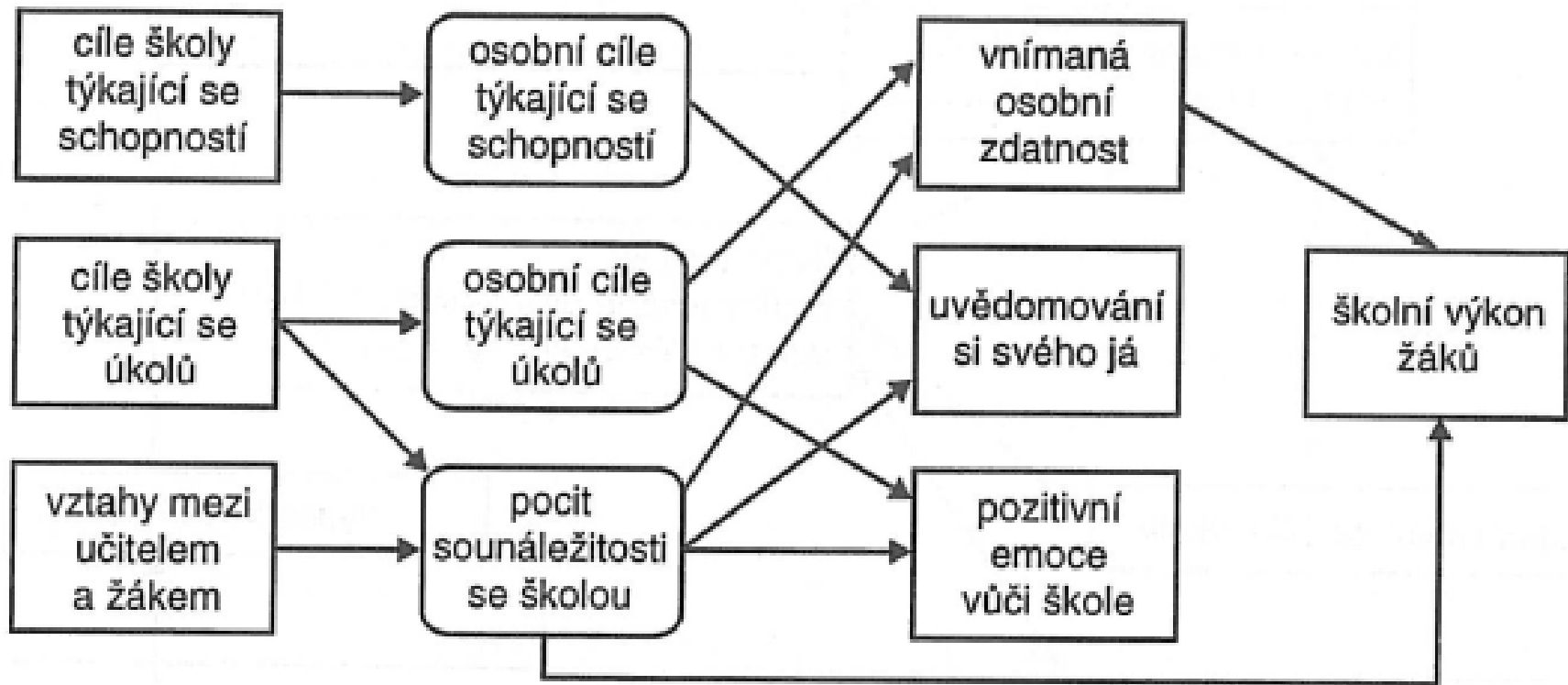
- **Klima školy**
 - **Tradiční, vychází z kvantitativních postupů a metod**
 - **Zaměřuje se na hodnocení prvků prostředí a interakcí, která jsou agregována do ukazatelů**
 - **„Výzkum klimatu školy je prostě levobočkem výzkumu klimatu organizace a výzkumu efektivity vzdělávání.“** (Andersonová, 1982: 368).
 - škola jako součást vzdělávacího systému je především formální organizací;
 - vnímání ředitele a jeho stylu vedení jako jedné klíčových proměnných sociálního klimatu;
 - akcent na výkon žáka či studenta, či výkon žáka a jeho ovlivnění efektivitou učitelovy práce
 - pozitivní klima školy bylo nakonec potvrzeno jako jedna z charakteristik „efektivních škol“
- **Klima školní třídy**
 - Vlastní výzkumná tradice, konkrétní, specificky zaměřené nástroje a techniky (viz dále)
- **Kultura školy**
 - **Odlišná výzkumná tradice (kvalitativní přístup)**
 - etnografický přístup, idiografický přístup
 - např. Pražská skupina školní etnografie
 - http://userweb.pdf.cuni.cz/~www_kpsp/etnografie/frame.htm
 - ÚPV FF MU (Pol, Hloušková aj.)

SOCIÁLNÍ KLIMA V SOUVISLOSTECH

- Historicky je dáváno souvislosti mj. s:
 - efektivitou a kvalitou výuky,
 - školní úspěšností žáků,
 - akademickými aspiracemi žáků,
 - problémovým chováním...

KLIMA ŠKOLY V SOUVISLOSTECH

Obr. 20.2 Model klimatu školy (Roesler et al., 1996, s. 416)



KLIMA ŠKOLY NEBO KLIMA TŘÍDY?

- Vztah mezi klimatem školní třídy a klimatem školy není jednoznačný;
 - Z pohledu respondentů může být rozlišování matoucí (zážitek „ze školy“ chápou jako nediferencovaný celek);
 - Z pohledu teorie a výzkumu ale dvě odlišné tradice
 - Věcně i otázka konceptualizace související s organizací výuky
 - (nejen) z historických důvodů se liší organizace výuky ve střední Evropě a v anglosaských zemích
 - U nás – žáci se většinou účastní výuky v jedné skupině (školní třída); diferenciaci podle výkonu probíhá uvnitř třídy a třída je proto velmi důležitým faktorem ovlivňujícím vnímání vzdělávací reality žáky i vnímání žáků učiteli (kontext třídy)
 - V USA, GB aj. jsou žáci děleni do výuky podle výsledků (kurzy pro začátečníky a pokročilé) a mají větší možnost volby kurzů; kontext školy jako celku je pak mnohem důležitější (i jako label)

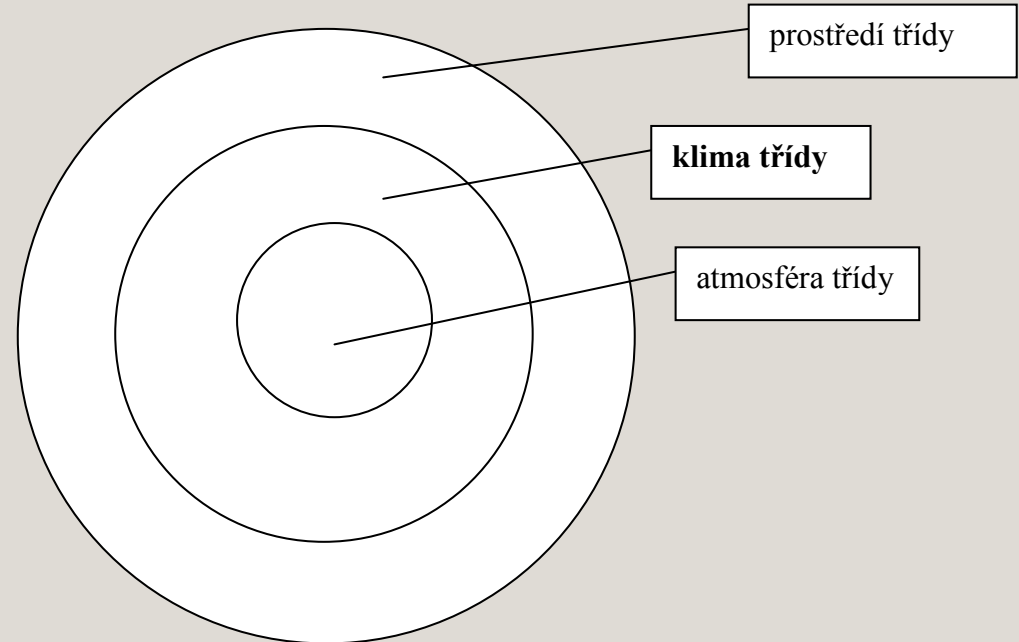
CO TEDY JE KLIMA ŠKOLY / TŘÍDY?

- ▣ Názory a hodnocení aktérů edukace na podmínky, průběh i výsledky
 - Tedy česky – **co si lidé myslí a jak se cítí v naší škole a výuce v ní**
 - Charakteristika kvalitní výuky i nutná podmínka pro ni
 - Něco, co si obvykle (tj. do výskytu obtíží) neuvědomujeme
 - Obvykle ani není explicitním tématem hovoru
 - „A co škola, dobrý?“
 - Dobrým krokem pro začátek i pro pokračování je – začít se o škole bavit – a pak v tom i pokračovat
 - (Auto)evaluační nástroje pak mohou **a) napomoci se začátkem diskusí na téma naše škola** (tj. související s klimatem)
 - Následně **b) pomoci ověřit, zda pocity, názory a domněnky**, které se v debatě vyskytly **jsou většinou vnímány jako problém** (ev. jako přednost)
 - Např. modelový dotaz pro absolventy / rodiče „Doporučil bys naši školu kamarádovi? A proč?“

PROSTŘEDÍ, KLIMA, ATMOSFÉRA

- rozlišuje sociálně-psychologické jevy ve škole podle rozsahu, **měnlivosti, délky trvání, obecnosti**. (Mareš, Lašek, 1990/91, Mareš, Křivohlavý, 1995):
- **prostředí** je nejobecnější termín, netýká se jenom aspektů sociálně-psychologických.
- termín **atmosféra** má poměrně úzký rozsah. Vyjadřuje proměnlivost a krátké trvání.
- Termín **sociální klima** označuje jevy dlouhodobé. Jsou typické pro danou třídu a daného učitele (školu, zaměstnance, žáky) po několik měsíců či let.

Obr. 1 Tři důležité odborné pojmy týkající se školní třídy



PŘ. 1 - ROZLIŠUJE ČTYŘI HIERARCHICKÉ ÚROVNĚ

DLE TAGIURI (1968) A ANDERSON (1982)

1. ekologie

- charakteristika budovy, v níž se výuka odehrává

2. prostředí (milieu)

- charakteristiky učitelů (délka praxe, platové zařazení, ap.)
- žáků (věk, pohlaví, sociální status, ap.)

3. sociální systém (skupinové charakteristiky)

- vztahy mezi klíčovými účastníky
- sociální komunikace
- podíl na rozhodování
- příležitost k účasti na sociálním dění ve skupině

4. kultura

- hodnoty a hodnotové systémy, jež účastníci považují za významné
- učitelova zaangažovanost na rozvoji žáků
- důraz na kooperaci
- důraz na činnosti související se školou
- očekávání účastníků
- jasnost a konzistentnost cílů

SOCIÁLNÍ KLIMA

- Klima školní třídy
 - Konkrétnější (i z pohledu dotazovaných), v praxi častěji používané, řada metod...
- Klima školy
 - Obecnější, nutnost reflexe ze strany aktérů, v současnosti spíše výzkumně, i když je prodávána celá řada „jakometod“
 - S dr. Ježkem se domníváme, že lepší než „jednorázové šetření“ je přístup blížíící se „action research“ – průběžné sledování dílčích jevů, jejich cílené ovlivnění a přenesení zájmu na další „problémovou“ oblast
 - Koncept školy jako učící se organizace (Senge; Krus, Louis a Bryk)
 - ...

JAK KE KLIMATU VE ŠKOLE PŘÍSTUPUJEME?

- Možné dva základní přístupy (řešení „na klíč“ vs. vlastní aktivita školy):
 1. **Máme hotový dotazník a neváháme ho použít**
 - Potřebujeme „něco udělat s klimatem školy“
 - Typická charakteristika komerčních řešení
 - *Někdo mimo školu je expertem na naši školu a ví, co je pro ni nejlepší*
 - *Čím častější použití jednotného dotazníku i systému vyhodnocení, tím nižší náklady*
 - Dostáváme odpověď i na otázky které nás nezajímají, nebo nejsou z hlediska aktuální situace školy podstatné
 2. **Postupně rozvíjíme uvažování a debatu o prostředí naší školy**
 - Iniciujeme debatu o prostředí školy
 - Definujeme účastníky, čas i místo pro takovou debatu
 - Snažíme se identifikovat potencionálně problematické či rizikové oblasti, nebo naopak oblasti příkladné
 - Nepotřebujeme vyřešit vše naráz (tj. vykázat aktivitu), máme zájem o kvalitní a platné výsledky

- Základní společný problém:
 - **Jak vymezit případná témata pro (širší) průzkum ve škole?**

KLIMA ŠKOLY V DIAGNOSTICKÉ PRAXI I TEORII

- **Facilitační techniky** – *v principu je nemožné je považovat za diagnostický nástroj (jakkoli mohou mít formálně podobu např. dotazníku); slouží pro rozvíjení dialogu o možných problémech a jeho strukturaci*
- **Výzkumné nástroje** - diplomové práce, disertace, mezinárodní srovnání (*PISA atd.*)
 - kvalitativní i kvantitativní přístupy (*dotazníky, rozhovory, focus groups*)
 - vycházející z různých paradigmat i teorií (klima školy, kultura školy)
 - Praktiky není nahíženo jako problém; zásadní otázka – co je „dobrá škola“ a jaká jsou kriteria pro identifikaci pozitivních a negativních vlastností školy
 - věcně ad hoc adaptace zahraničních metod či jejich deriváty
 - často problém s uchopením specifického kontextu české školy či kulturních specifik
 - „Cítíte se ve škole bezpečně?“
 - relativně často i metody vlastní konstrukce s problematickými vlastnostmi (validita, reliabilita)
- **Komerční nástroje**
 - Mapa školy – SCIO, Kalibro... (*těž s kořeny v zahraničních nástrojích*)
- **Odborně nepřijatelné aktivity s problematickým teoretickým pozadím**
 - Barvy školy – DAP - <http://www.upacr.cz/index.php?lng=cs>
- **Lidová tvořivost** – postupy vyvinuté školami - často kombinace předchozích variant („*Líbily se nám otázky...*“)

RŮZNÉ ÚČELY ZJIŠŤOVÁNÍ KLIMATU ŠKOLY

- Explorace

- Výzkum

- Vychází z výzkumné otázky (širší zaměření)
- Nástroje zohledňují i metodologické aspekty šetření
- Nižší znalost kontextu školy
- Případná náročnost na administraci a vyhodnocení není problém
- Snaha o postihnutí všech potenciálně významných aspektů života školy
 - Snaha o univerzální dotazníkové řešení
 - Širší baterie položek (otázek)
 - Náročnější pro respondenty (méně konkrétních položek)

V praxi bohužel často zaměňovány

- Evaluace a autoevaluace

- Praxe

- Vychází z konkrétních potřeb
- Menší znalost metodologie (často nápodoba vzorů)
- Velká znalost kontextu školy
- Požadavek na jednoduchost administrace i vyhodnocení
- Snaha o postihnutí konkrétních aspektů života školy
- Různé účely použití – např.
 - Screening
 - Řešení konkrétních problémů

| Základ přístupu | Podoba přístupu | Konkrétní příklady |
|---|-----------------|---|
| převážně slovní projev | mluvený projev | volné vyprávění učitele či žáka o tom, co se ve třídě děje a jak to jedinec prožívá a hodnotí; nahrávání a analýza |
| | | polostrukturovaný individuální rozhovor s žákem, s učitelem; nahrávání a analýza |
| | | polostrukturovaný skupinový rozhovor – řízená diskuse v ohniskové skupině žáků či učitelů; nahrávání a analýza |
| | | přemýšlení nahlas nad položkami dotazníku, nahrávání výroků, analyzování výroků |
| | | zaznamenávání výstižných hodnotících výroků žáků a učitelů, která byly proneseny ve třídě – učitelské a žákovské „perličky“ |
| | psaný projev | psaní deníku (žákem, učitelem); analýza výroků |
| | | doplňování neukončených vět; analýza výroků |
| | | volné psaní svých názorů podle zadané osnovy; analýza výroků |
| analýza oficiálních písemných materiálů o třídě (zápisy do žákovských knížek, písemná stanoviska k chování žáků, korespondence na webových stránkách třídy s rodiči žáků) | | |
| převážně obrazové vyjádření | kresba | žákovské kresby dění ve třídě na téma Jak to vypadá v naší třídě při vyučování, o přestávce atd.; analýza kreseb |
| | | karikatury učitelů či spolužáků |
| | fotografie | legální fotografie zachycující dění ve třídě + slovní komentář |
| | | ilegální fotografie zachycující dění ve třídě + slovní komentář |
| | videozáznam | videozáznam dění ve třídě + slovní komentář |

O ŠKOLNÍM PROSTŘEDÍ ALE VÍME SPOUSTU VĚCÍ I „BEZ DOTAZNÍKŮ“

- ▣ Vlastní pocit
 - ▣ Informace od učitelů
 - ▣ Informace o žácích a od žáků
 - ▣ Informace od rodičů, absolventů... *(neformální)*

 - ▣ Hospitace a praxe studentů
 - ▣ Noví zaměstnanci... *(nezaujaté oči vidí přesněji, netrpí „provozní slepotou“)*

 - ▣ Hodnocení inspekcí
 - ▣ Srovnávací výkonové testy
- ... (pohled „zvenku“ aneb Jak se nám to stalo?)*

JAK JE TO S DOTAZNÍKY?

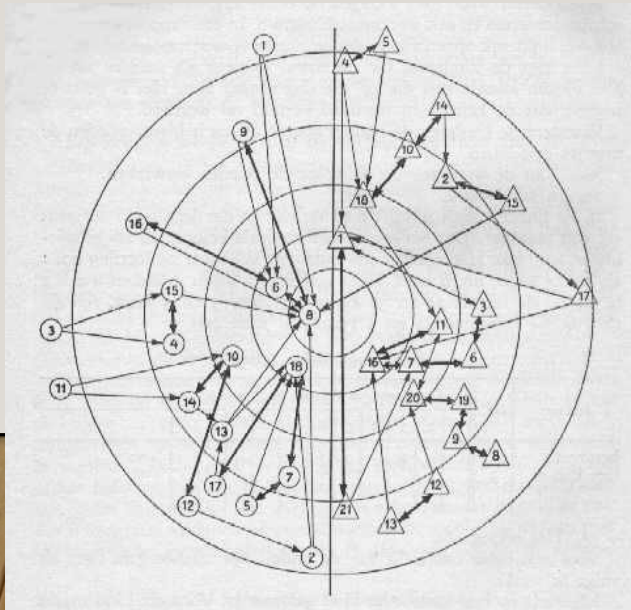
SOCIOMETRIE

- Autor metody - **J. L. Moreno**;
- zjištění **struktury vzájemných vztahů** v malé skupině (*intenzita, polarita*)
 - cesta ke zjištění **sympatií, antipatií**
 - člen skupiny hodnotí pozici jiného člena ve skupině (nebo i svoji pozici)
- formulace sociometrické otázky
 - („S kým bych chtěl jet na výlet?“ „Vedle koho bych chtěl sedět?“)
- Odpovědí je jméno člena(ů) skupiny

Více mj. na <http://en.wikipedia.org/wiki/Sociometry>

ZÁSADY SOCIOMETRIE

- Moreno formuloval tyto zásady sociometrie
 - a) musí být vymezeny hranice skupiny,
 - b) osoby ve skupině se musí dobře znát,
 - c) jasně formulovaná otázka,
 - d) důvěryhodnost osoby zajišťující sociometrii,
 - e) pravidla týkající se počtu - otázek, možností voleb, negativní volby



SOCIOMETRICKÝ RATINGOVÝ DOTAZNÍK (SO-RA-D)

- Každý žák ve třídě hodnotí **vliv** všech ostatních žáků na škále 1-5
- Poté každý žák ve třídě hodnotí **oblibu** všech ostatních žáků na škále 1-5
- Nakonec každý žák doplňuje číselné hodnocení slovním odůvodněním svých sympatií/antipatií k ostatním žákům
- Výchozími údaji pro zpracování jsou tedy:
 - ✓ jednotlivá hodnocení vlivu
 - ✓ jednotlivá hodnocení sympatií
 - ✓ volné slovní charakteristiky jednotlivých žáků

(...)

KLIMA JEHO DIAGNOSTIKA VE VÝZKUMU I ŠKOLNÍ PRAXI

*Vzniklo v návaznosti na národní projekt MŠMT "**Cesta ke kvalitě**" (CZ.1.07/4.1.00/06.0014; plný název projektu „AUTOEVALUACE - Vytváření systému a podpora škol v oblasti vlastního hodnocení“)*

PŘÍKLAD KONKRÉTNÍHO ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY

- Vzniklo v rámci národního projektu MŠMT "Cesta ke kvalitě" (CZ.1.07/4.1.00/06.0014 - plný název projektu „AUTOEVALUACE - Vytváření systému a podpora škol v oblasti vlastního hodnocení“)
- V roce 2013 projekt byl oceněn Českou asociací pedagogického výzkumu za přínos pro výzkum i školní praxi
- Cílem projektu bylo vytvořit 30 nástrojů, které by mohly pomoci školní praxi v procesu vlastního sebehodnocení
 - Nástrojem je míněna široká škála technik od hospitačních archů, přes návody k vedení skupinových aktivit učitelů až po „klasické dotazníky“

PRAKTICKÝ RÁMEC – NABÍDKA ŘEŠENÍ

- Zadání projektu „Cesta ke kvalitě“
 - Několik omezení
 - čas, rozsah pilotní studie, obsah dalších nástrojů ...
 - Tvorba on-line administrované metody s automatickým vyhodnocením a generovanou zprávou
 - *„Co nejjednodušší z hlediska uživatele – koordinátora autoevaluace ve škole.“*
 - Možnost opakovaného zadávání s ohledem na různé oblasti zájmu školy
- Konkrétní potřeby škol (ve smyslu vedení škol)
 - Informace o prostředí školy
 - Podklady pro rozhodování
 - Výběr obsahu i nástroje v rukou školy (nenabízíme odpovědi na otázky, které si škola neklade)
 - ...a v neposlední řadě příležitost k zamyšlení pro účastníky



Modul Evaluační nástroje



Nacházíte se: [Úvod](#)

Důležitá informace ohledně přenosu uživatelských účtů

Vážení uživatelé portálu evaluační nástroje,

z důvodu přechodu portálu evaluační nástroje pod rvp.cz Vám byly Vaše účty přeneseny na toto nové umístění. Avšak v některých případech se mohlo stát, že z důvodu jiných požadavků na tvar uživatelského jména či kolize s již existujícím účtem, Váš účet nemohl být přenesen.

V takovém případě se, prosím, znovu zaregistrujte na [tomto místě](#), a následně nás, prosíme, případně kontaktujte skrze žádosti o nastavení uživatelských práv.

V případě jakýchkoliv jiných námětů či problémů nám dejte, prosím, vědět na linkách technické podpory:

- email ae@nuv.cz (reagovat se snažíme do druhého dne)

Registrace školy

Školu zaregistrujete kliknutím na "REGISTRACE ŠKOLY" v hlavním menu.



Přístupy k nástrojům

Přihlášení k portálu pro ředitele/ku školy: pro přístup k správě údajů

Nabízené evaluační nástroje

Informace ke konkrétním evaluačním nástrojům naleznete pokud ukážete v menu na "Nástroje", počkáte, až se objeví seznam nástrojů a vyberete konkrétní nástroj, v tomto katalogu je možno přehledně zobrazovat všechny nástroje a také je filtrovat podle dostupných kritérií (výběrem v níže uvedené tabulce a následným kliknutím na "Vyhledej nástroje").



Katalog nástrojů

Kritéria pro vyhledávání

| | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|----------------------|----------------------|-------------------|
| Název nástroje | Jakým školám je nástroj určen | Typ respondentů | Oblasti kvality podle vyhlášky č. 15/2005 Sb. | Úrovně procesů školy | Obsahová šíře | Vyhledej nástroje |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text" value="Žáci"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | |

Seznam nástrojů vyhovujících zadaným kritériům

| č. | Název nástroje | Popis nástroje | Autor nástroje | Jakým školám je nástroj určen | Typ respondentů | Oblasti kvality podle vyhlášky č. 15/2005 Sb. | Dominantní proces práce s nástrojem | Úrovně procesů školy | Obsahová šíře | Stránka nástroje |
|----|-----------------|---|---------------------|---|-----------------|---|--|----------------------|---------------|------------------|
| 3 | Anketa pro žáky | Umožňuje připravit z předdefinovaných otázek v daných oblastech vlastní anketu pro žáky | Mgr. Tomáš Kohoutek | ZŠ 2.st speciální ZŠ ZUŠ Praktická škola SOU SOŠ Gymnázium Konzervatoř Jazyková škola | žáci | | písemné (elektronické) dotazování žáků | škola | široký | Nástroj |

TEORETICKÝ RÁMEC PRO PŘÍPRAVU NÁSTROJŮ

- Evidence based a practice based přístup
 - (Jiří Mareš, 2009)
- Psychologie dotazování
 - (Tourangeau, Rips, Rasinski, 2000)
- Klasická teorie testů
 - (Urbánek, Denglerová, Širůček, 2011)
- Klima školy, třídy, sboru; kultura školy
 - (Jiří Mareš, Ježek, Jan Mareš, Urbánek, Hloušková, Pol...)
- Zvládání školní zátěže
 - (Jiří Mareš, Kohoutek...)
- (...)

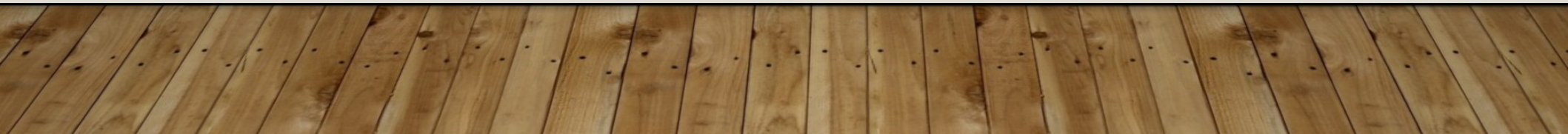
PŘÍPRAVA NÁSTROJŮ I

- Několik setkání s panelem ředitelů (osloveni na základě prezentace v dalších aktivitách projektu)
 - Jaké jsou zkušenosti s anketami v konkrétních školách?
 - Jaké informace považujete za užitečné prostřednictvím anket získat?
 - Diskuse nad anketami používanými ve školách zapojených prostřednictvím zástupců do panelu.
 - Návrh tří základních variant anket (učitelé, žáci, rodiče), jejich zkrácení, zkušenosti s pilotáže.
 - Doporučení pro přípravu a administraci.
 - Zpětná vazba na obsah manuálu.
- Pilotní ověření online nástroje
 - Školy, které se zapojily z vlastního rozhodnutí
 - Školy oslovené v rámci projektu (doplnění vzorku)

PŘÍPRAVA NÁSTROJŮ II

- Analýza dat získaných dat, finalizace manuálu.
- (Příprava souhrnného online vyhodnocení v pro školy, které zadají ankety všem skupinám)
- Vytvořeny různé varianty nástrojů
 - Podle typu škol od škol mateřských přes základní včetně speciálních až po školy střední (gymnázia, střední odborné školy, střední odborná učiliště a integrované školy), i pro školy specifického zaměření (základní umělecké školy, konzervatoře).

PŘÍKLAD NÁSTROJE
UPRAVITELNÉHO PODLE
POŽADAVKŮ KONKRÉTNÍ
ŠKOLY



ANKETY PRO...

- Autory jsou *Mgr. T. Kohoutek a Mgr. et Mgr. Jan Mareš*
- Dotazník je použitelný pro žáky 2. stupně základních škol a všechny typy středních škol.
- Tři varianty (pro učitele, žáky i rodiče) s možností výběru 30 z cca 150 položek v každé variantě k zjištění názorů na různé oblasti školního života
- Varianty nabízejí v rámci okruhů modifikované formulace otázek

ANKETY PRO UČITELE – OBLASTI

1. Postoje, preference

2. Reflexe vlastních výsledků, sebehodnocení

2.1 výsledky žáků

2.2 úspěchy (ve vztahu k preferencím)

3. Metody a formy výuky

4. Výsledky, hodnocení

4.1 hodnocení žáků

4.2 náročnost požadavků školy

4.3 překážky

5. Sebehodnocení činnosti pedagoga

5.1 zdroje zpětné vazby

5.2 postupy sebehodnocení

6. Další vzdělávání pedagogických pracovníků

6.1 ochota k dalšímu vzdělávání

6.2 formy dalšího vzdělávání

7. Spolupráce

7.1 spolupráce v pedagogickém sboru, spolupráce s žáky a rodiči

7.2 spolupráce s nepedagogickými pracovníky

8. Podpora ze strany školy, vedení školy

9. Vztahy

10. Zázemí a vybavení školy

10.1 zázemí

10.2 vybavení pro výuku

10.3 výpočetní technika

11. Spokojenost s pracovními podmínkami

12. Shrnující otázky, celkové zhodnocení

Volitelný modul pro nepedagogické pracovníky:

- 1. Spolupráce s vedením školy, s vyučujícími, s žáky a rodiči
- 2. Spolupráce s dalšími nepedagogickými pracovníky
- 3. Spokojenost s pracovními podmínkami, vedením školy, zázemím a vztahy na škole
- 4. Shrnující otázky, celkové zhodnocení

ANKETA PRO ŽÁKY

- 1. Motivace
- 2. Výuka a vzdělávání
 - 2.1 průběh výuky
 - 2.2 rozdíly ve výuce
 - 2.3 hodnocení
 - 2.4 náročnost
 - 2.5 domácí příprava
 - 2.6 výsledky, překážky
- 3. Atmosféra na škole, vztahy
- 4. Pravidla, problémy
- 5. Zázemí školy
- 6. Další aktivity
- 7. Aktivita, zapojení žáků
- 8. Celkové zhodnocení

ANKETA PRO RODIČE

- 1. Informace
 - 1.1 dostatečnost informací
 - 1.2 přínos jednotlivých zdrojů informací
- 2. Zázemí školy
- 3. Výuka
 - 3.1 spokojenost s úrovní výuky
 - 3.2 spokojenost s oblastmi výuky
 - 3.3 náročnost požadavků školy
 - 3.4 rozdíly v kvalitě výuky
 - 3.5 domácí příprava
- 4. Působení školy
 - 4.1 spokojenost s úrovní výchovného působení (pravidla, institucionální podpora, přístup)
 - 4.2 rozvoj hodnot a morálních vlastností
- 5. Další aktivity (doplňkové aktivity, mimoškolní činnost)
- 6. Vztahy (klíma školy)
- 7. Spolupráce rodičů (participace rodičů na životě školy, komunikace s dítětem o škole...)
- 8. Spolupráce školy s partnery
- 9. Komunikace mezi rodiči a školou
- 10. Vedení školy
- 11. Shrnující otázky, celkové zhodnocení

PŘÍKLAD „NEDOTAZNÍKOVÉ“
METODY PRO ŽÁKY PRVNÍHO
STUPNĚ ZŠ

SPOLEČENSTVÍ PRVNÍHO STUPNĚ. DOTAZNÍK PRO ŽÁKY FORMOU POČÍTAČOVÉ HRY

- Autorka: Mgr. D. Denglerová, Ph.D.
- Tento nástroj pomůže zodpovědět otázky týkající se toho, jak žák na prvním stupni ZŠ (ve věku cca 6-11 let) vnímá své školní prostředí. Které aspekty školní docházky hodnotí kladně, které negativně? Jaké aspekty formálního i neformálního vzdělávání způsobují, že se dítě do školy těší?
- Předkládaný nástroj vychází z principu testů sémantického výběru. Test sémantického výběru sestavil a ve své klinické praxi používal V. Doležal již v 60. letech 20. století. Test sémantického výběru reprezentuje v metodologii tzv. psychosémantické metody, které vycházejí z přesvědčení, že je možné odhalit význam, který daný podnět (slovo) pro konkrétního jedince či skupinu nese. Různými přístupy a pojetími psychosémantiky se zabývá T. Urbánek (2003).


POPIS NÁSTROJE

- Nástroj zjišťuje postoje dítěte k 18 klíčovým pojmům:
 - **moje paní učitelka; známky; přestávka; naše třída (místnost); moji spolužáci; kluci; holky; družina; žáci z vyšších tříd (starší žáci); běhání (lítání) ve škole; oběd ve školní jídelně; paní vychovatelka z družiny; školní záchodky (WC); poznámka; tělocvik; počítače; šatna; kroužky ve škole**
- Klíčové pojmy se postupně po jednom zobrazují v horní třetině obrazovky (pojem, obrázek, zvuk)
- Ke klíčovým pojmům jsou přiřazovány atributy
- Na konci je dítě požádáno, aby seřadilo všechny atributy podle toho, jak se mu líbí či nelíbí.
- Sledují se postoje k pojmům prostřednictvím vztahu k referenčním pojmům:
 - Nejoblíbenější pohádková postava, kterou máš rád(a)
 - Zlá pohádková postava, kterou vůbec nemáš rád(a)
- Evaluační zpráva je ihned automaticky generována v Excelu

JAK TO VYPADÁ?


nuov.slamka.cz/spol_1stupen/

Google



1
Ještě ti zbývá vybrat
poslední obrázek.

Moje paní učitelka



nov.slamka.cz/ispol_1stupen/

Moje paní učitelka

1
Ještě ti zbývá vybrat
poslední obrázek.

HODNOCENÝ POJEM

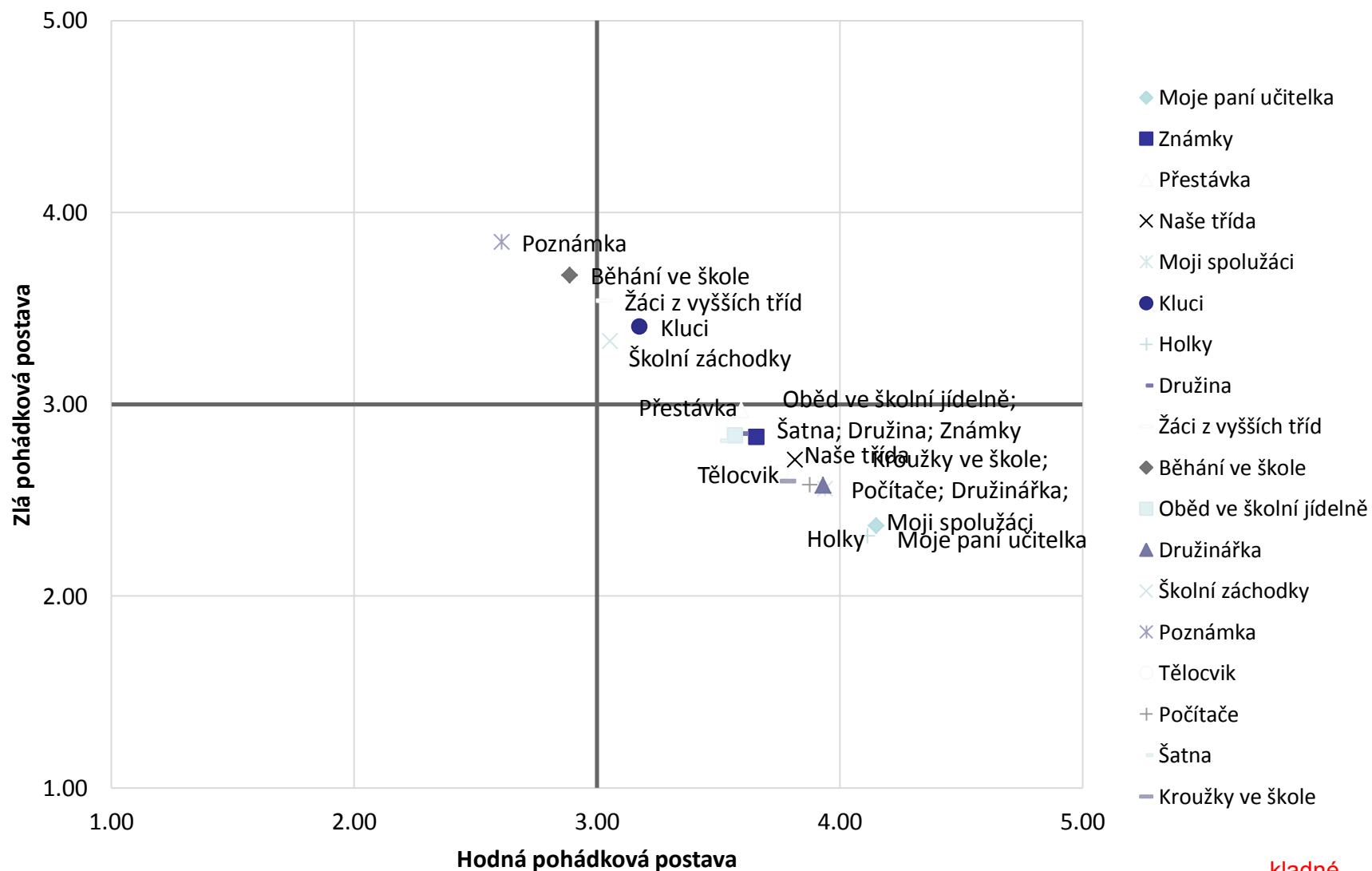
NABÍZENÉ ATRIBUTY

POČITADLO ATRIBUTŮ, KTERÉ ZBÝVÁ VYBRAT

JAK VYPADAJÍ VÝSLEDKY?

záporné

Postoje žáků 1.stupně ZŠ



kladné

-
- Možnost srovnat výsledky s orientačními normami.
 - Jeden z velmi populárních nástrojů.
 - Vhodný i pro malotřídní školy.

PŘÍKLAD SCREENINGOVÉHO NÁSTROJE PRO ŽÁKY

PŘEDCHÁZENÍ PROBLÉMŮM V CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

- Autorkou je *doc. PhDr. Věra Vojtová, Ph.D.*
- Dotazník je použitelný pro žáky 2. stupně základních škol a všechny typy středních škol.
- 35 položkový dotazník pro žáky k vyhodnocení silných a slabých stránek školního života ve faktorech
 - **Škola je místo, kam/kde zažívám**
 - Úspěch a příležitost
 - Negativní prožívání
 - Vztah učitel – žák
 - Školní status
 - Formování (podpora)
 - Interakce s vrstevníky
- Škála: rozhodně ano–spíše ano-spíše ne-rozhodně ne

UKÁZKA POLOŽEK DOTAZNÍKU

Úspěch a příležitost vymezují indikátory:

- rád se učím,
- vím, že mohu dosáhnout dobrých výsledků,
- jsem často zvědavý,
- hodně se toho naučím,
- učitelé se zajímají o mé názory.

Negativní prožívání vymezují indikátory:

- cítím se osaměle;
- učitelé mě nemají rádi;
- učitelé některé žáky upřednostňují.

Interakci s vrstevníky vymezují indikátory:

- těším se na přestávku,
- kde mě spolužáci přibírají k různým hrám,
- kde je o přestávkách dobrá zábava,
- se spolužáky si rádi povídáme,
- s kamarády děláme mnoho zajímavého.
-

PŘÍKLADY DALŠÍCH METOD

PŘÍKLADY METOD – TEMATICKÉ KRESBY



Např. „Jak si ve škole pomáháme“ – v rámci projektu [CPIV](#)

DOTAZNÍKY (TŘÍDA) – PŘÍKLAD (CES)

Dotazník CES - forma A

(Classroom Environment Scale)

© Autoři: E.J. Trickett (Yale University), R.H. Moos (Stanford University) 1973, B.J. Fraser (Western Australian Institute of Technology) 1982

© Překlad a úprava: J. Lašek (Pedagogická fakulta VŠP v HradciKrálové), J. Mareš (Lékařská fakulta UK v Hradci Králové) 1988

Jméno žáka/žákyně:

Škola:

Třída:

Obec:

Učitel/učitelka:

Dnešní datum:

Nevyplňujte, dokud nedostanete pokyn!

| | | |
|--|----------|---|
| 1. Žáci z naší třídy vkládají do školní práce poměrně dost úsilí, energie. | Ano - Ne | |
| 2. Žáci se v naší třídě navzájem dobře znají, vědí o sobě dost věcí. | Ano - Ne | |
| 3. Tento učitel (tato učitelka) s námi málokdy diskutuje o věcech, v nichž bychom potřebovali poradit, pomoci. | Ano - Ne | I |
| 4. V naší třídě věnují žáci více času debatování o mimoškolních věcech, než debatám o učivu a učení. | Ano - Ne | I |

„ZBYŇKU, NEZLOB SE“

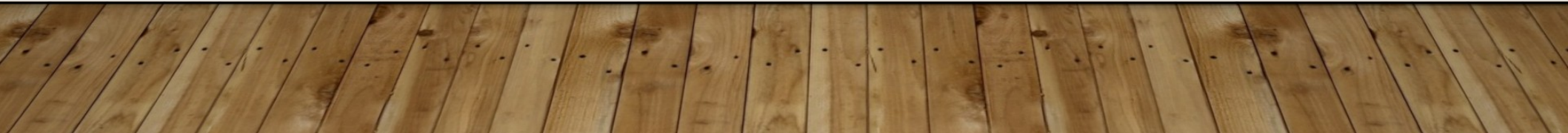
ANEB

MOŽNOSTI MAPOVÁNÍ

KULTURY A KLIMATU NA VŠ

ÚSTAVU POMOCÍ TVORBY

DESKOVÉ HRY



CÍLE PROJEKTU

- Přiblížit praktické problémy týkající se explorace klimatu a kultury ve výuce VŠ kurzu na FSS MU (Pedagogická a školní psychologie – příklad jaro 2009; nyní rutinní seminární projekt v Bc. i Mgr. studiu; na PdF MU v předmětu Aplikovaná sociální psychologie)
- Vyzkoušet příklad formativně diagnostického postupu "in vivo" (psychologie bez dotazníků)
- Ukázat možnosti explicitního sdílení hodnocení různých aspektů vzdělávací reality (proces i výsledek sdílení)
- Podpořit diskusi o výuce jako takové v návaznosti na další evaluační aktivity prováděné na FSS i MU jako celku (př. studentské předmětové ankety)

GENEZE NÁPADU

- Vnímání a hodnocení výuky studenty jako sociálně konstruovaná realita
 - sdílené významy, hodnocení, emoce, specifické komunikační projevy...
- Kultura i klima jako narativní struktura, žánr
 - proces edukace jako individuální hrdinský epos
 - (počítačová či desková) hra na hrdiny jako studujícím známý formát
 - per aspera ad astra - jednotlivé úkoly (questy) vedou dokončení studia (získání diplomu jako vítězství ve hře)
- Jak to realizovat?
 - Jednodušší karetní hra (Černý Petr, BANG!) – vhodná spíš pro situace zkoušení ;)
 - Komplexnější karetní či deskové hry (Magic atp.) – příliš složité pro daný účel; jejich struktura není obecně známá
 - „Něco jako Monopoly nebo Člověče nezlob se, to zná každý!“

PRAKTICKÁ REALIZACE (II)

- V semináři na kulturu a klima školy představen návrh variant deskové hry
 - Úkol skupinový, zdůrazněna anonymita přispěvatelů (vč. nabídky anonymizovaných forem komunikace - „schránka důvěry“)
 - Vyhrála možnost „něco jako Člověče nezlob se, s úkoly..“; spontánně je použito křestní jméno vedoucího katedry („Zbyňku, nezlob se!“)
 - Již v semináři došlo k živé debatě nad jednotlivými úkoly
 - Jako (sub)téma se objevuje možnost hraní v roli některé „známější“ studentské osobnosti, objevují se „známé historky“
 - Je vysloven požadavek, aby s výsledkem seminárního cvičení bylo seznámeno vedení katedry; návrh na dárkové balení a předání hry na vánočním setkání katedry jejímu vedoucímu - je většinou přijat
 - Studenti jsou rozděleni do čtyř pracovních skupin
 - Přijímací řízení
 - 1.-3. ročník studia

- Navzdory organizačním potížím se podařilo odehrát jedno kompletní kolo hry (od přijímaček k SZZ) s menší skupinou studentů místo semináře zrušeného vedením fakulty (potřeba prostor pro konferenci)

PRAKTICKÁ REALIZACE - PROBLÉMY

- V soukromých debatách studenti konzultují „míru anonymity“ a „míru serióznosti“ skupinově předkládaných návrhů
- S návrhy přicházejí i někteří kolegové
- V diskusním fóru předmětu se rozbíhá debata nad skupinovou spoluprací (viz ukázka I)
- Finalizace návrhů a vnitroskupinová debata se přesouvají do „privátních kanálů“ (skupinové maily, osobní setkání „u piva“ atp.)
- Objevují se individuální obavy z vizualizace některých návrhů i vyjádření nesouhlasu s některými návrhy chystanými zbytkem skupiny

UKÁZKA III - VÝSLEDKY

Komunikační analýzy

V postě jí měl mail od Zbynka vybitý
ve kterém chvil' tuou semínkům praxi
a tak se, zda se může na tebe odkla-
zovat a citovat na přednášce,
Souhlasíš a s pochvalným mluvením
kolegů a posunuješ o 5 bodů dále.

DESKOVÁ HRA STUDIUM III. VOJENSKÉ ASY FSS

Při jízdě vlakem do školy někdo skočil
pod vlak. Musíš poskytnout cestujícím
první psycholog. pomoc, musíš mít zpořá-
děm a zmeškat přednášku.

1 když dostaneš od ED potvrzení o zpoždění
na FSS je ti to na nic. Aby se ti znovu
vynikl do hry potřebuješ hodit 6.
a pokračovat

Metodologie kuzutit.

Nad projektem z metodologie jsi
seděl se spolníky celou noc, teď jsi
k smrti návrh a potvrdíš se u spak
Spíš celý jedno kolo.

UKÁZKA VII. – VÝSLEDKY: SKUPINA 3. ROČNÍK

získávání znalostí:

- člověk může získat nějaké znalosti, které potom může použít při nějaké zkoušce
- zde jsou nápady na jednotlivá políčka, kde můžeš znalosti získat

- hodiny
o 3 pole
(barvíky)*
- *Knihovna – kopíruješ knihy, jsi napojený na internetové databáze*
 - *Krmítko – potkáš spolužáka s dobrým tipem, co se učít*
 - *Konzultace- vyučující ti poskytne cenné rady*
 - *tahák (při použití taháku člověk hází, zda mu jej najdou, např. sudá čísla = projde to; lichá čísla = najdou a opakuješ zkoušku)*
 - *v rámci odbočky ERASMUS tady by ještě mohla být varianta – pobyt sis prodloužil z půlročního na roční- tedy zdržení na více kolíci delší odbočka*

zadání BP:

- políčka s tím spojená
 - *včasné zadání bakalářské práce (bude někde na počátku 3. ročníku)*
 - *poslední možnost zadání bakalářské práce (bude někde v polovině)*
- pokud člověk na *včasné zadání bakalářské práce stoupne na začátku*, může se rozhodnout, zda se na něm jedno kolo zdrží. Pokud se zde zdrží, dostane kartičku „Zadání práce“.
- Jestliže hráč nemá kartičku „Zadání práce“, musí projít přes políčko *poslední možnost zadání bakalářské práce*. To znamená, že bude např. házet, dokud mu nepadne určité číslo (3)

ERASMUS:

- odbočka, která znamená zdržení ve studiu viz. výše
- zde může člověk získat kartičky znalostí znalost jazyka se hodila při překládání studij. materiálů

políčka náhody:

- *Terminář (Bude na počátku 3. roč.; Když na něj stoupneš, postoupíš dál o 10 políček.) – jako odměna za včasnou registraci a splnění termínů*
- *studijní oddělení (Dostaneš kartičku, která ti potom může pomoci při problémech.)*
- *p. Kroutilová (Uzná ti některé předměty.)*
- *knihovna – zapomněl/a jsi vrátit knihy v termínu, jako pokutu jedno kolo neházíš*
- *černé políčko – opsal jsi seminární práci a propracovaný systém IS to odhalil. Jsi VYLOUČEN ze studia.*

UKÁZKA IV – VÝSLEDKY: SKUPINA PŘIJÍMAČKY, SZZ



- Spirálové hrací pole, v něm dobré a špatné značky (např. usměvavý vs. mračící se panáček). Při stoupnutí na ně si hráč vylosuje buď z balíku karet, které mu pomohou, nebo naopak uškodí.
 - Jednou z „pomáhajících“ karet je i „Kroutilová“ (*sekretářka katedry*), kterou si hráč nechává u sebe a pomáhá mu v nepříjemných situacích.
 - Vylosovaná karta obsahuje vždy více úkolů, protože každý semestr je odlišný.
- **Přijímačky** : Protože test SCIO je založený na náhodě, hráč hází kostkou, dokud mu nepadne 6 a může začít hrát ;)
- **Státní závěrečná zkouška**
 - Posledních 11 polí je označených jako „státnice“. Při šlápnutí na libovolné z nich se losuje karta ze speciálního balíku (viz níže). Jakmile člověk překoná toto „učení na státnice“, čeká ho samotná zkouška. Vylosuje si z balíku karet zkoušejících 4 zkoušející. Každá karta obsahuje fotku dané osoby (stáhnout z ISu), jméno, tituly, a zejména bodovou hodnotu. Hráč sečte bodovou hodnotu celé zkoušející komise, přičte postihy a odečte bonusy, které získal ve státnicových polích, a následně hodí čtyřmi kostkami. Hodí-li víc, než je součet, státnice udělal a vyhrál. Hodí-li stejně nebo méně, státnice neudělal, a opakuje je příští semestr – vrací se na poslední pole předchozího

ZJIŠTĚNÍ (VÝBĚR)

- Studenti jsou schopni reflektovat jak náročnost kurzů, tak i zvláštnosti učitelských osobností
- Obsahy úkolů či situací mají reálný, ale i nadsazený základ
- Reflektují i širší kontext vč. osobního života vyučujících
- Diskusi navozuje jak příprava herního plánu a pomůcek, tak i reálná herní aktivita
- Většina zúčastněných vnímá aktivitu jako přínosnou, vč. účastníků méně aktivních v procesu vzniku
- Problémy reprezentované herními prvky lze se studenty snadno diskutovat

ZJIŠTĚNÍ (POKRAČOVÁNÍ)

- Popsaný postup je následně s úspěchem využít i v jiných edukačních kontextech (2. st. ZŠ, SŠ, VŠ)
 - princip hry funguje, pravidla a úkoly jsou pochopitelně jiné

LITERATURA - VÝBĚR

- Monografie a bulletiny na webu NÚV -
<http://www.nuov.cz/ae/publikace-vytvorene-v-projektu>
- Evaluační nástroje na portálu evaluačních nástrojů
<http://evaluacninastroje.rvp.cz/>
- RÝDL, Karel. Kvalita a hodnocení ve vzdělávání: Výkladový slovník [online]. Praha: NÚOV [2010] [vid. 18. 7. 2011].
Dostupné z: <http://slovník.evaluacninastroje.cz/>
- POL, M. a kol. *Kultura školy*. Brno: Vydavatelství Masarykovy univerzity v Brně, 2005.

NA DOTAZY SE TĚŠÍ

- Mgr. et Mgr. Jan Mareš, Ph.D.
 - *Katedra psychologie PdF MU*
 - mares@ped.muni.cz