

George Alexander Kelly (1905-1967) – teorie alternativních konstruktů

Osoba je **vědec**: usilující pochopit, tlumočit, anticipovat a řídit svůj osobní svět, účinně s ním zacházet
Veškeré aktivity člověka se řídí tím, jak **předjímá události**, způsoby předjímání a hodnocení událostí vyplývají ze zkušenosti ve styku s okolím, v psychice se ustavují v podobě osobních **konstruktů**
Poznáme-li **osobní konstrukty** osobnosti, můžeme vysvětlit a předvídat její jednání a chování v různých situacích a přestavbou soustavy osobních konstruktů odhalovat možnosti a cesty prevence selhání

2 MYŠLENKY:

1. lidé hledají a využívají alternativní životní styly a způsoby, jak porozumět událostem („všechny naše současné interpretace jsou revidovatelné či nahraditelné“, „ve světě není nic osvobozeno od interpretací“) Teorie konstruktů se soustřeďuje na proces či způsob, jak lidé k tomu, aby porozuměli psychologickému terénu svého života, percipují a interpretují své životní zážitky (zkušenosti), realita je to, co chápeme (konstruujeme) jako realitu.

ALTERNATIVNÍ KONSTRUKTIVISMUS: Teorie alternativních konstruktů zakládá na spojení svobody a determinismu – naše názory a chování jsou determinovány předchozími událostmi a budoucími očekáváními

2. osoba jako vědec

- lidský subjekt si vytváří pracovní **hypotézy** o realitě, COŽ vede k významným důsledkům:
- lidé jsou orientováni spíše na budoucí, než na minulé či současné události jejich života
- lidé se vyznačují tendencí i schopností spíše prostředí aktivně zpracovávat než na ně pasivně odpovídat
- pro život člověka je příznačné neustálé úsilí dávat hmotnému světu **zkušeností smysl**, tato životní kvalita mu umožňuje utvářet svůj vlastní osud
- svůj přístup vymezuje termínem teorie osobního konstraktu a soustřeďuje se na psychické procesy, umožňující lidem organizovat a porozumět událostem, k nimž v jejich životě dochází

KONSTRUKTY: šablony, jimiž osoba pojímá a zpracovává životní realitu

- člověk se dívá na svět skrze modely – osobní konstrukty
- všechny osobní konstrukty jsou **bipolární a dichotomní**, jádrem lidského myšlení je vnímat (percipovat) životní zážitky černobíle, kognitivní proces pozorování podobnosti a rozdílů vede k utváření osobních konstruktů
- k formulaci konstraktu jsou zapotřebí nejméně 3 elementy (události či myšlenky) – 2 elementy konstraktu musí být vnímány jako navzájem podobné, zatímco 3 jako od nich odlišný
- konstrukty nejsou produktem pouze ranných zážitků, ale konkrétní osobní historie

VLASTNOSTI KONSTRUKTŮ:

- a) **rozsah** (prosto) vhodnosti – události, pro něž je konstrukt relevantní či aplikovatelný
- b) ohniskem vhodnosti – rozsah událostí na něž je daný jedinec nejpřipravenější daný konstrukt aplikovat
- c) dimenzi **propustnost – nepropustnost**
 - propustné konstrukty jsou s to přijímat do svého rozsahu vhodnosti i vztahy další
 - nepropustné konstrukty zůstávají tváří v tvář událostem uzavřeny ovlivňovat interpretaci
- d) typem – povaha kontroly, kterou vůči svým elementům explicitně používají:
 - zajištěné konstrukty – fixují elementy výlučně do vlastní sféry, jde o škatulkový typ konstraktu

Osobnost klienta je konstruktem psychologa

Pojem motivace zbytečný – lidé nejsou motivováni žádným jiným důvodem, než tím, že žijí:
motivace podle něj předpokládá, že jsou lidé svou povahou statické a nečinné bytosti, které aktivně jednají jen tehdy, když je podnítí a do akce postrčí nějaké zvláštní, aktivity probouzející síly (vnitřní či vnější)

Základní postulát: procesy (postupy) osoby jsou psychicky usměrňovány způsoby, jimiž anticipuje průběh události

Tzn. všechno lidské chování (myšlení, aktivity) směřuje k předvídaní událostí

Z tohoto základního postulátu vyvodil 11 důsledků pro teorii osobního konstraktu – hlavní z nich:

- I. Individualita: osoby se od sebe navzájem liší interpretací (konstruováním) událostí

- II. Změna v systému konstruktu – dochází k ní nejčastěji při vystavení novým či neobvyklým událostem, které neprobíhají v intencích již existujícího systému konstruktu
- III. Sociální vztahy a osobní konstrukty – na podobnost jedinců má vliv společenství (jedinci jsou si podobní proto, že události pro ně mají přibližně stejný psychologický význam) a společenskost (sociální interakce spočívá zejména v usilování porozumět, jak druzí vnímají svou realitu)

PSYCHOLOGICKÉ KONCEPTY:

Úzkost (anxiety) – výsledek vědomí, že nám dostupné konstrukty nejsou pro vhodnou anticipaci událostí, s nimiž se setkáváme, využitelné

Vina (guilt) – vystupuje, když si jedinec uvědomí odcizení těm rolím, kterými dosahuje nejzávažnější vztahy s jinými osobami

Hrozba (threat) – vědomí, že náš konstruktový systém se novým zjištěním drasticky narušuje a mění

Nepřátelství (hostility) – kontinuální úsilí vynutit si platnost svého neúspěšného modelu sociální predikce.

Construct Repertory Test

vypracován k odhadnutí závažných konstruktů dané osoby (tzv. REP test)
subjekt dostane seznam 20-30 definic rolí osob, které pro něho mají spec. význam (oblíbený učitel, dobrý kamarád, ...); subjekt každé přiřadí konkrétní jméno (na koho nejvíce sedí); tato jména = figury; pak vybrány 3 figury – má říct, v čem se dva podobají a čím liší se od třetího (bratr a otec jsou klidní na rozdíl od matky, která je hyperaktivní >> dimenze konstraktu klidný – hyperakt.) Opakováno cca 30x --- jak subjekt kategorizuje a diferencuje dané osoby. Psycholog může vyslovit hypotézu, jak kl. percipuje realitu

Listform – číslo, jméno role, její definice/Gridform – mřížková forma – na jedné ose matice významné osoby, na druhé ose rozličná třídění

MOŽNO ZKUSIT V ANGLIČTINĚ:http://www.idiogram.com/RRT_Original.htm

Mother	Father	Brother	Sister	Liked Teacher	Disliked Teacher	Ex-Flame	Boyfriend (Wife/Husband)	Employer	Rejecting Person	Sought Person	Pitied Person	Intelligent Person	Successful Person	Interesting Person		SORT NUMBER	ROLE FIGURES	EMERGENT POLE (Two as Similar)	IMPLICIT POLE (One as Different)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
✓✓	✓✓	✓✓					⊗	○		⊗					1	9, 11, 14	Are related to me	Unrelated	
✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊗⊗	⊗	○						2	10, 12, 13	Very unhappy persons	Contented	
⊗⊗	✓		⊗				✓		✓○						3	2, 5, 12	Quiet and easygoing	Nervous, hypersensitive	
⊗⊗	⊗⊗		✓	✓	○	✓	✓		✓						4	1, 4, 8	Look alike, hypercritical	Friendliness	
✓		✓		⊗○	○	✓	✓	⊗							5	7, 8, 12	Feel inferior	Self-confident	
	✓	⊗⊗	✓○	✓	✓	✓	✓	✓	⊗⊗	✓					6	3, 13, 6	Socially better than adequate	Unpleasant	
⊗○		✓	✓	✓	✓	⊗	✓		✓						7	1, 2, 9	Hypersensitive	Easygoing	
✓	○	⊗	✓	✓	✓	✓	✓⊗								8	3, 4, 10	Hypercritical	Understanding	
✓		✓	✓	○	⊗	✓	✓⊗		✓						9	6, 7, 10	Feelings of inferiority	Assured of innate worth	
	✓	✓	⊗			✓	✓	⊗		○	✓				10	5, 11, 14	Pleasing personalities	High-powered, nervous	
⊗		✓	✓	✓	✓	⊗○	✓	✓	✓						11	1, 7, 8	Socially maladjusted	Easygoing, self-confident	
⊗⊗	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓							12	2, 7, 8	Relaxing	Uncomfortable to be around	
✓	○	✓	✓	✓	⊗	✓	✓⊗		✓						13	3, 6, 9	Emotionally unpredictable	Even temperament	
✓		⊗	○	✓			✓⊗		✓						14	4, 5, 10	Look somewhat alike	Look unlike	
✓	✓	✓	✓			✓	✓○		⊗⊗	✓					15	11, 13, 14	Dynamic personalities	Weak personality	

Figure 11.1 A grid analysis of Mildred Beal's role construct repertory test. Constructed after Kelly, 1955, pp. 242 ff.